



**La 24ème enquête sur les problèmes
environnementaux et la survie de l'humanité**

Rapport de l'enquête

THE ASAHI GLASS FOUNDATION

septembre 2015

Sommaire

Avant-propos	1
I. Aperçu de l'enquête	2
II. Résumé des résultats de l'enquête	3
III. Résultats de l'enquête	4
1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité	4
A. Horloge environnementale de la fin du monde	4
B. Motifs environnementaux de préoccupation	7
2. Vos opinions sur les problèmes environnementaux	13
IV. Recueil de données	27
V. Questionnaire tel qu'il a été distribué aux répondants.....	34

Avant-propos

Ce rapport résume les résultats du Questionnaire 2015 sur les problèmes environnementaux et la survie de l'humanité, enquête menée tous les ans par la Fondation Asahi Glass depuis 1992. Comme les années précédentes, la Fondation Asahi Glass souhaite poursuivre sa communication au plus grand nombre des pensées et des opinions actuelles des experts de l'environnement du monde entier portant sur l'état de l'environnement mondial.

Grâce à la collaboration de nos participants à travers le monde, nous avons reçu 2,081 réponses au questionnaire cette année, dépassant les 2,000 réponses pour la deuxième année consécutive. Nous aimerions exprimer notre profonde gratitude d'être en mesure de rendre compte des résultats d'un questionnaire environnemental qui couvre la plupart des régions de la planète.

Une nouvelle catégorie a été ajoutée cette année dans la rubrique des Sujets répétés. Elle analyse et rend compte de la relation que le groupe d'âge auquel appartient chaque répondant entretient avec les mouvements de l'horloge environnementale de la fin du monde (Environmental Doomsday Clock). Nous nous efforcerons de produire des résultats significatifs en examinant les raisons derrière les changements concernant l'horloge environnementale de la fin du monde chaque année.

Comme dans les rapports précédents, nous avons continué les graphiques à bulles pour cartographier la relation entre la « condition environnementale de préoccupation » et l'horloge environnementale de la fin du monde par région et les changements annuels.

Tout comme l'année dernière, nous avons mis à disposition les commentaires que les répondants ont laissé sur le site Internet de la Fondation. À ce sujet, veuillez-vous rendre sur la Fondation Asahi Glass en ligne sur <http://www.af-info.or/questionnaire/result.html> pour les réponses aux Question 2-2-3 et Question 3 (Commentaires additionnels).

À la Fondation, nous espérons sincèrement pouvoir contribuer à la résolution des problèmes environnementaux en utilisant ce questionnaire pour éveiller l'intérêt environnemental auprès d'un maximum de personnes, sans se cantonner aux experts environnementaux.

Une fois encore, nous exprimons notre plus grande gratitude à l'encontre des répondants qui ont pris le temps de partager, à travers cette étude, leurs opinions et leurs expériences de qualité. En conclusion, nous faisons appel à tous les lecteurs de ce rapport pour qu'ils donnent leur avis sur la manière d'améliorer cette enquête dans les années à venir.

Fondation Asahi Glass
septembre 2015

I. Aperçu de l'enquête

Période de l'enquête : d'avril à juin 2015

Destinataires de l'enquête : Experts des enjeux environnementaux du monde entier travaillant pour le gouvernement central / local, l'organisation non-gouvernementale, l'université / institut de recherche, la société, les médias, etc. (selon la base de données de la Fondation Asahi Glass)

Nombre de questionnaires envoyés : 25 306 (dont 24 070 à l'étranger et 1 236 au Japon)

Nombre de questionnaires remplis et retournés : 2 081

Taux de retours des questionnaires : 8,2 %

Répartition des répondants par région, genre et affiliation professionnelle :

Région	Nombre de réponses	Pourcentage du total
Océanie	88	4.2
États-Unis / Canada	238	11.4
Amérique centrale / Caraïbes	51	2.5
Amérique du Sud	115	5.5
Europe occidentale	242	11.6
Afrique	132	6.3
Moyen-Orient	41	2.0
Europe de l'Est / ancienne Union soviétique	58	2.8
Asie	1116	53.6
Total mondial	2081	100.0

Gender

Masculin	1483	71.3
Féminin	589	28.3
Sans réponse	9	0.4
Total	2081	100.0

Organismes d'appartenance

Gouvernement central, Gouvernement local	241	11.6
Université / Institut de recherche	734	35.3
Organisation non-gouvernementale	467	22.4
Société	298	14.3
Médias	39	1.9
Autre	296	14.2
Indéterminé	6	0.3
Grand total	2081	100.0

*1 À moins d'une indication contraire, le questionnaire a calculé comme 100 % le nombre total de réponses reçues pour les questions pour lesquelles les répondants devaient seulement choisir un item. Pour les questions avec des choix multiples, le questionnaire a calculé les pourcentages en se basant sur le nombre de fois qu'une réponse valide a été donnée.

*2 Les chiffres ont été arrondis à la première ou à la deuxième décimale.

*3 Chaque question a été calculée en se basant sur le nombre de réponses à cette question et non sur le nombre de questionnaires qui ont été retournés.

II. Résumé des résultats de l'enquête

1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité – Horloge environnementale de la fin du monde

- L'heure moyenne sur l'horloge environnementale de la fin du monde pour le monde entier est 9:27, en avance de 4 minutes par rapport à l'année dernière.
- Dans l'ensemble, le « changement climatique » a continué à être le motif environnemental de préoccupation le plus fréquemment sélectionné pour déterminer l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde. Il était suivi de « pollution/contamination », « ressources en eau », « biodiversité » et « utilisation des sols ».
- Dans l'ensemble, lors du classement par ordre décroissant de gravité sur l'horloge environnementale de la fin du monde des motifs de préoccupation classés parmi les premiers, « biodiversité » et « population » ont l'heure la plus avancée, 9 :36. Elles étaient ensuite suivies de « pollution/contamination », puis de « modes de vie » et « environnement et économie » à la même heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde.

2. Changements dans l'horloge environnementale de la fin du monde basés sur l'âge des répondants (nouvelle catégorie Sujets répétés qui a commencé cette année)

Nous avons analysé les changements dans l'heure de l'horloge environnementale de la fin du monde de 2011 à 2015 selon ce qui a été indiqué par les répondants à travers le monde, avec une attention particulière donnée à l'âge des répondants.

- Plus les répondants sont âgés, plus ils ont tendance à faire part d'heures plus avancées sur l'horloge environnementale de la fin du monde.
- Les analyses ont révélé qu'une grande partie des changements concernant l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde de 2011 à 2015 était à attribuer aux répondants âgés de moins de 60 ans.

III. Résultats de l'enquête

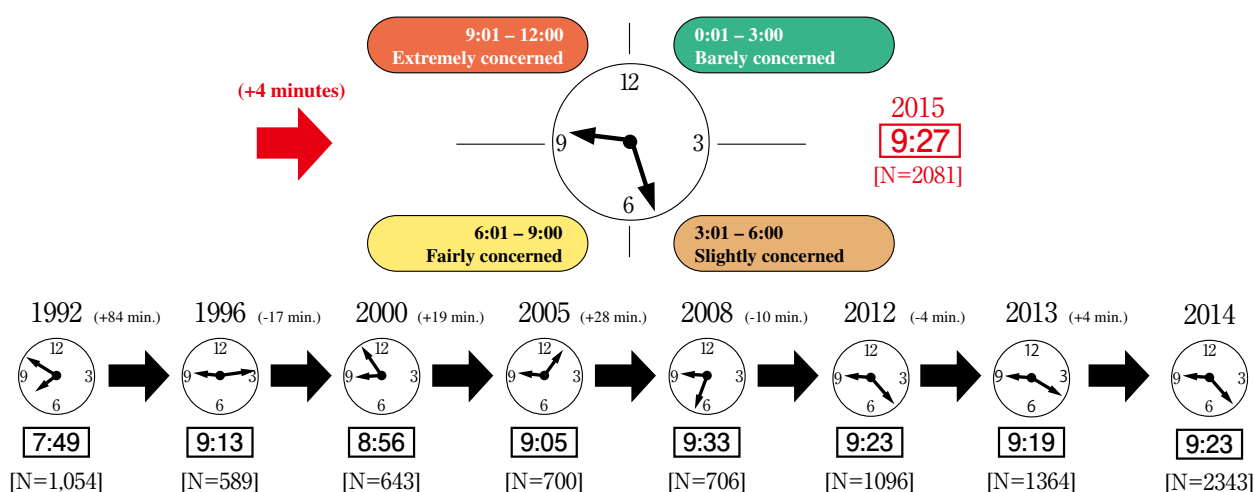
1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité (QUESTION 1)

Le Tableau 1 indique les problèmes environnementaux à prendre en considération. En gardant à l'esprit les défis environnementaux à l'échelle de la planète, sélectionnez les trois problèmes les plus urgents pour le pays ou la région où vous résidez. Classez-les ensuite par ordre d'importance. Finalement, pour chacun des trois thèmes, sélectionnez une heure, exprimée en heures et en minutes, entre 0h10 et 12h00, pour indiquer le degré de crise que ce problème représente. Pour faciliter l'analyse des résultats, sélectionnez vos heures en tranches de 10 minutes. Si vous souhaitez suggérer une autre catégorie, faites-le au point « 12. Autres. »

L'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde sera déterminée par la moyenne pondérée des données. Les coefficients seront de 50 % pour le problème classé au premier rang, de 30 % pour celui de deuxième rang et de 20 % pour celui de troisième rang.

A-1. Horloge environnementale de la fin du monde

Préoccupation par rapport aux perspectives de survie de l'espèce humaine



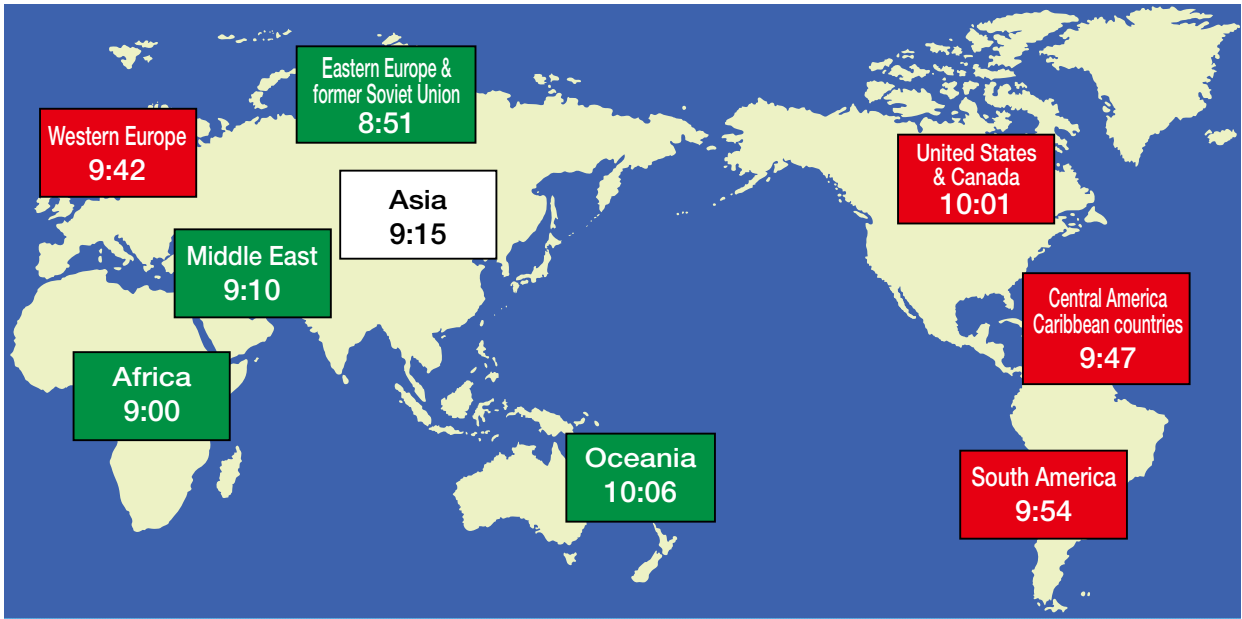
	Changes in time from year to year			Changes in average time by region	
	'05	'14	'15	'05 → '15	'14 → '15
Total	9:05	→ 9:23	→ 9:27	+22	+4
Oceania	9:18	→ 10:08	→ 10:06	+48	-2
United States & Canada	8:54	→ 9:55	→ 10:01	+67	+6
Central America, Caribbean countries	9:08*	→ 9:12	→ 9:47	+39	+35
South America		→ 9:23	→ 9:54	+46	+31
Western Europe	8:43	→ 9:33	→ 9:42	+59	+9
Africa	9:03	→ 9:09	→ 9:00	-3	-9
Middle East	9:18	→ 9:21	→ 9:10	-8	-11
Eastern Europe & former Soviet Union	8:26	→ 8:59	→ 8:51	+25	-8
Asia	9:15	→ 9:15	→ 9:15	±0	±0

(Le rouge indique une avancée dans l'heure par rapport à l'année dernière ; le vert indique une inversion)

*L'Amérique Centrale, les pays des Caraïbes et l'Amérique du Sud sont des comparaisons avec l'Amérique latine

- L'heure moyenne sur l'horloge environnementale de la fin du monde pour tous les répondants était 9:27, en avance de 4 minutes par rapport à l'heure de l'année dernière qui était 9:23.

Temps par regionl

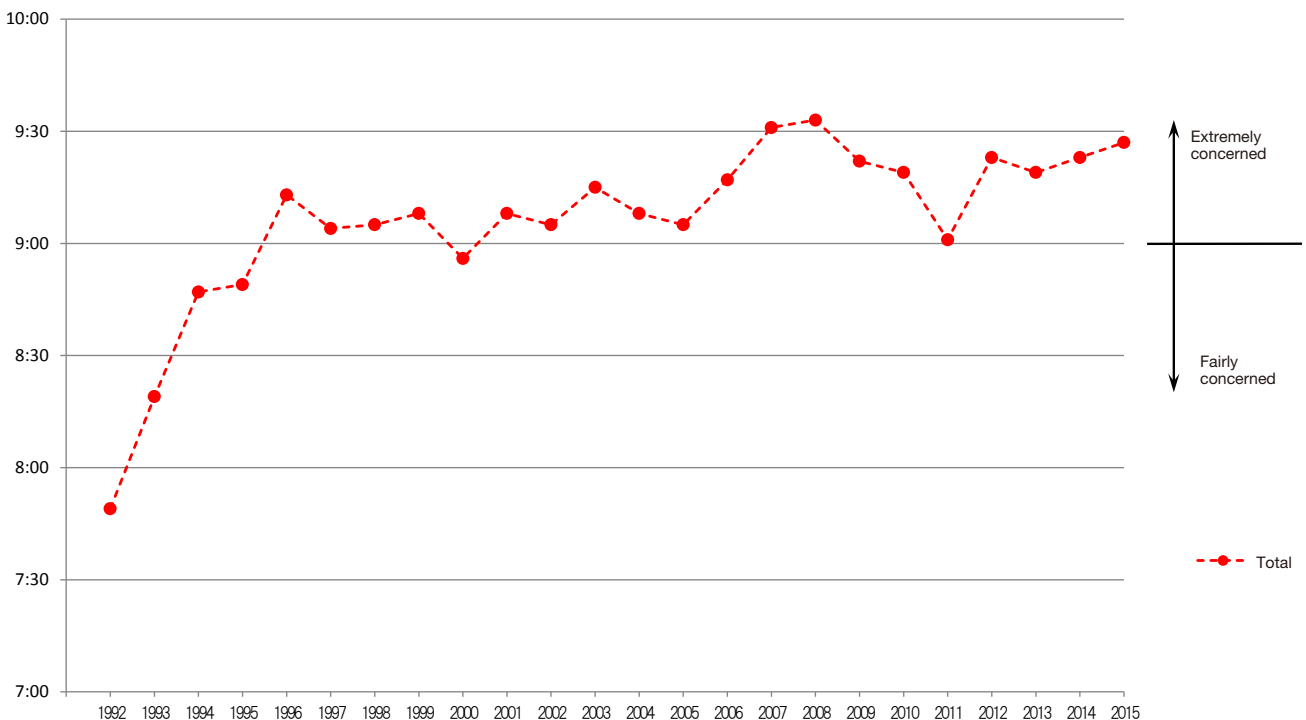


■ represents regions/countries where the time advanced from last year
■ represents regions/countries where the time retreated from last year
 represents regions/countries where the time remained the same

Changements dans l'horloge environnementale de la fin du monde (Global)

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27

Depuis l'introduction de l'enquête, ■ représente le sentiment le plus bas de crise alors que ■ représente le plus élevé.



A-2. Changements dans l'horloge environnementale de la fin du monde basés sur l'âge des répondants (2011 - 2015)

- Plus les répondants étaient âgés, plus ils ont eu tendance à faire part d'heures plus avancées sur l'horloge environnementale de la fin du monde.
- Les analyses ont révélé qu'une grande partie des changements concernant l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde de 2011 à 2015 était à attribuer aux répondants âgés de moins de 60 ans. (Voir le tableau et le graphique ci-dessous).

A-2-1. Changements dans l'horloge environnementale de la fin du monde par génération

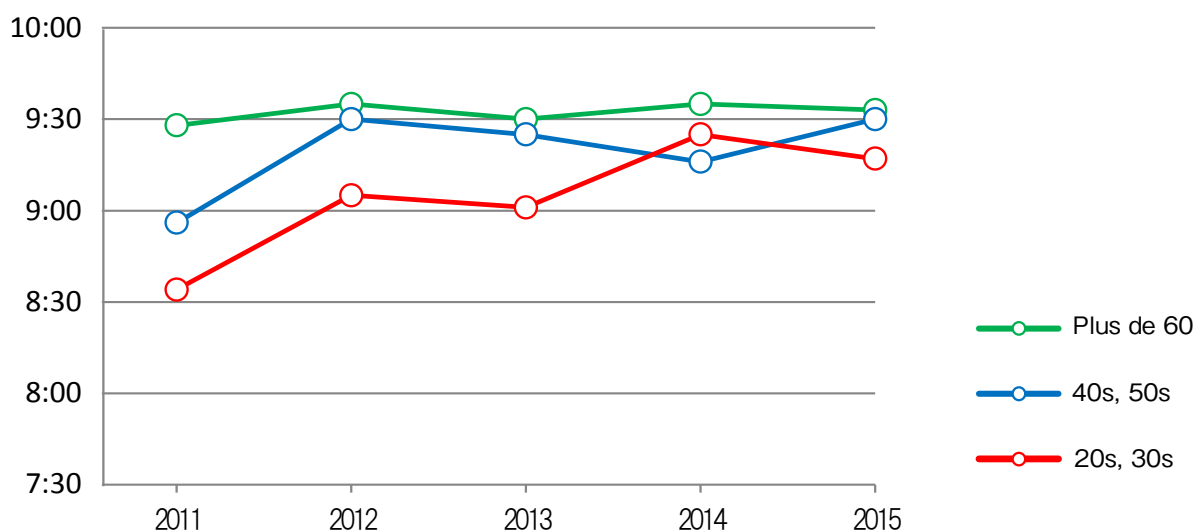
- Les changements dans l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde pour les répondants âgés de plus de 60 ans sont relativement stables et étaient compris dans une fourchette entre 9:28 et 9:35.
- Pour les répondants âgés entre 40 et 60 ans, l'horloge environnementale de la fin du monde a avancé de 8:56 en 2011 à 9:30 un an plus tard, mais les heures sont restées relativement stables depuis.
- Pour les répondants âgés entre 20 et 40 ans, l'horloge environnementale de la fin du monde a tendance à avancer chaque année, passant de 8:34 en 2011 à 9:17 cette année.

Effets de chaque génération sur l'horloge environnementale de la fin du monde

- L'avance de 22 minutes sur l'horloge environnementale de la fin du monde, qui est passée de 9:01 en 2011 à 9:23 l'année suivante, peut être largement attribuée aux répondants âgés de moins de 60 ans.
- L'horloge environnementale de la fin du monde a avancé de 4 minutes, passant de 9:19 en 2013 à 9:23 l'année suivante. Ce mouvement peut être attribué principalement aux répondants âgés entre 20 et 40 ans.
- L'horloge environnementale de la fin du monde a avancé de 4 minutes, passant de 9:23 en 2014 à 9:27 cette année. Ce mouvement peut être attribué en totalité aux répondants âgés entre 40 et 60 ans.

Changements dans l'horloge environnementale de la fin du monde par génération

	2011	2012	2013	2014	2015
Heure moyenne	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27
Plus de 60	9:28	9:35	9:30	9:35	9:33
40s, 50s	8:56	9:30	9:25	9:16	9:30
20s, 30s	8:34	9:05	9:01	9:25	9:17



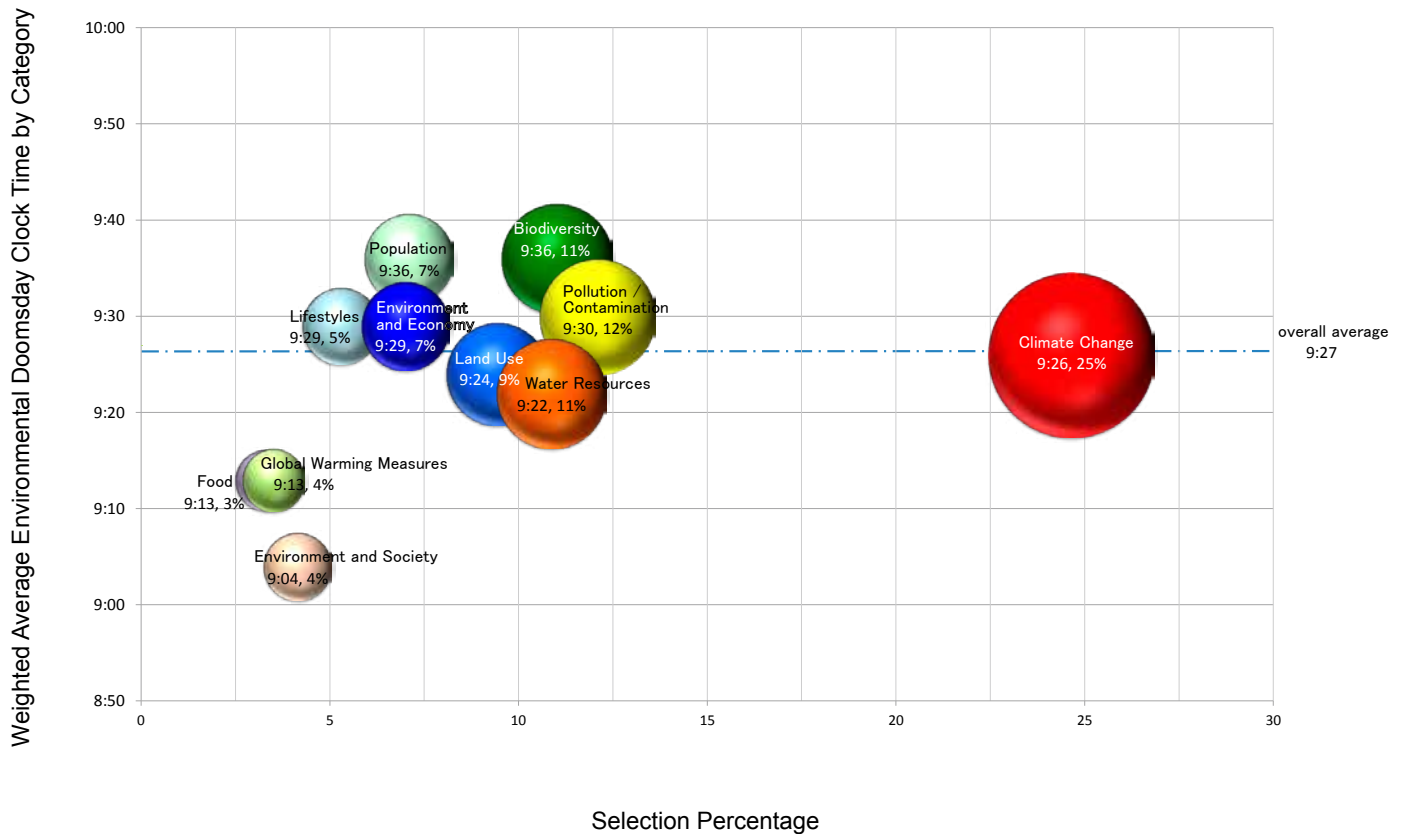
B. Motifs environnementaux de préoccupation

Catégorie	Exemples de changements observables dans la région où vous résidez
1. Changement climatique	Concentration atmosphérique de CO₂ ; réchauffement de la planète ; acidification des océans ; aberrations climatiques (sécheresses, pluies torrentielles et inondations, graves orages, lourdes chutes de neige, températures anormales, rivières et lacs à sec, désertification, etc.)
2. Biodiversité	Accélération du taux d'extinction des espèces ; effets de la contamination, du changement climatique, de l'utilisation des terres
3. Utilisation des terres	Expansion des terres cultivées; destruction des forêts du fait d'un développement débridé; désertification provoquée par le surpâturage; agriculture et utilisation des sols qui ne respectent pas l'environnement; urbanisation
4. Pollution/Contamination	Pollution des rivières et des océans : eutrophication causée par un excès de nitrogène et de phosphore et par la contamination par des substances chimiques ; pollution atmosphérique: particules en suspension dans l'atmosphère, suie et substances chimiques
5. Ressources en eau	Diminution des ressources utilisables en eau douce (épuisement, contamination)
6. Population	Croissance de la population régionale et nationale; croissance de la population urbaine indépendamment de la tendance de la population nationale
7. Alimentation	Diminution des sources alimentaires terrestres et maritimes
8. Styles de vie	Transformation des styles de vie vers moins de consommation excessive des ressources et de l'énergie
9. Mesures concernant le réchauffement climatique	Progrès de mesures pour l' atténuation et l' adaptation
10. Environnement et économie	Progrès allant dans le sens de la mise en place d'un système économique qui répercute les coûts environnementaux, le poids des coûts sociaux : imposition de taxes pour les carburants fossiles qui émettent du CO ₂ , qui cause des dommages liés au réchauffement climatique ; TEEB (économie des écosystèmes et de la biodiversité) etc. <u>Le fonctionnement d'une économie consciente de l'environnement:</u> la réalisation d'une économie verte, d'un développement économique durable , etc.
11. Environnement et société	Prise de conscience environnementale aux niveaux individuel et sociétal, progrès de l' éducation environnementale ; pauvreté, gouvernance ; le statut des femmes
12. Autres	()

Les termes en **bleu** sont des catégories listées dans « Planetary Boundaries » (Johan Rockstrom, et al.,: Ecology and Society 14 (2):32, 2009); ceux en **vert** sont les catégories principales des ODD (Objectifs de développement durable des Nations-Unies).

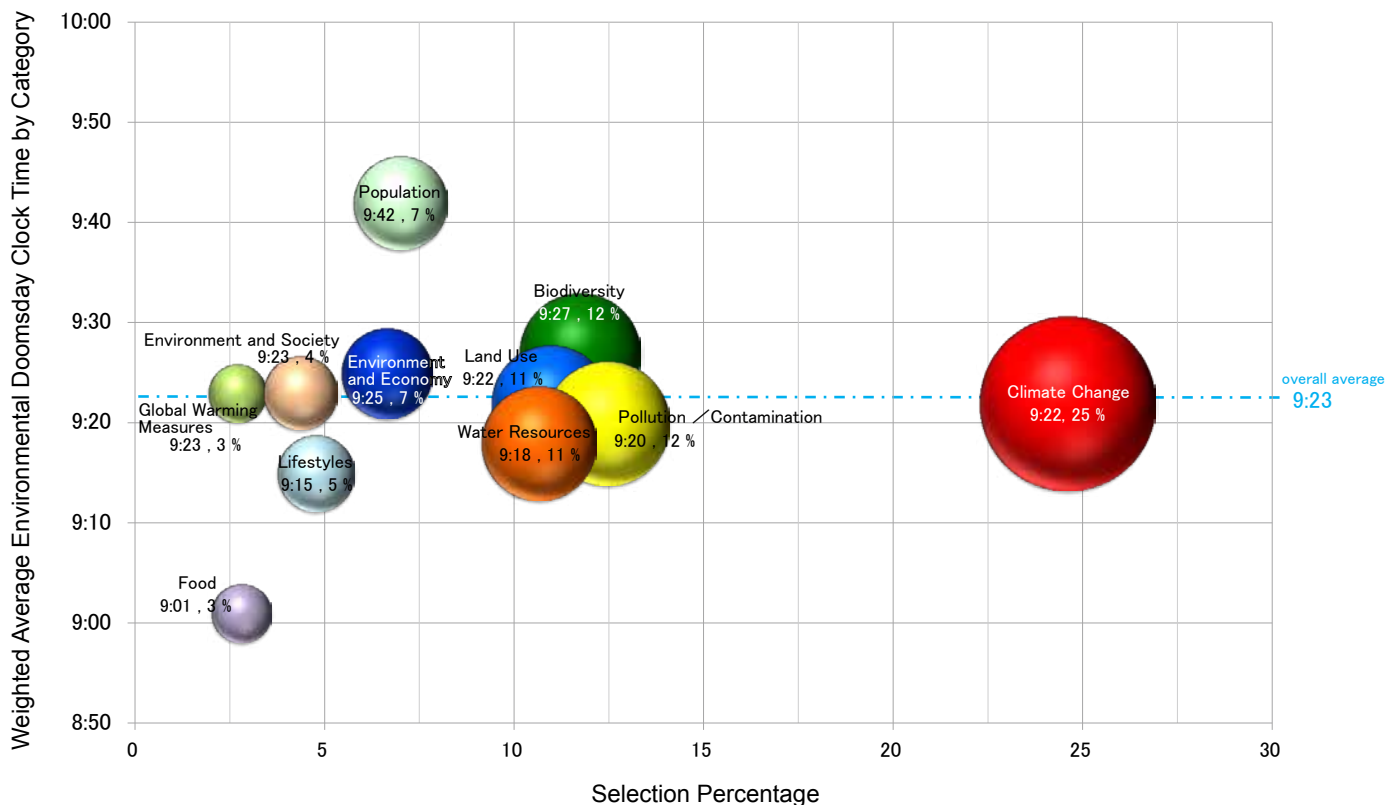
1. Analyse d'ensemble des motifs environnementaux de préoccupation (catégories classées 1-3)

Graphe 1. Global (2015)

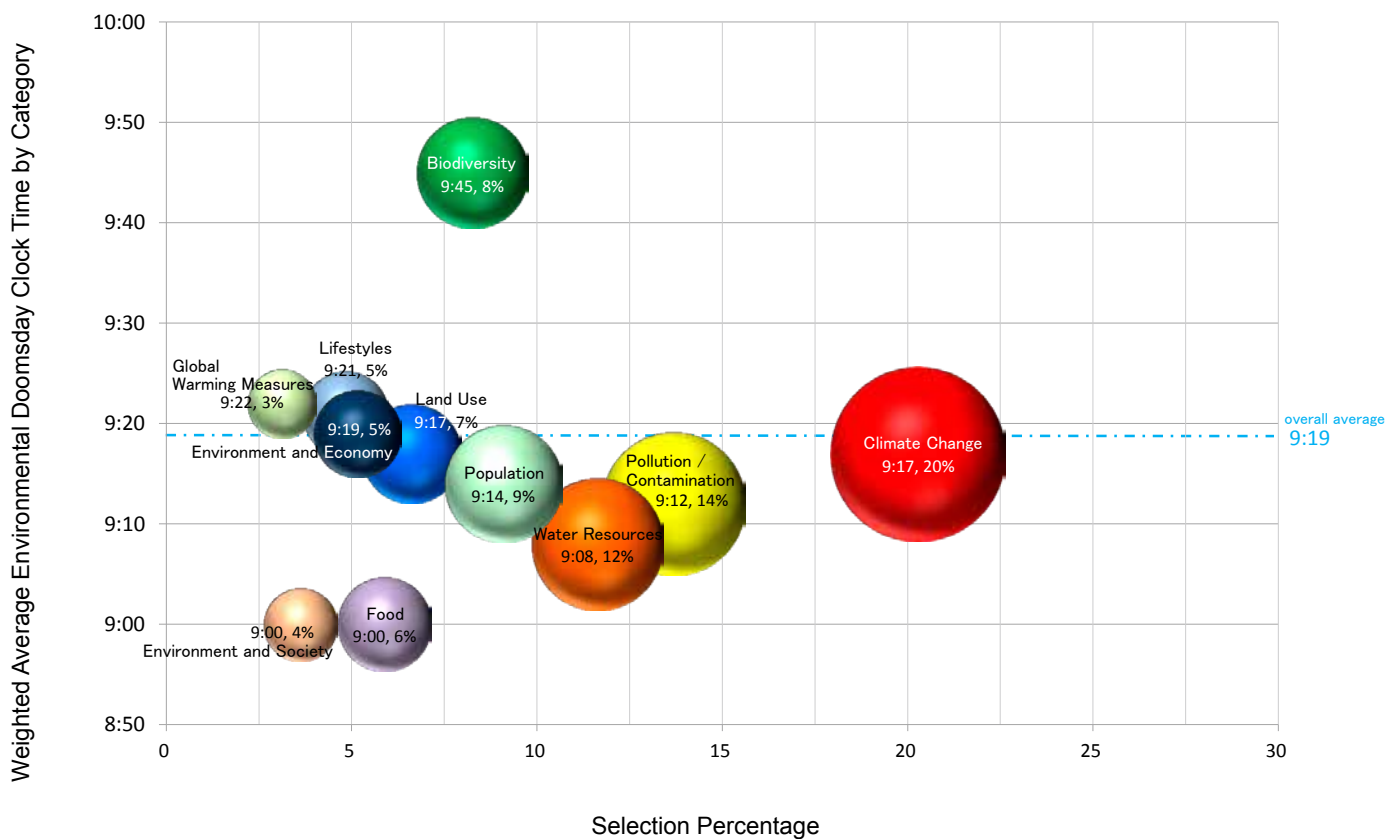


- En organisant les motifs environnementaux de préoccupation par fréquence à laquelle les répondants les ont sélectionnés par ordre décroissant, le changement climatique était, tout comme l'année dernière, le plus élevé avec 25 %. Celui-ci était suivi par la pollution/contamination avec 12 %, la biodiversité avec 11 %, les ressources en eau avec 11 % et l'utilisation des terres avec 9 %.
- Parmi les motifs de préoccupation, les répondants ont exprimé le sentiment le plus élevé de crise pour la biodiversité et la population qui ont eu une heure de 9:36 sur l'horloge environnementale de la fin du monde. Les heures pour les autres catégories étaient comprises entre 9:04 et 9:30.

Graphe 2. Référence (2014)

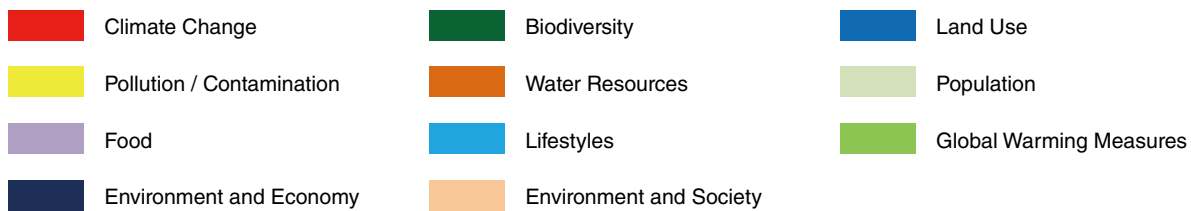
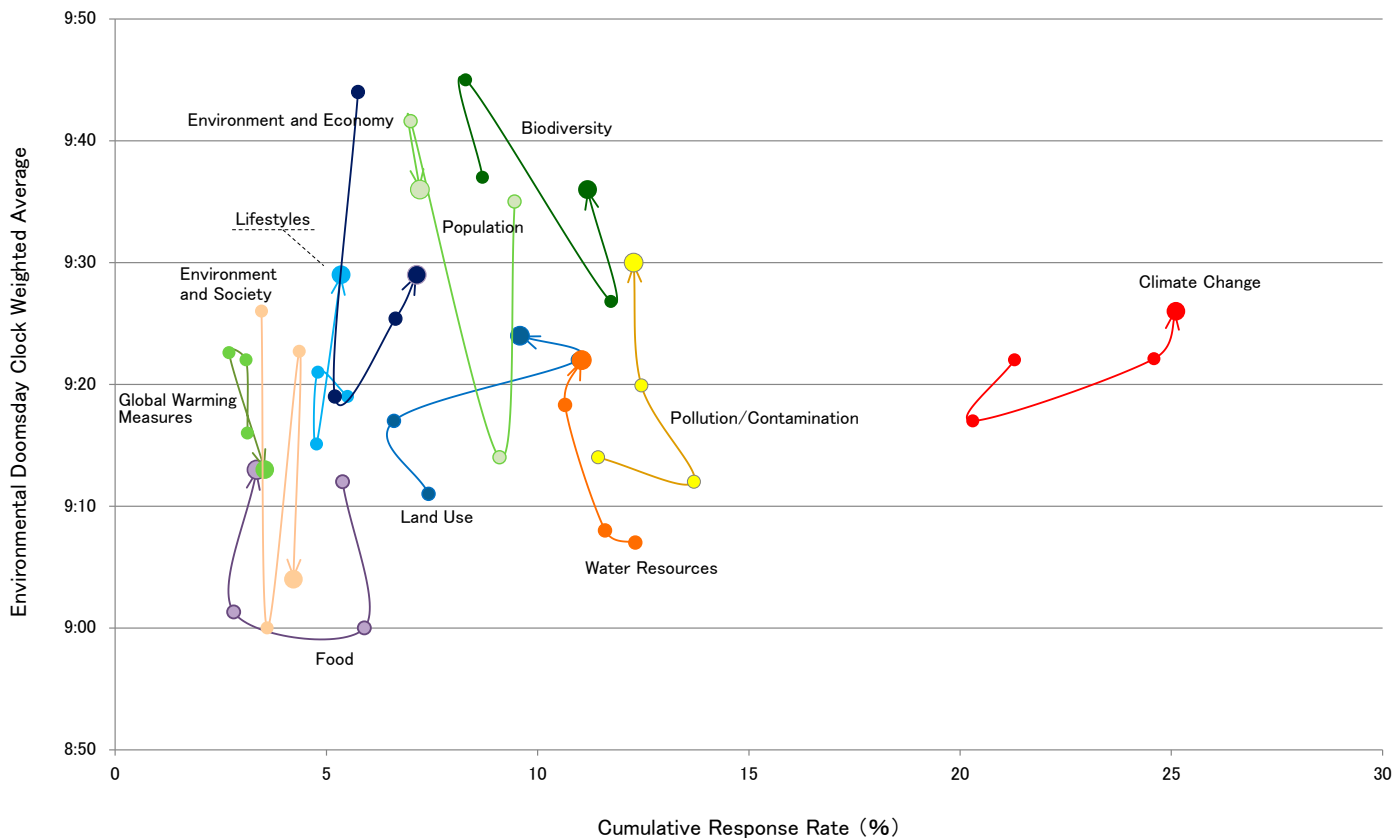


Graphe 3. Référence (2013)



2. Répartition des motifs environnementaux de préoccupation (2012 - 2015)

Graphe 4.



3. Modèles de sélection de motifs environnementaux de préoccupation par région

	1.Climate Change	2.Biodiversity	3.Land use	4.Pollution/Contamination	5.Water resources	6.Population	7.Food	8.Lifestyle	9.Global warming measures	10.Environment and economy	11.Environment and Society
Total	25%	11%	9%	12%	11%	7%	3%	5%	4%	7%	4%
Oceania	28%	18%	8%	6%	8%	10%	0%	3%	3%	8%	4%
Australia	31%	19%	9%	4%	8%	11%	0%	2%	3%	6%	4%
Oceania (except Australia)	18%	18%	7%	11%	10%	6%	2%	4%	1%	15%	2%
United States & Canada	33%	11%	8%	6%	11%	10%	1%	5%	2%	7%	4%
USA	33%	11%	8%	6%	11%	11%	1%	5%	3%	6%	4%
Canada	32%	13%	9%	7%	9%	8%	1%	4%	2%	11%	3%
Central America, Caribbean countries	21%	11%	12%	8%	18%	5%	3%	6%	3%	7%	3%
South America	17%	18%	23%	8%	12%	3%	2%	5%	1%	7%	3%
Western Europe	23%	16%	13%	8%	7%	8%	1%	10%	2%	8%	3%
UK	26%	14%	12%	6%	5%	8%	1%	11%	2%	11%	4%
Western Europe (except UK)	22%	17%	13%	9%	8%	8%	1%	9%	2%	8%	3%
Africa	23%	16%	18%	6%	13%	7%	5%	3%	1%	3%	5%
Middle East	16%	10%	13%	10%	30%	5%	2%	2%	3%	6%	2%
Eastern Europe & former Soviet Union	16%	14%	13%	11%	13%	4%	2%	5%	1%	11%	7%
Asia	25%	8%	6%	16%	10%	7%	5%	5%	5%	7%	4%
India	17%	15%	9%	15%	18%	17%	1%	2%	1%	2%	3%
China	15%	4%	5%	29%	14%	5%	6%	4%	5%	9%	3%
Taiwan	27%	3%	12%	22%	13%	2%	3%	3%	3%	5%	7%
Republic of Korea	32%	9%	2%	16%	5%	3%	2%	20%	1%	6%	3%
Japan	32%	9%	5%	8%	6%	8%	6%	6%	7%	7%	5%
Asia*	25%	16%	12%	10%	13%	9%	2%	1%	3%	4%	4%

■ represents the most frequently selected item in the region/country, ■ represents the second most frequently selected item in the region/country

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

- Dans l'ensemble, le changement climatique a été le motif environnemental de préoccupation le plus souvent sélectionné avec 25 %. Il a été suivi de la pollution/contamination (12 %), la biodiversité (11 %) et des ressources en eau (11 %).
- Tandis que les répondants de la plupart des régions ont le plus souvent sélectionné le changement climatique, il y a eu quelques différences régionales. L'élément le plus souvent sélectionné par les répondants en Chine était la pollution/contamination tandis que c'était l'utilisation des terres en Amérique du Sud, les ressources en eau en Inde et au Moyen-Orient, et la biodiversité en Océanie (à l'exception de l'Australie).
- Dans de nombreuses régions, la biodiversité était le deuxième motif environnemental de préoccupation le plus souvent sélectionné.

4. Distribution régionale

de l'horloge environnementale de la fin du monde pour les motifs environnementaux de préoccupation

	Total	1.Climate Change	2.Biodiversity	3.Land use	4.Pollution/Contamination	5.Water resources	6.Population	7.Food	8.Lifestyle	9.Global warming measures	10.Environment and economy	11.Environment and Society
Total	9:27	9:26	9:36	9:24	9:30	9:22	9:36	9:13	9:29	9:13	9:29	9:04
Oceania	10:06	10:13	10:19	9:30	10:47	9:55	10:22	-	10:21	-	9:58	8:31
Australia	10:01	10:17	10:26	9:13	10:35	9:43	10:18	-	10:04	-	10:14	8:20
Oceania (except Australia)	10:22	10:11	10:09	10:41	10:56	10:38	-	-	-	-	10:27	-
United States & Canada	10:01	10:09	9:59	9:43	10:03	9:42	10:13	8:48	9:50	9:59	9:56	9:21
USA	10:02	10:07	10:03	9:46	10:02	9:45	10:11	8:53	9:49	9:55	9:49	9:24
Canada	9:54	10:11	9:42	9:48	10:04	9:12	10:34	-	10:17	-	10:26	-
Central America, Caribbean countries	9:47	10:03	10:14	9:23	8:59	9:45	9:47	-	10:10	-	9:31	9:19
South America	9:54	9:38	9:59	10:02	9:05	10:16	10:25	10:38	10:01	-	10:06	10:38
Western Europe	9:42	9:44	9:42	9:28	9:10	9:38	10:07	-	9:51	10:11	9:32	9:33
UK	9:49	9:37	10:06	9:35	8:46	8:53	10:26	-	9:58	10:13	9:51	-
Western Europe (except UK)	9:39	9:49	9:36	9:24	9:14	9:43	10:01	-	9:49	10:10	9:20	9:34
Africa	9:00	8:29	9:32	9:00	8:38	8:33	8:38	9:45	9:55	-	10:32	9:37
Middle East	9:10	8:47	9:07	9:43	8:17	9:42	10:10	-	-	8:51	-	10:18
Eastern Europe & former Soviet Union	8:51	9:01	8:56	9:04	8:46	8:15	-	-	7:42	-	8:59	8:43
Asia	9:15	9:13	9:16	9:14	9:32	9:14	9:16	9:07	9:16	9:03	9:15	8:54
India	9:22	8:35	8:53	9:29	9:53	9:14	9:49	-	-	-	-	9:33
China	9:29	9:14	8:46	9:27	9:53	9:32	9:12	9:13	9:00	9:00	9:32	9:33
Taiwan	8:29	8:39	9:56	8:39	8:50	8:25	8:32	-	8:41	-	8:07	8:01
Republic of Korea	9:19	9:26	9:47	-	9:05	7:51	-	-	9:23	-	9:46	-
Japan	9:09	9:16	9:23	8:59	9:05	8:46	9:11	8:58	9:28	9:03	9:00	8:45
Asia*	9:30	9:37	9:26	9:36	9:16	9:35	9:28	11:09	-	-	9:08	9:43

■ indicates the 11 o'clock hour, ■ indicates the 10 o'clock hour, ■ indicates the 8 o'clock hour, and ■ the 7 o'clock hour

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

- Dans l'ensemble, les répondants ont indiqué le sentiment de crise le plus élevé pour la biodiversité et la population à 9:36. Ceci était suivi de la pollution/contamination à 9:30, puis le style de vie, l'environnement et l'économie à 9:29. À l'exception de l'environnement et de la société, élément qui était à 9:04, toutes les catégories ont été comprises dans une fourche relativement étroite entre 9:13 et 9:36.

Regions and Countries Expressing a High Degree of Crisis

	Regions Indicating an Environmental Doomsday Clock Time Past 10 O'clock
1. Climate Change	Oceania, United States & Canada, Central America, Caribbean countries
2. Biodiversity	Oceania, USA, Central America, Caribbean countries, UK
3. Land use	Oceania (Except Australia), South America
4. Pollution/Contamination	Oceania, United States & Canada
5. Water resources	Oceania (Except Australia), South America
6. Population	Oceania, United States & Canada, South America, Western Europe, Middle East
7. Food	Asia*, South America
8. Lifestyle	Oceania, Canada, Central America, Caribbean countries, South America
9. Global warming measures	Western Europe
10. Environment and economy	Australia, Oceania (Except Australia), Canada, South America, Africa
11. Environment and society	South America, Middle East

- Bien que le changement climatique ait été le motif environnemental de préoccupation le plus souvent sélectionné, son heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde était de 9:26, le plaçant à la 6ème position.

2. VOS OPINIONS SUR LES PROBLÈMES ENVIRONNEMENTAUX (QUESTION 2)

2-1 Quel élément considérez-vous comme le plus étroitement lié à l'article sélectionné en premier lieu à la Question 1 ? Veuillez s'il vous plaît choisir un élément parmi les articles 1 à 12 dans le Tableau 1.

Catégories étroitement liées aux principaux motifs environnementaux de préoccupation

Table Q2-1		Total (Responses)	Categories Closely Related to the Top Environmental Condition of Concern (%)											
			1.Climate Change	2.Biodiversity	3.Land use	4.Pollution/Contamination	5.Water resources	6.Population	7.Food	8.Lifestyle	9.Global warming measures	10.Environment and economy	11.Environment and Society	12.Other
Total		1397	9%	6%	11%	6%	3%	9%	3%	12%	10%	16%	9%	4%
Q1-1. Top Environmental Condition of Concern	1. Climate Change	520		8%	7%	8%	4%	8%	2%	13%	26%	16%	6%	3%
	2. Biodiversity	149	11%		39%	2%	1%	9%	1%	6%	0%	18%	7%	4%
	3. Land use	128	8%	20%		4%	2%	13%	3%	11%	1%	22%	13%	5%
	4. Pollution/Contamination	109	11%	5%	5%		10%	14%	4%	11%	0%	26%	10%	6%
	5. Water resources	112	26%	5%	12%	17%		14%	4%	3%	1%	12%	4%	2%
	6. Population	117	13%	3%	24%	5%	4%		10%	9%	1%	9%	17%	4%
	7. Food	25	24%	0%	20%	4%	0%	24%		8%	0%	12%	8%	0%
	8. Lifestyle	65	15%	2%	5%	8%	0%	17%	6%		3%	15%	17%	12%
	9. Global warming measures	37	51%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	19%		22%	8%	0%
	10. Environment and economy	66	9%	5%	11%	8%	2%	9%	2%	26%	0%		24%	5%
	11. Environment and Society	45	9%	4%	4%	2%	0%	9%	0%	33%	2%	22%		13%
	12. Other	15	13%	7%	0%	7%	0%	13%	0%	27%	0%	20%	13%	

■ indicates the most frequently selected category, ■ was excluded as the Top Environmental Condition of Concern was the same as the Closely Related Category.

- Le tableau ci-dessous indique quelle autre catégorie les répondants ont sélectionné comme étant étroitement liée au motif environnemental de préoccupation classé parmi les premiers. Les catégories mises en surbrillance en rouge sont celles qui ont été les plus fréquemment sélectionnées par les répondants. D'autre part, les zones grisées représentent l'endroit où le principal motif environnemental de préoccupation était identique à la catégorie étroitement liée et ont été exclues.

2-2. Veuillez s'il vous plaît choisir un article dans le Tableau 2 indiquant la raison la plus proche pour laquelle vous avez choisi l'élément sélectionné comme étant le plus étroitement lié dans 2-1.

2-3. Quels mesures, dans quel domaine, considérez-vous comme les plus efficaces pour les éléments sélectionnés aux questions 1 et 2-1 ? Veuillez choisir un article dans le Tableau 3. En outre, veuillez s'il vous plaît indiquer la raison pour votre sélection, ou plus précisément, les mesures spécifiques. Dans le cas d'un autre domaine, veuillez s'il vous plaît indiquer ce domaine et une mesure dans la colonne.

Rationale for Selecting the Closely Related Issue, and Measures Most Effective in Solving Environmental Problems

Combination Number	Frequently Selected Combinations in Q2-1		Table Q2-2				Table Q2-3				
			Q2-2. Rationale for Selecting the Closely Related Issue				Q2-3. Measures Most Effective in Solving Environmental Problems				
			1. Cause	2. Result	3. Interaction	4. Other	1. Political Action	2. Economic Measures	3. Society and Education	4. Scientific Technology	5. Other
①	1. Climate Change	9. Global warming measures	50%	13%	36%	0%	36%	28%	20%	14%	2%
②	2. Biodiversity	3. Land use	45%	3%	52%	0%	28%	36%	31%	3%	2%
③	3. Land use	10. Environment and economy	54%	4%	43%	0%	7%	54%	36%	0%	4%
④	4. Pollution/Contamination	10. Environment and economy	57%	4%	39%	0%	18%	54%	18%	7%	4%
⑤	5. Water resources	1. Climate Change	41%	10%	48%	0%	28%	10%	52%	10%	0%
⑥	6. Population	3. Land use	7%	61%	32%	0%	18%	14%	54%	7%	7%
⑦	7. Food	1. Climate Change	100%	0%	0%	0%	33%	17%	17%	33%	0%
⑧	7. Food	6. Population	83%	0%	0%	17%	33%	17%	50%	0%	0%
⑨	8. Lifestyle	6. Population	27%	0%	73%	0%	9%	27%	55%	0%	9%
⑩	8. Lifestyle	11. Environment and Society	36%	0%	64%	0%	0%	18%	82%	0%	0%
⑪	9. Global warming measures	1. Climate Change	21%	37%	37%	5%	37%	26%	16%	21%	0%
⑫	10. Environment and economy	8. Lifestyle	29%	18%	53%	0%	12%	47%	35%	6%	0%
⑬	11. Environment and Society	8. Lifestyle	7%	7%	87%	0%	13%	27%	53%	7%	0%

■ indicates the most frequently selected category

- Tableau Q2-2, Q2-3) Explications de la sélection de problème étroitement lié, les mesures les plus efficaces pour résoudre les problèmes environnementaux qui ont été mises en surbrillance en rouge sont celles que les répondants ont fréquemment sélectionnées.
- Tableau Q2-2 Cause) Les combinaisons dans lesquelles les répondants ont indiqué que le problème étroitement lié était la cause derrière le motif classé parmi les premiers sont : ①. « Mesures de réchauffement climatique (problème étroitement lié) – Changement climatique (motif classé parmi les premiers) » ; ③ et ④ « Économie et environnement - Utilisation des terres, Pollution/Contamination » ; ⑦ et ⑧ « Changement climatique, Population - Nourriture.
- Tableau Q2-2 Résultat) Les combinaisons dans lesquelles les répondants ont indiqué que le problème étroitement lié était le résultat du motif classé parmi les premiers étaient : ⑥ « Utilisation des terres (problème étroitement lié) - Population (motif classé parmi les premiers) ». Dans ce cas, il peut être induit que la croissance de la population pourrait conduire à une demande accrue en nourriture, et par conséquent à l'expansion des terres en culture.
- Tableau Q2-2 Interaction) Les combinaisons dans lesquelles les répondants ont indiqué qu'il y avait une forte interaction entre le problème étroitement lié et le motif classé parmi les premiers ont inclus : ⑫ et ⑬ « Styles de vie (problème étroitement lié) - Environnement et Économie, environnement et société (motif classé parmi les premiers) » ; et ⑩ « Environnement Société » – Style de vie. » Les combinaisons offrent des raisonnements facilement imaginables de la part des répondants. D'autre part, le numéro ⑪ « Changement climatique (problème étroitement lié) – Mesures réchauffement de la planète (motif classé parmi les premiers) a été fréquemment sélectionné pour différentes explications, et les numéros ① à ⑤ ont été aussi souvent placés en seconde position. Ce résultat montre que les répondants adoptent des vues divergentes sur les relations entre le problème étroitement lié et le motif classé parmi les premiers et suggère qu'une étude plus approfondie est nécessaire afin d'en avoir une meilleure compréhension.

- Tableau Q2-3) En termes de mesures qui seraient les plus efficaces pour résoudre les deux catégories de problèmes environnementaux, les répondants ont indiqué un haut degré de soutien à l'action politique impliquant les numéros ① et ⑪ ; en d'autres termes, la combinaison de problèmes étroitement liés impliquant les mesures de réchauffement de la planète et le changement climatique. Il peut être déduit que les répondants anticipent qu'une solution au réchauffement de la planète sera développée via une coopération internationale.
- En ce qui concerne les mesures économiques, les répondants ont montré un haut degré de soutien à la combinaison des numéros ③ et ④, qui combinent l'environnement et l'économie. Il peut en être déduit que les répondants anticipent qu'une solution aux problèmes environnementaux viendra du progrès dans des domaines tels que le fonctionnement d'une économie qui prend en considération l'environnement.
- Dans le domaine de la société et de l'éducation, les répondants ont montré un haut degré de soutien pour les numéros ⑧, ⑩ et ⑬, en d'autres termes, la combinaison de la population, de l'environnement et de la société, ou des styles de vie. On peut en déduire que les répondants anticipent la suppression de la croissance la population à travers les progrès de l'éducation à l'environnement et la transformation des styles de vie. De plus, bien que les numéros ② et ⑥ citent tous deux l'utilisation des terres comme un problème étroitement lié, les mesures efficaces pour résoudre ces problèmes varient entre des mesures économiques et celles en termes de société et d'éducation. Le motif classé parmi les premiers pour le numéro ② était la biodiversité tandis que c'était la population pour le numéro ⑥ ; chacun suggère la manière dont le développement non régulé peut conduire à la destruction de l'environnement naturel et la manière dont la pauvreté peut causer la croissance de la population et l'expansion des terres en culture.

Le tableau ci-dessous montre l'explication de sélection ou les commentaires à propos de mesures spécifiques des combinaisons ① à ⑬ sur la page précédente.

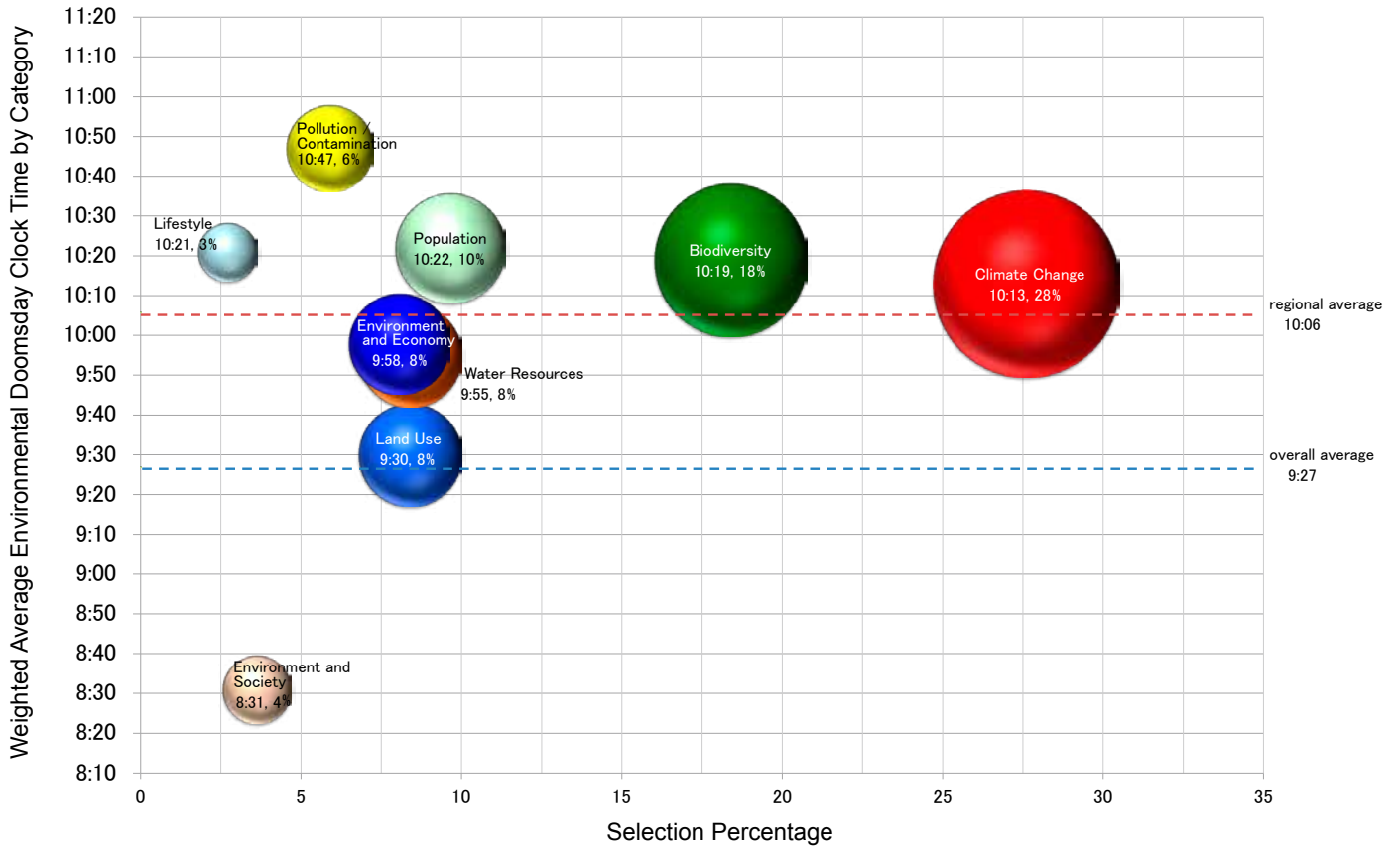
Question 2-3 Comments (Selection Rationale or Specific Measures)

	1. Political Action	2. Economic Measures	3. Society and Education	4. Scientific Technology	5. Others
Selection Rationale or Examples of Specific Measures	<ul style="list-style-type: none"> • Measures borne from international cooperation • Need for international political leadership 	<ul style="list-style-type: none"> • Pricing that reflects the cost to the environment • Carbon pricing 	<ul style="list-style-type: none"> • Environmental Education • Improved awareness for environmental preservation • Lifestyle alteration • Tangible endeavors in environmental protection 	<ul style="list-style-type: none"> • Development of theories about the environment • Development of energy conservation technology 	<ul style="list-style-type: none"> • Legal regulation for environmental protection • Transformation of energy, use of nuclear power • Combination of other areas
Total 199	60	55	54	21	9

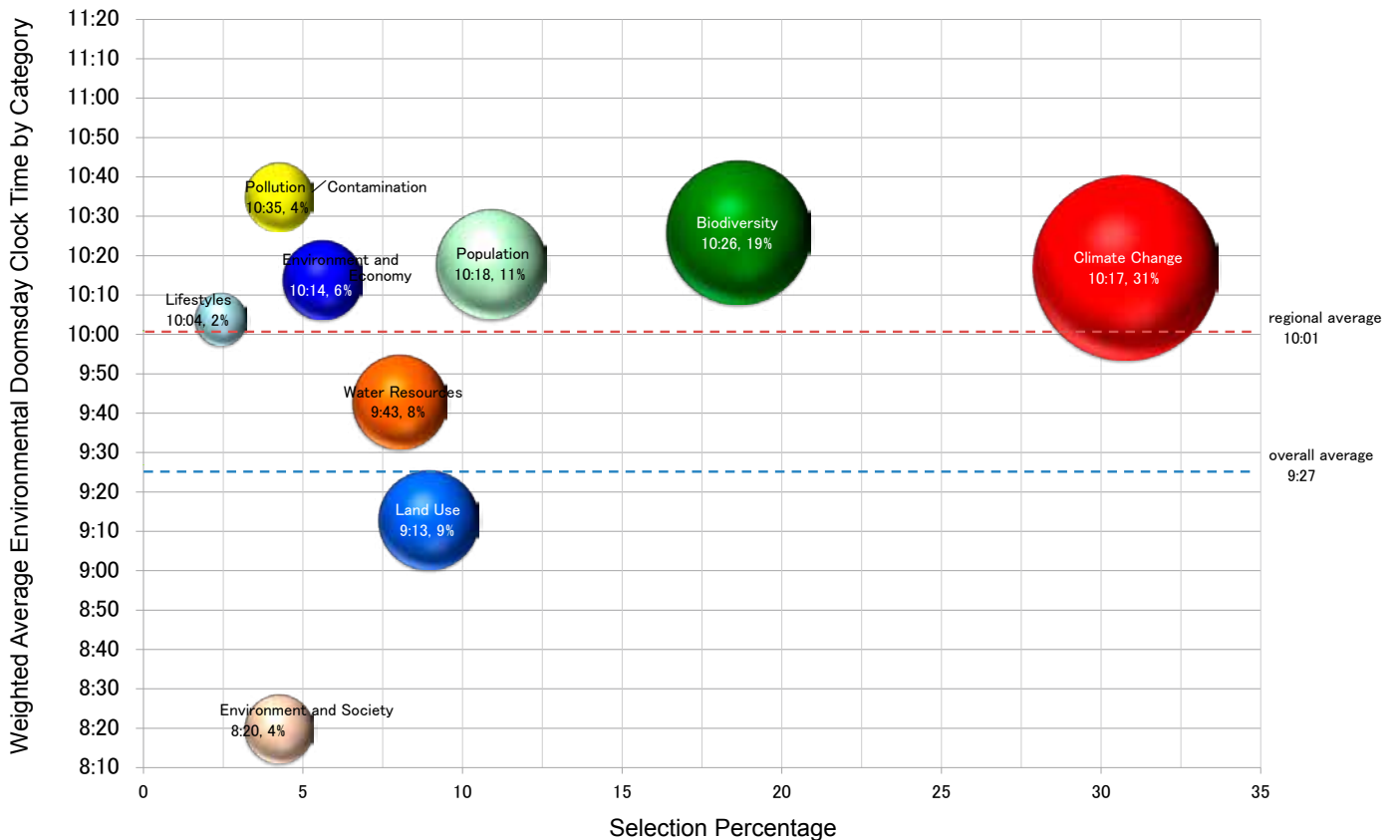
- Parmi les commentaires sur l'action politique, il y en a eu de nombreux qui ont reflété l'anticipation par les répondants de mesures portées en dehors de la coopération internationale et de la direction politique pour faire face aux problèmes environnementaux à l'échelle de la planète tels que le changement climatique.
- En termes de mesures économiques, les répondants ont exprimé le plus fréquemment leurs opinions soutenant des mécanismes de prix qui reflétaient le coût par rapport à l'environnement et à la tarification carbone. Dans le domaine de la société et de l'éducation, les répondants ont le plus fréquemment laissé des commentaires sur l'éducation à l'environnement. En particulier, ils ont exprimé leur anticipation d'une sensibilisation accrue à l'environnement à travers l'éducation des plus jeunes, qui en porteront, dans les années à venir, la responsabilité et pour que cela conduise à une transformation politique, économique et sociale dans le futur.
- Pour ce qui est de la technologie scientifique, les répondants ont exprimé leur anticipation du développement des théories concernant l'environnement de même que l'avancée de la technologie pour les prévisions météorologiques.
- Dans d'autres domaines, des commentaires concernant le besoin de mettre en place des réglementations pour la protection de l'environnement sont à noter.

Référence) Distribution des conditions des motifs environnementaux par regions

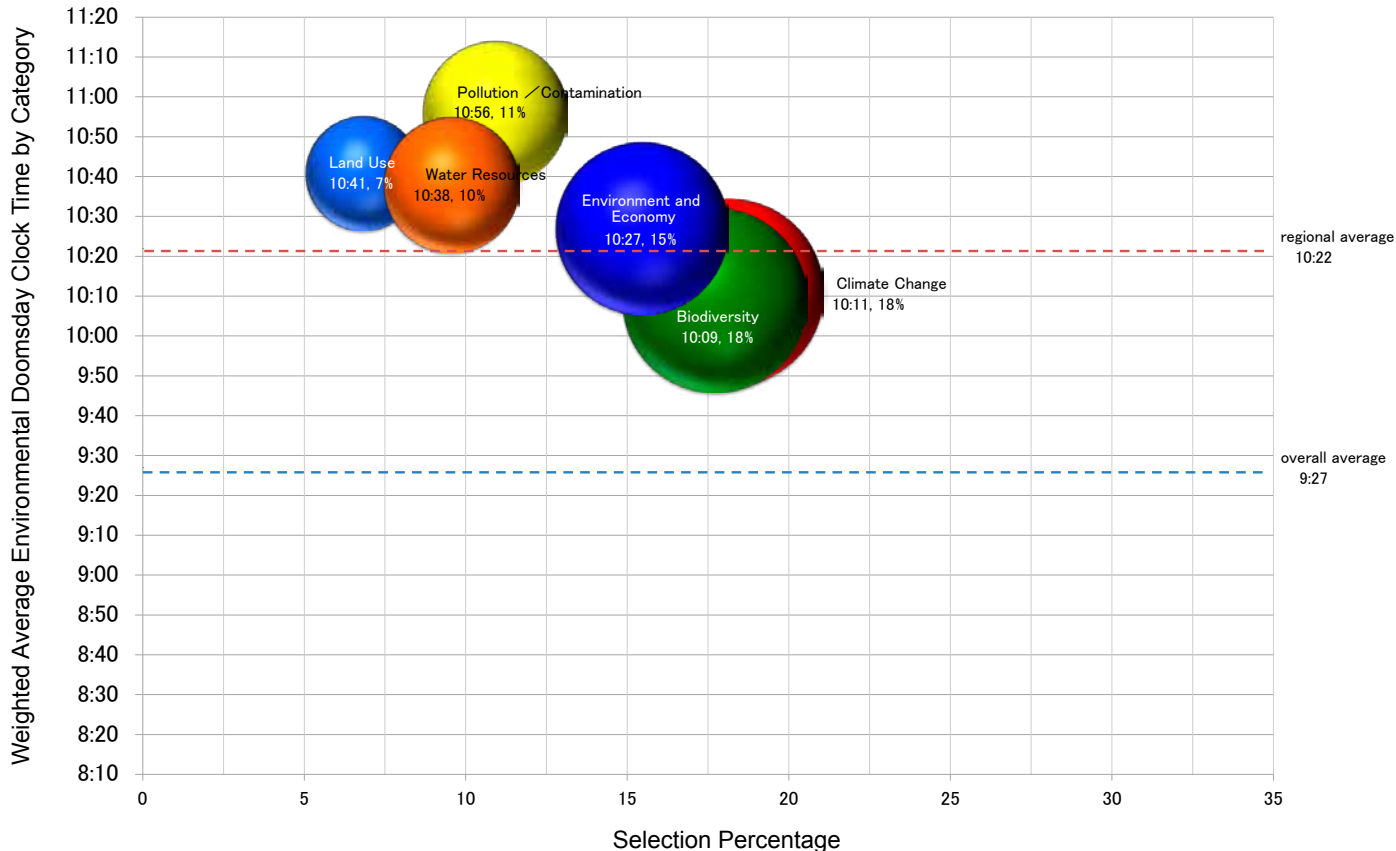
Graphe 5-1. Océanie



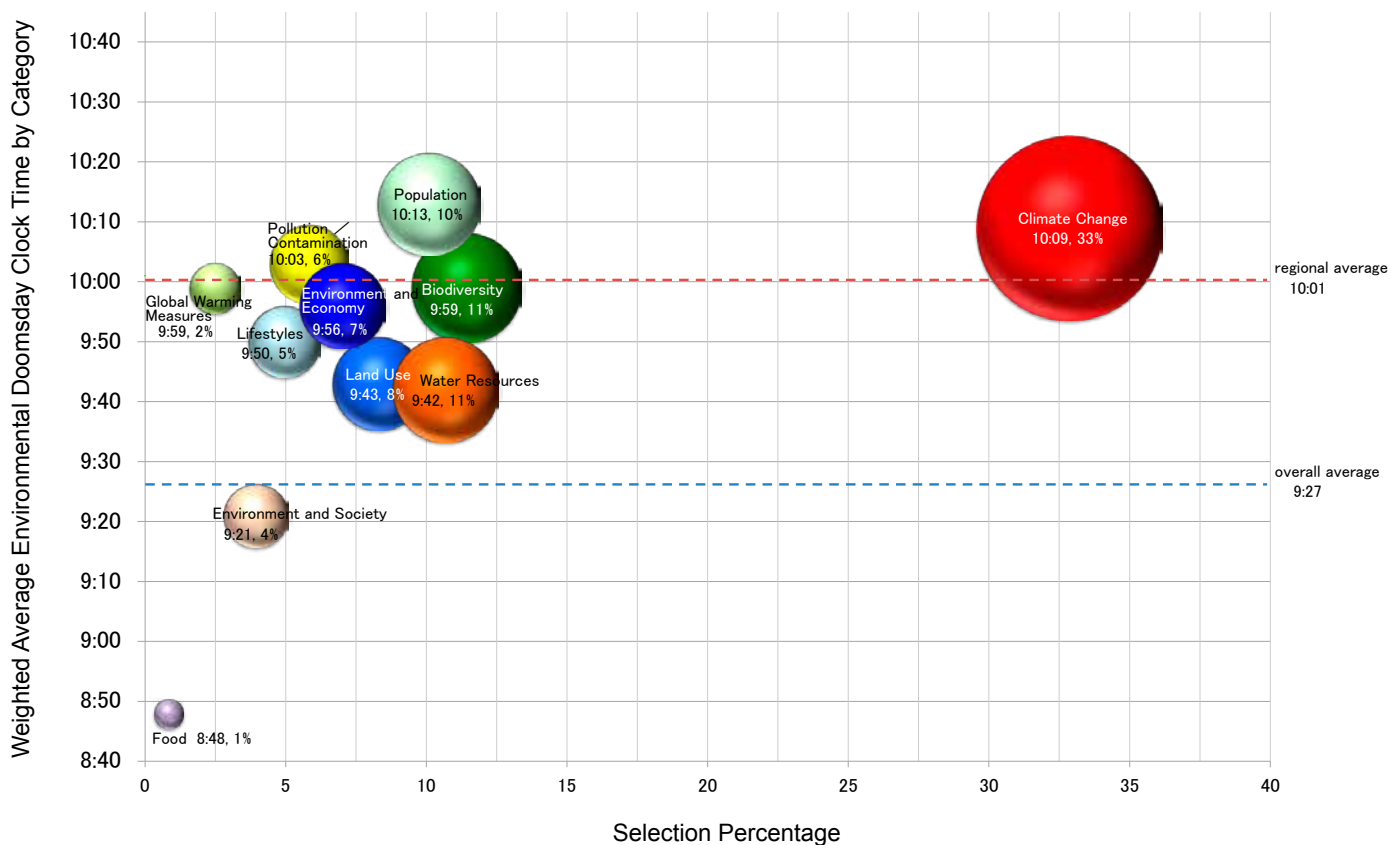
Graphe 5-2. Australie



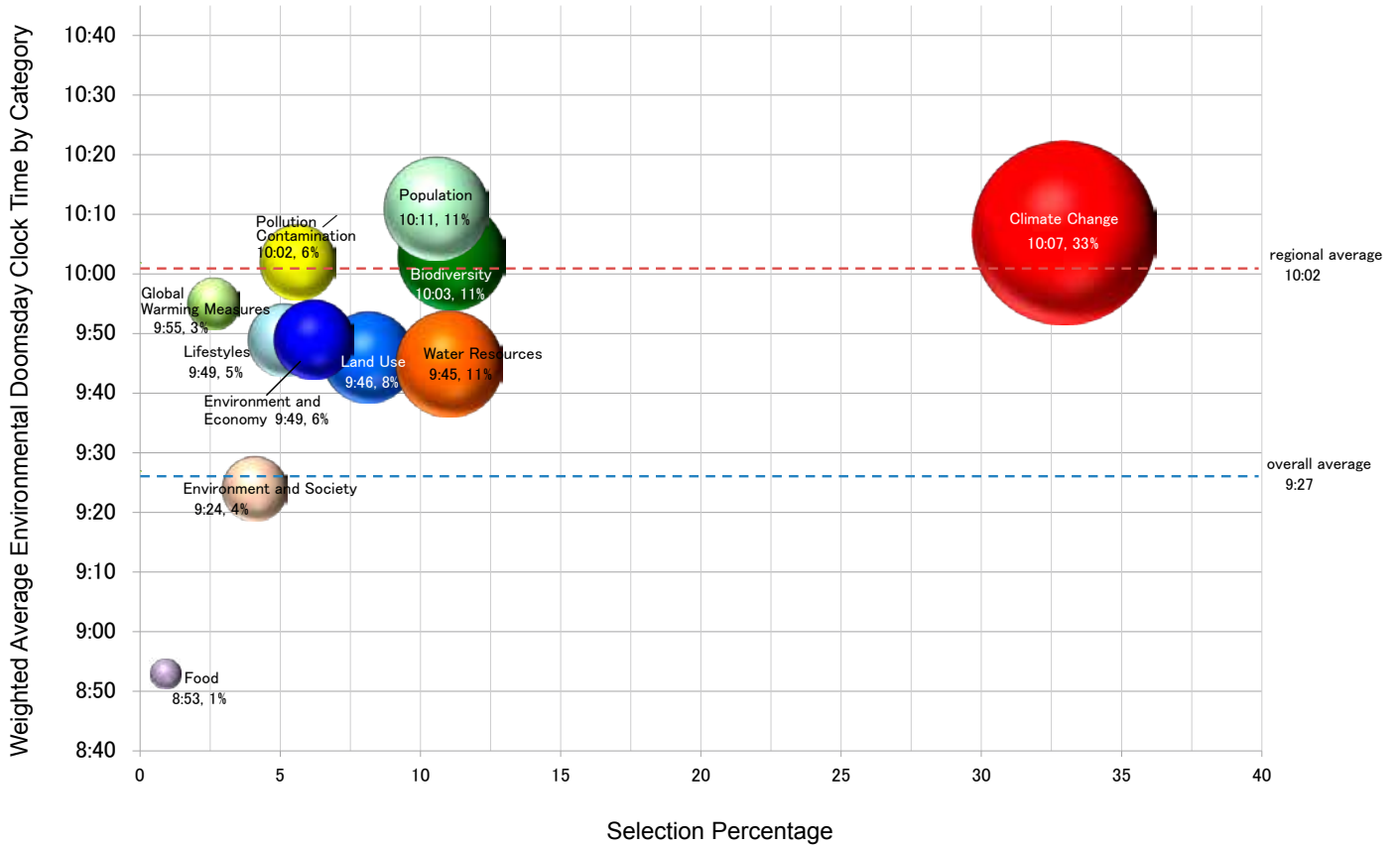
Graphe 5-3. Océanie (sauf Australie)



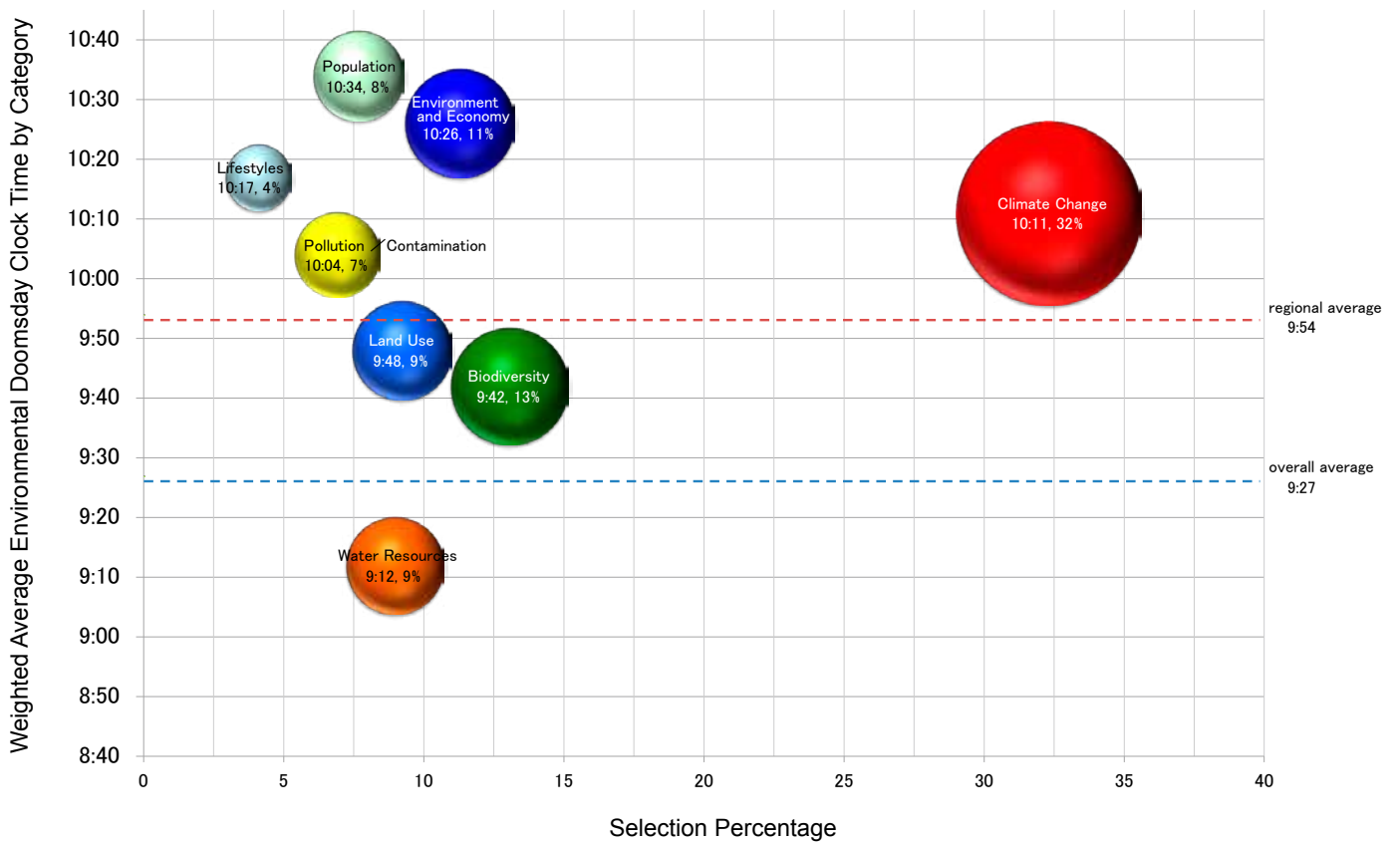
Graphe 6-1. États-Unis et Canada



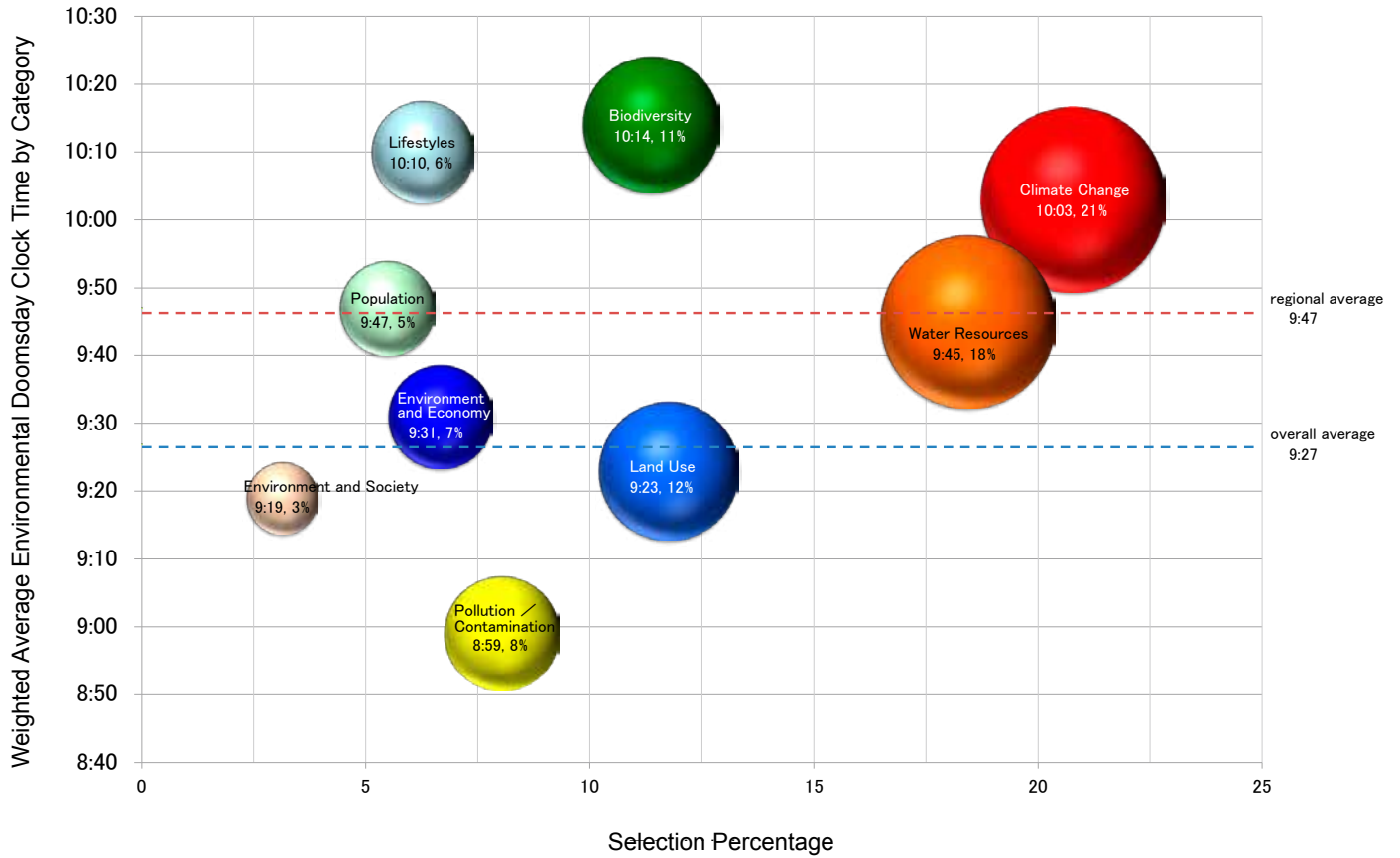
Graphe 6-2. États-Unis



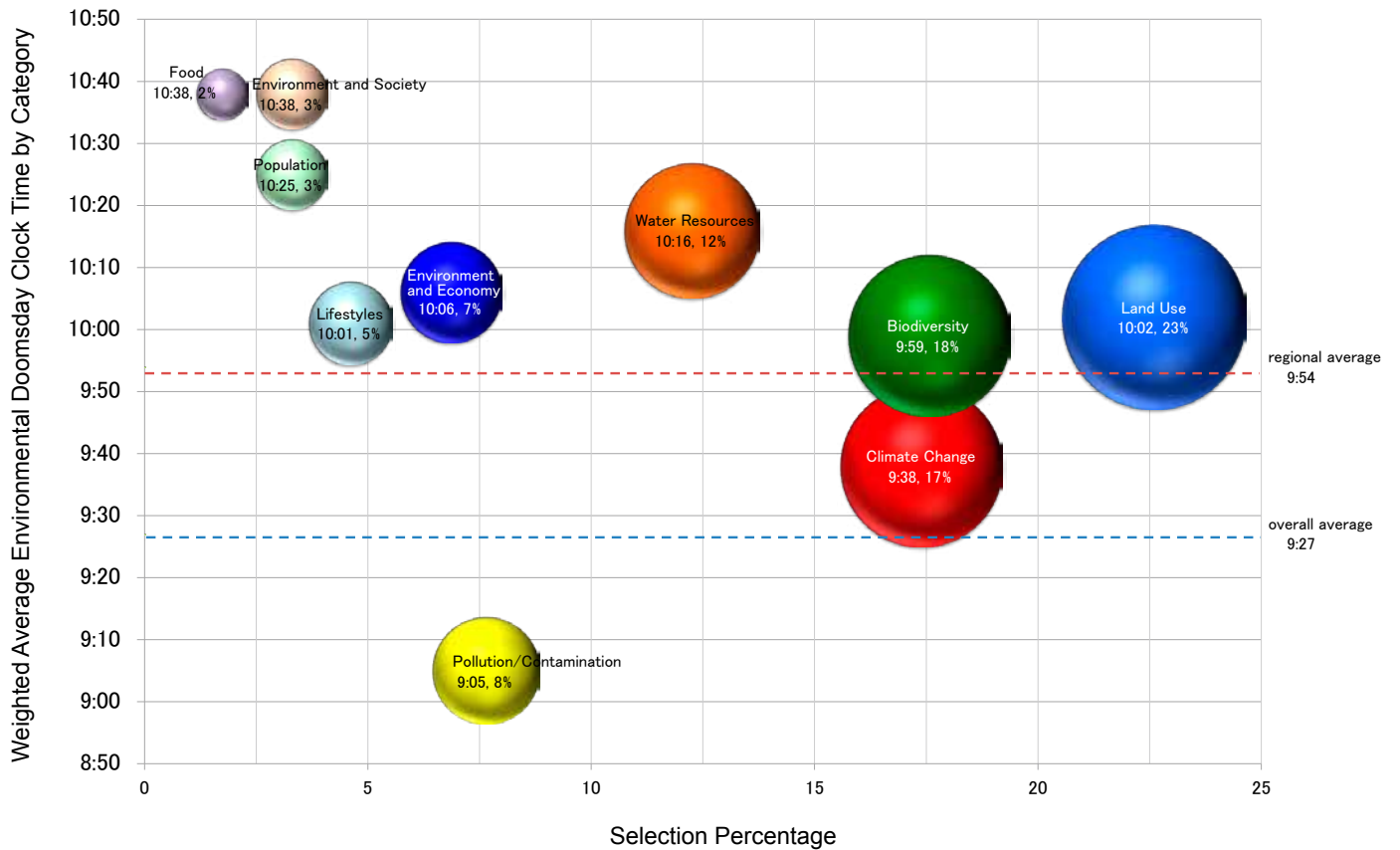
Graphe 6-3. Canada



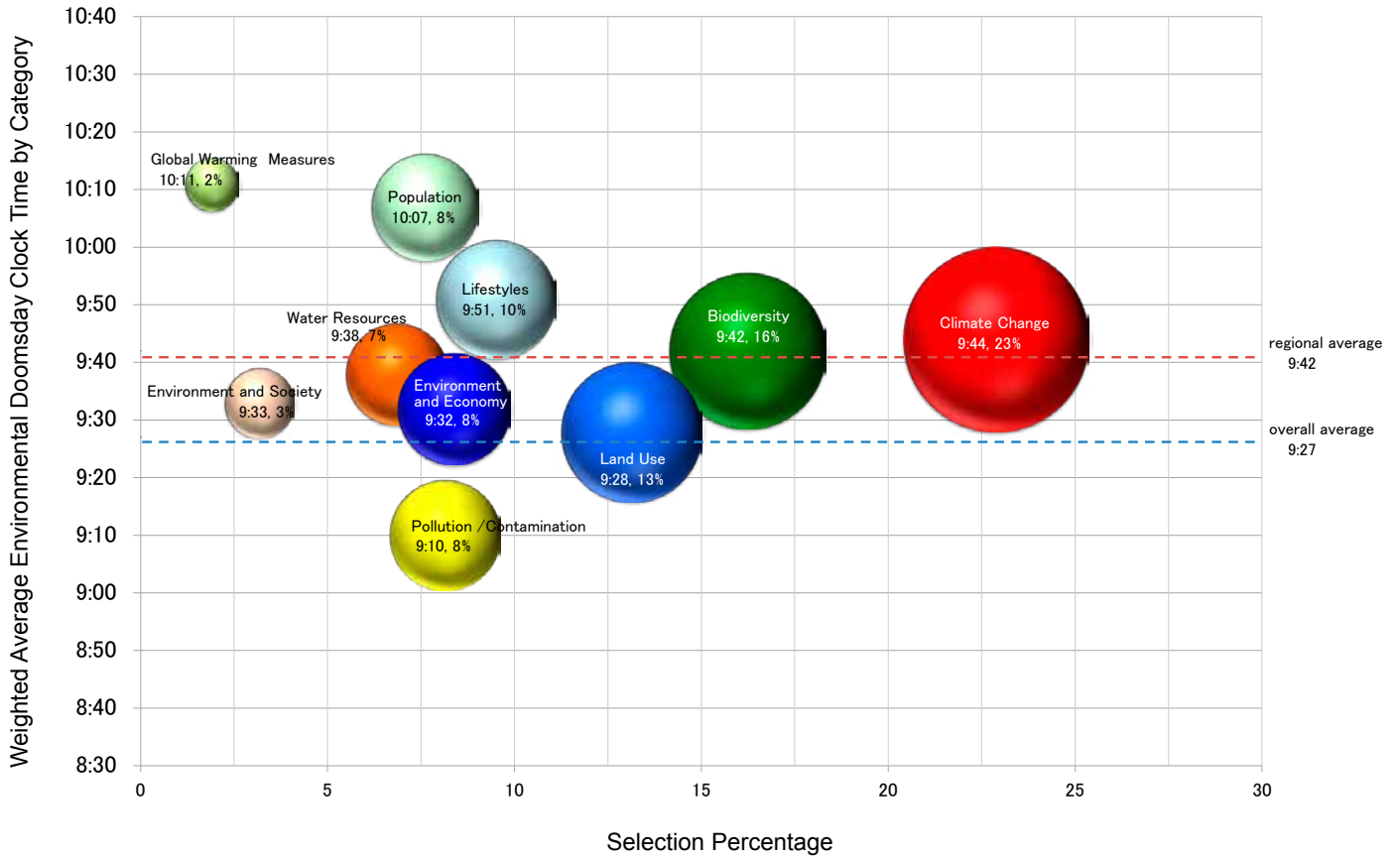
Graphe 7. Amérique centrale, Caraïbes



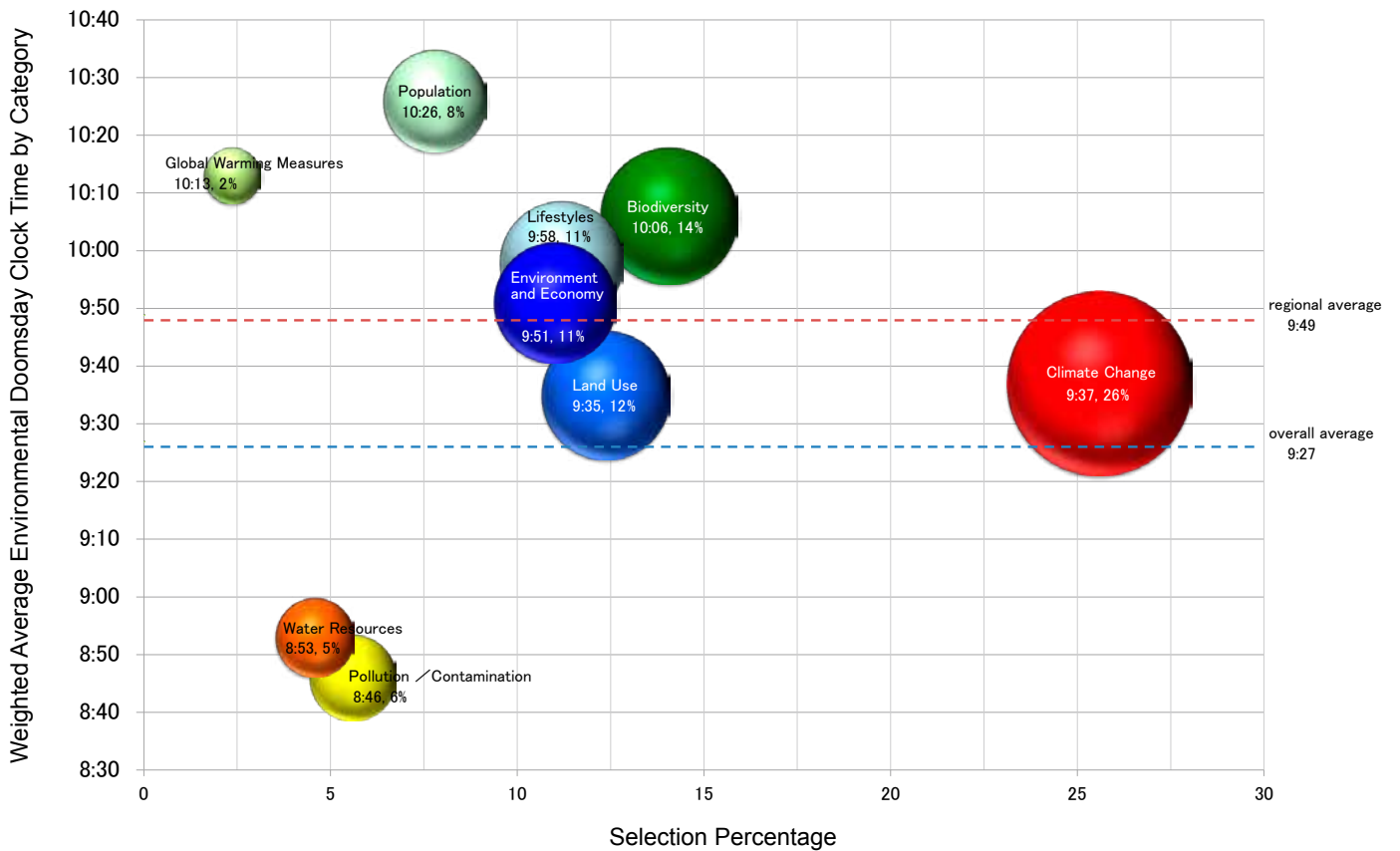
Graphe 8. Amérique du Sud



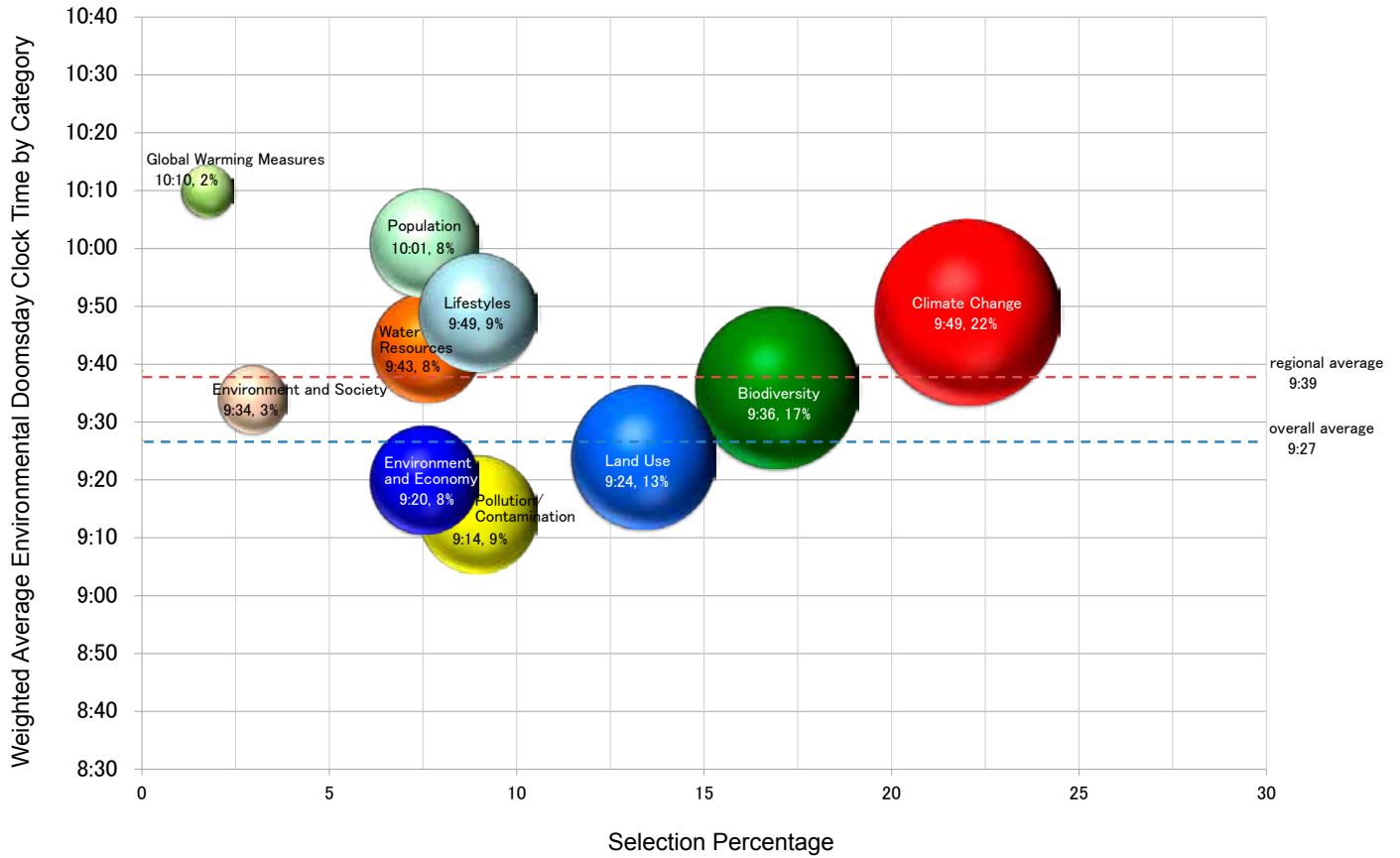
Graphe 9-1. Europe occidentale



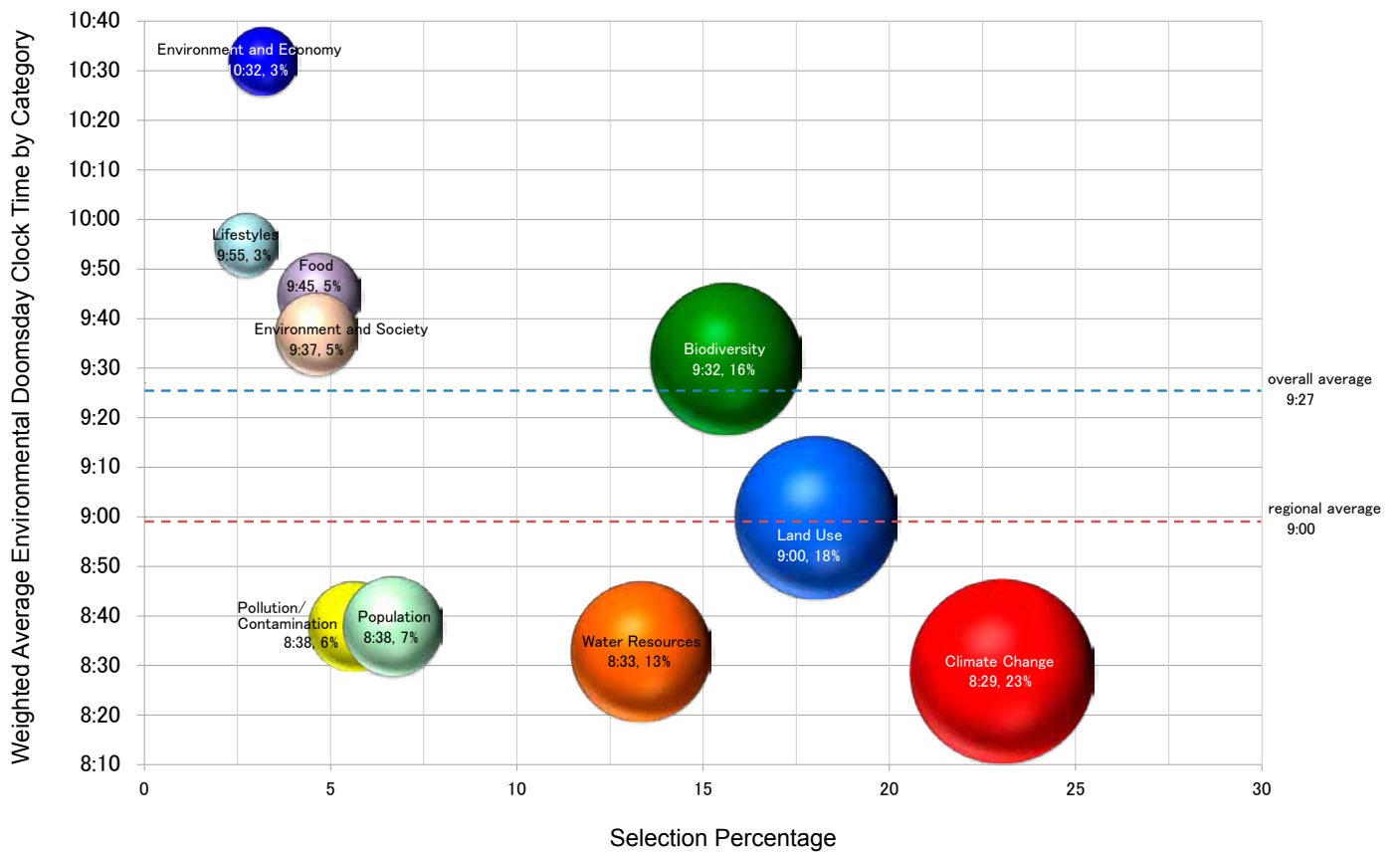
Graphe 9-2. Royaume-Uni



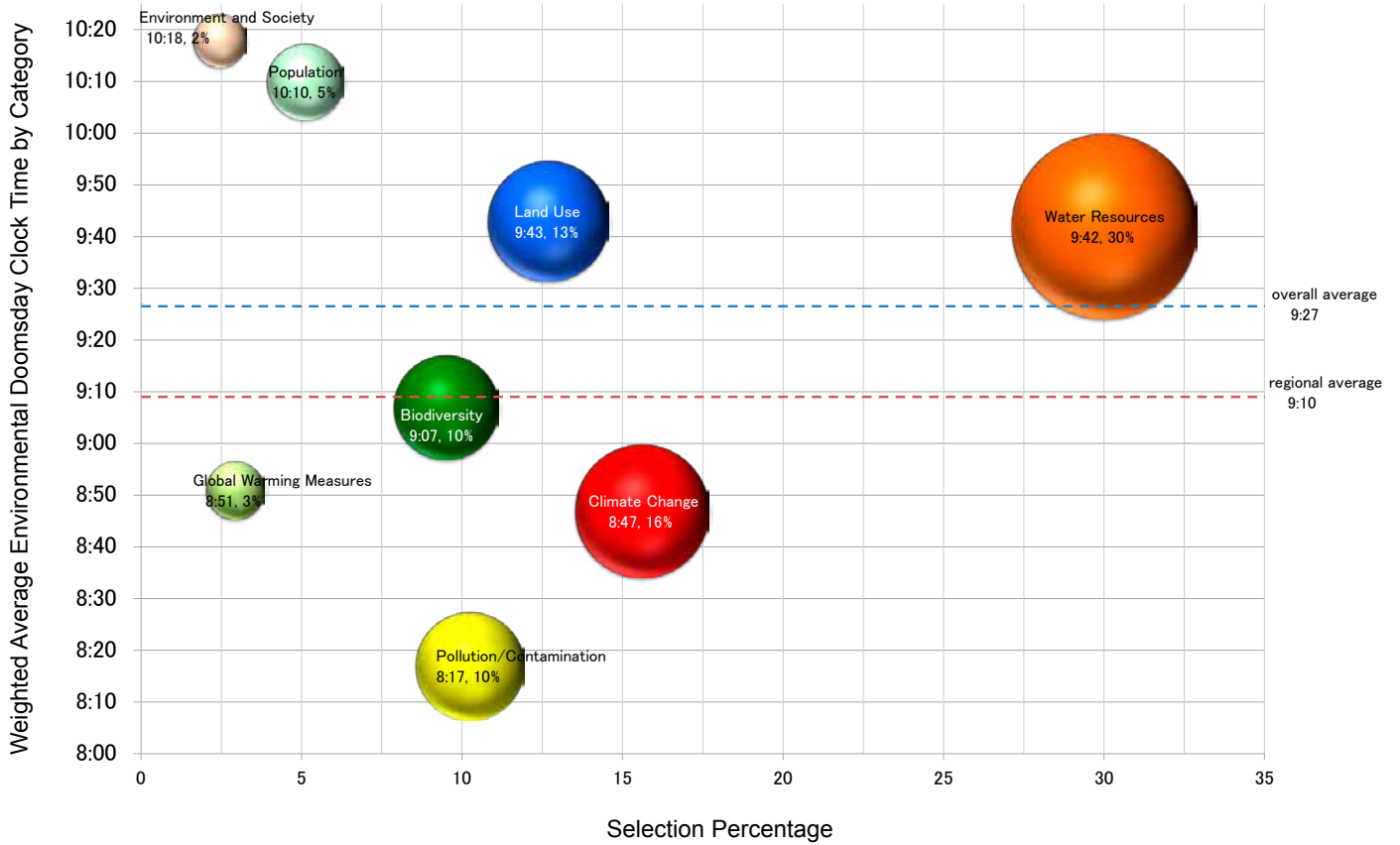
Graphe 9-3. Europe occidentale (sauf Royaume-Uni)



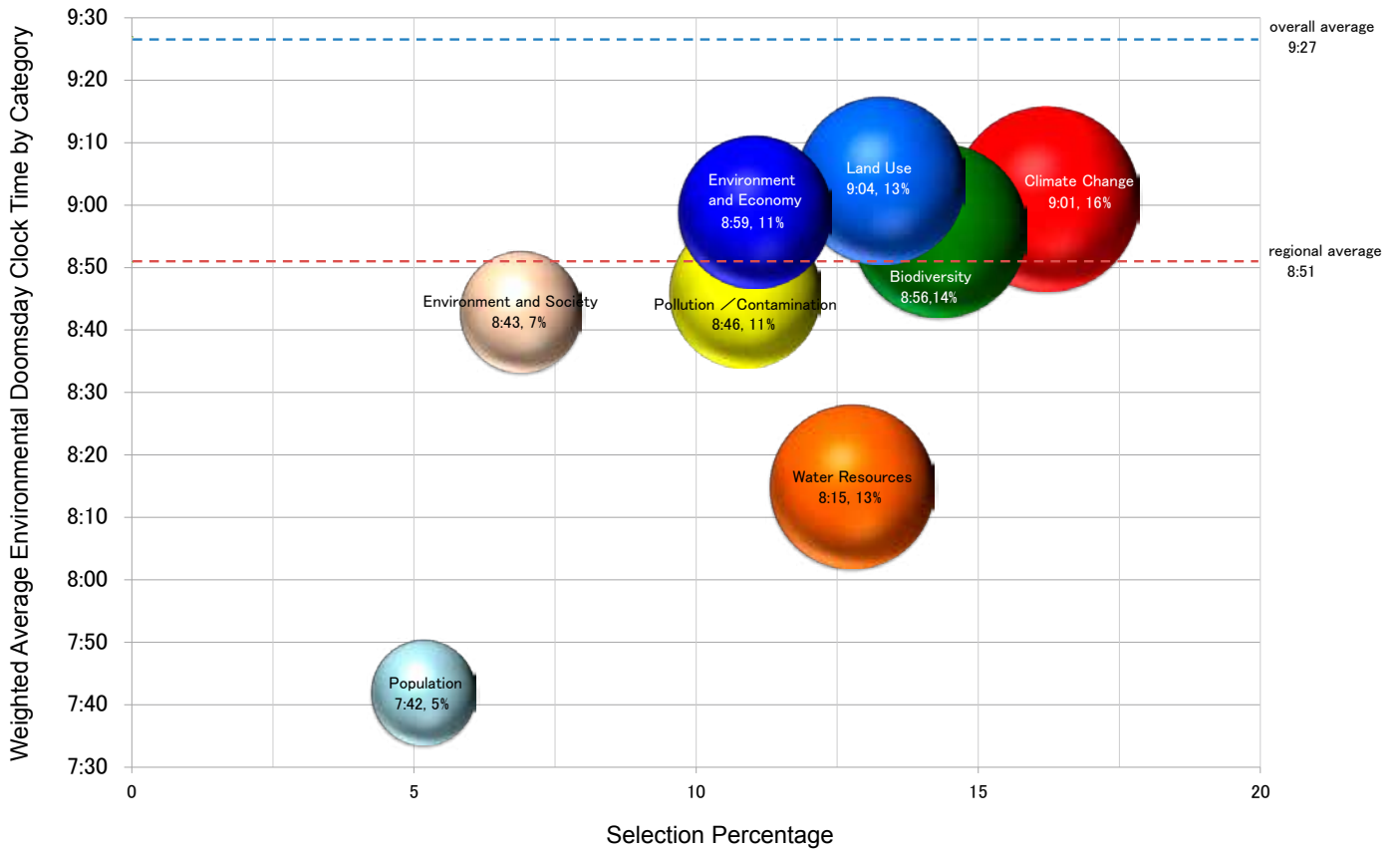
Graphe 10. Afrique



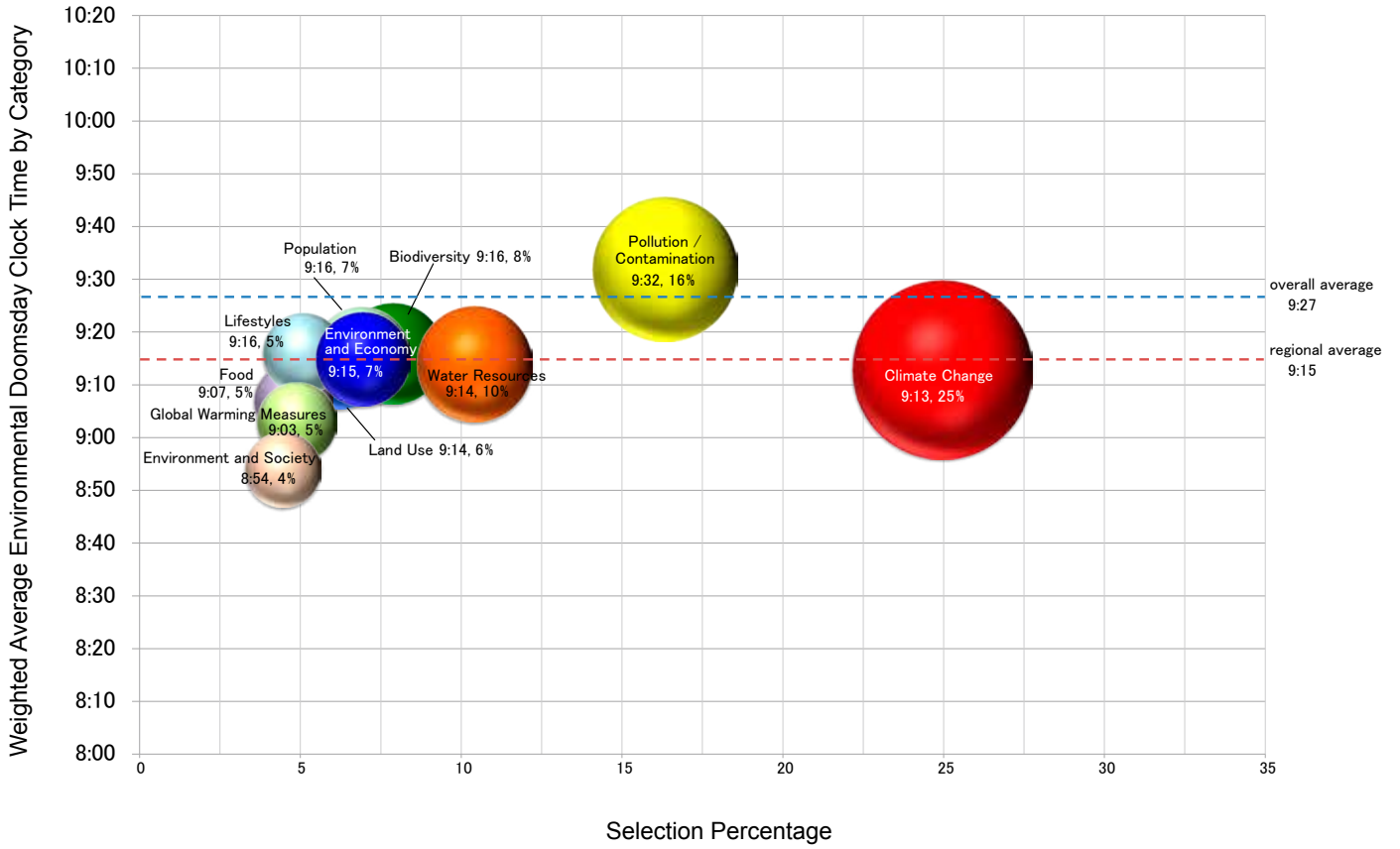
Graphe 11. Moyen-Orient



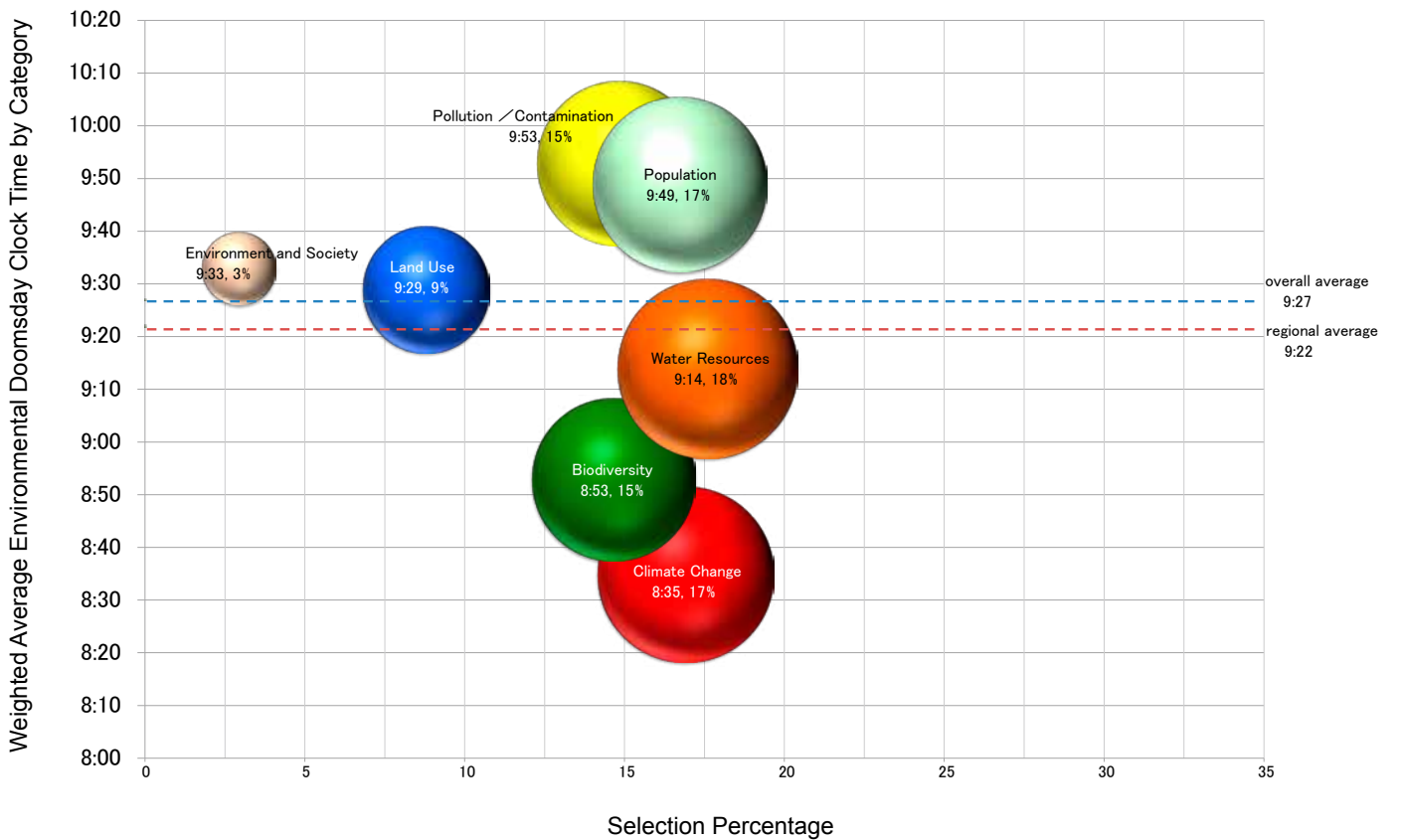
Graphe 12. Europe de l'Est et ancienne Union soviétique



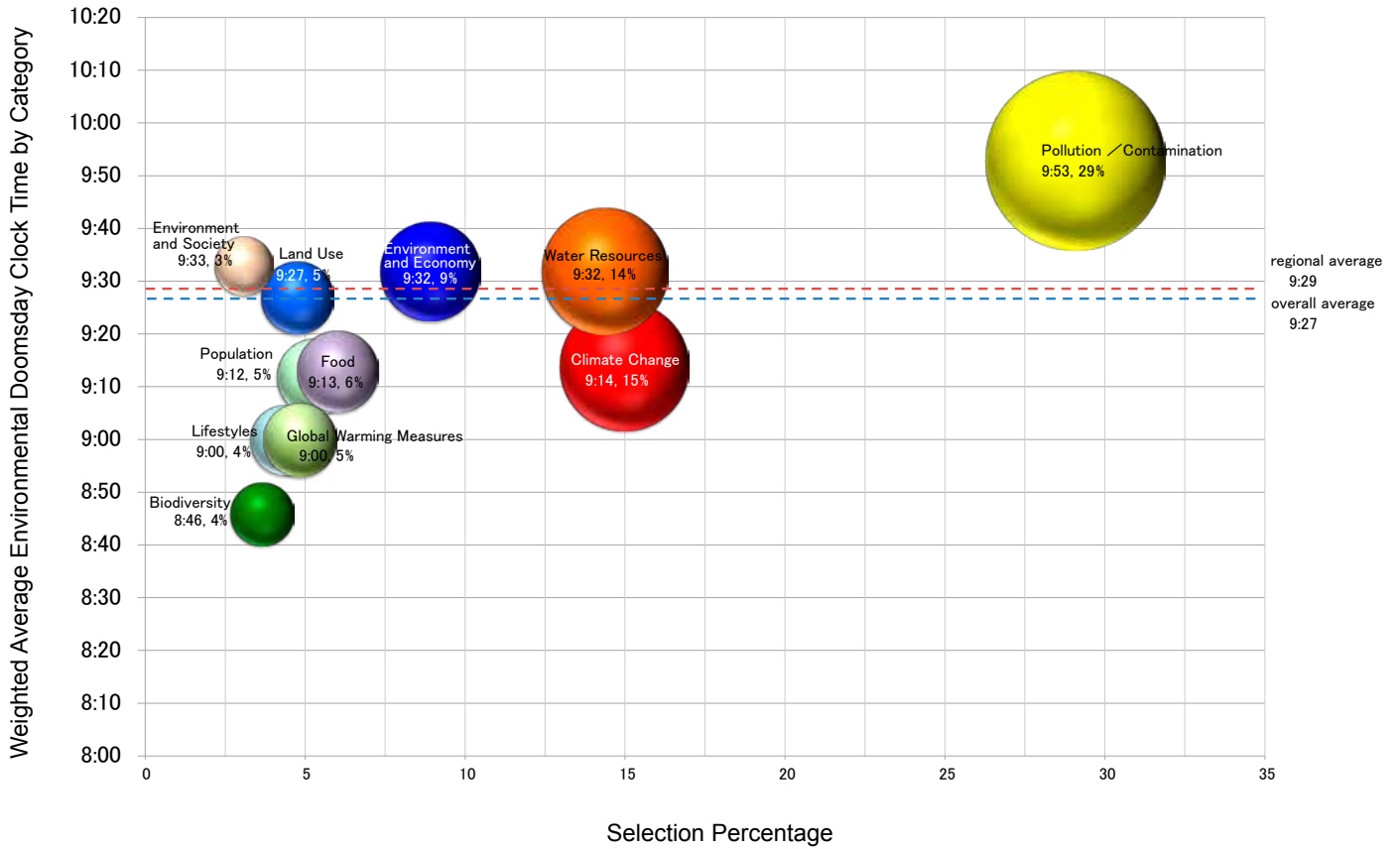
Graphe 13-1. Asie



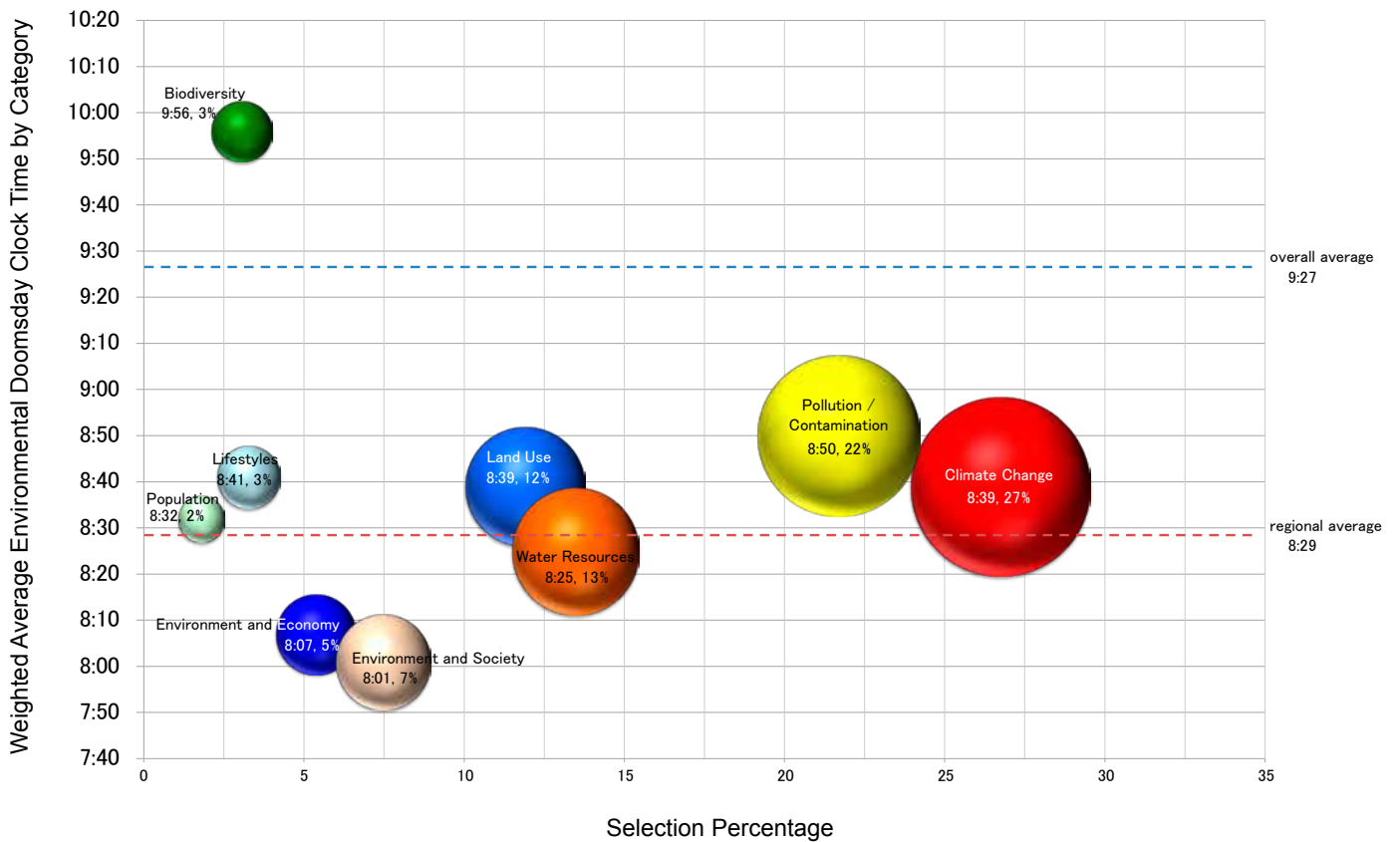
Graphe 13-2. Inde



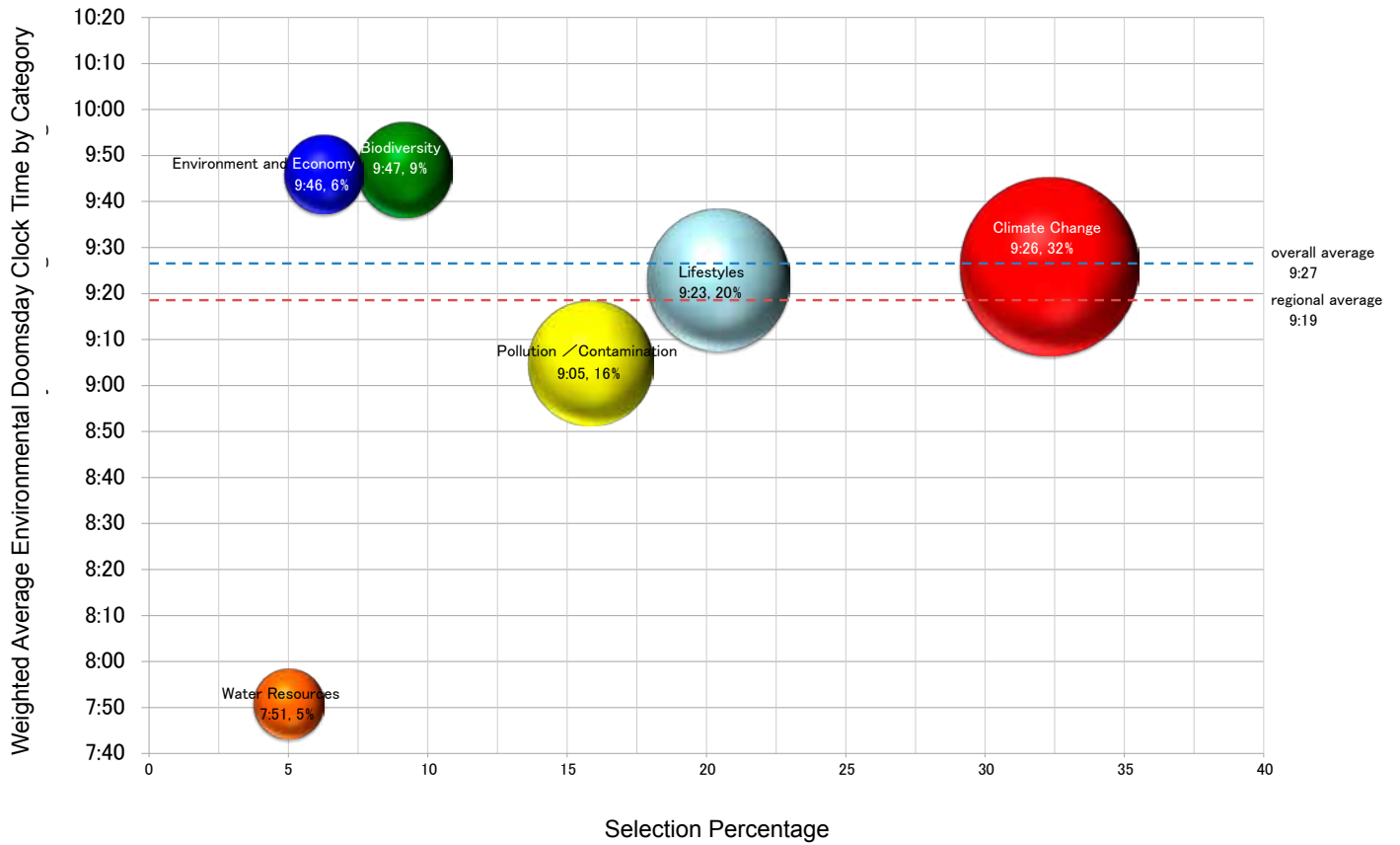
Graphe 13-3. Chine



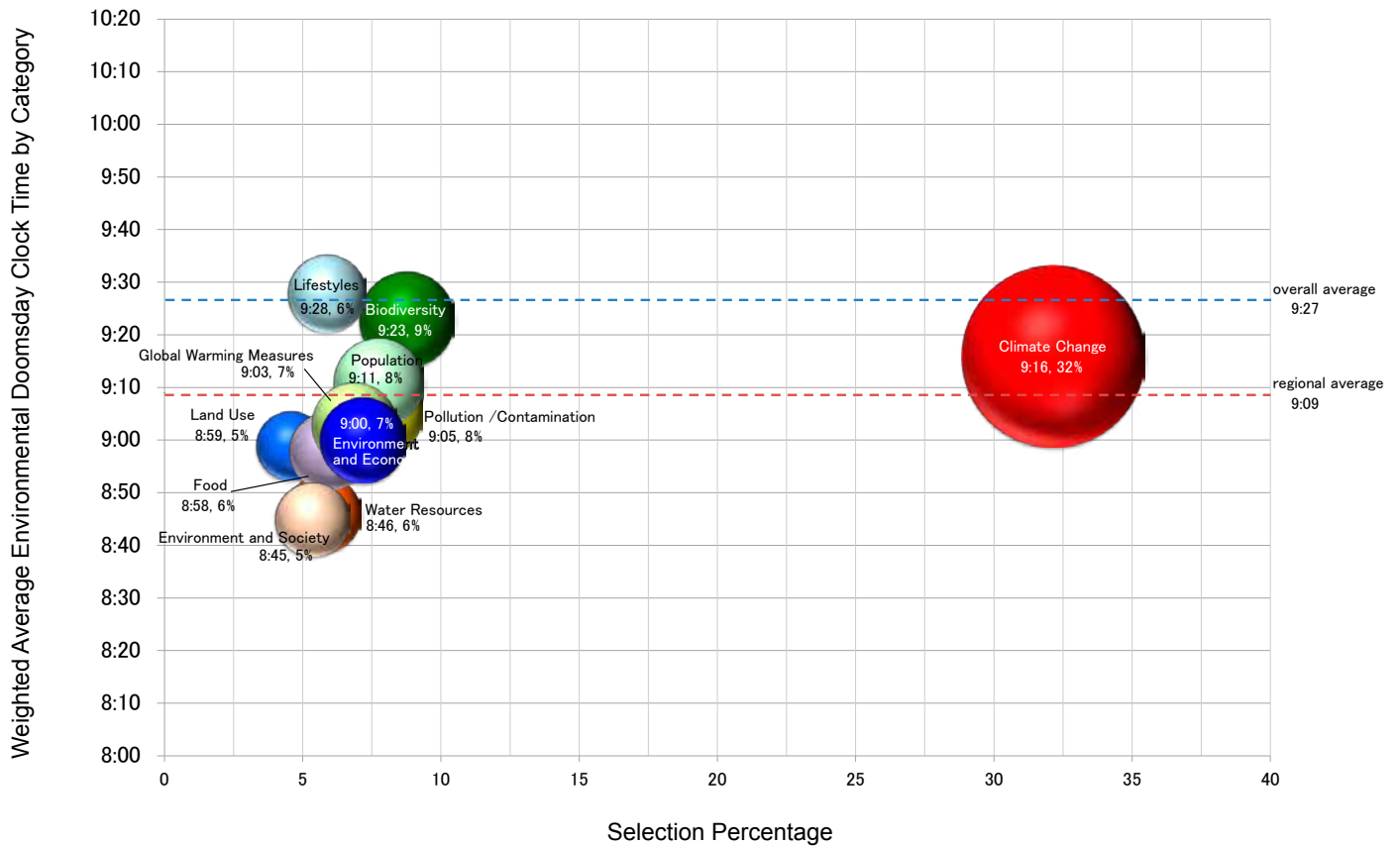
Graphe 13-4. Taïwan



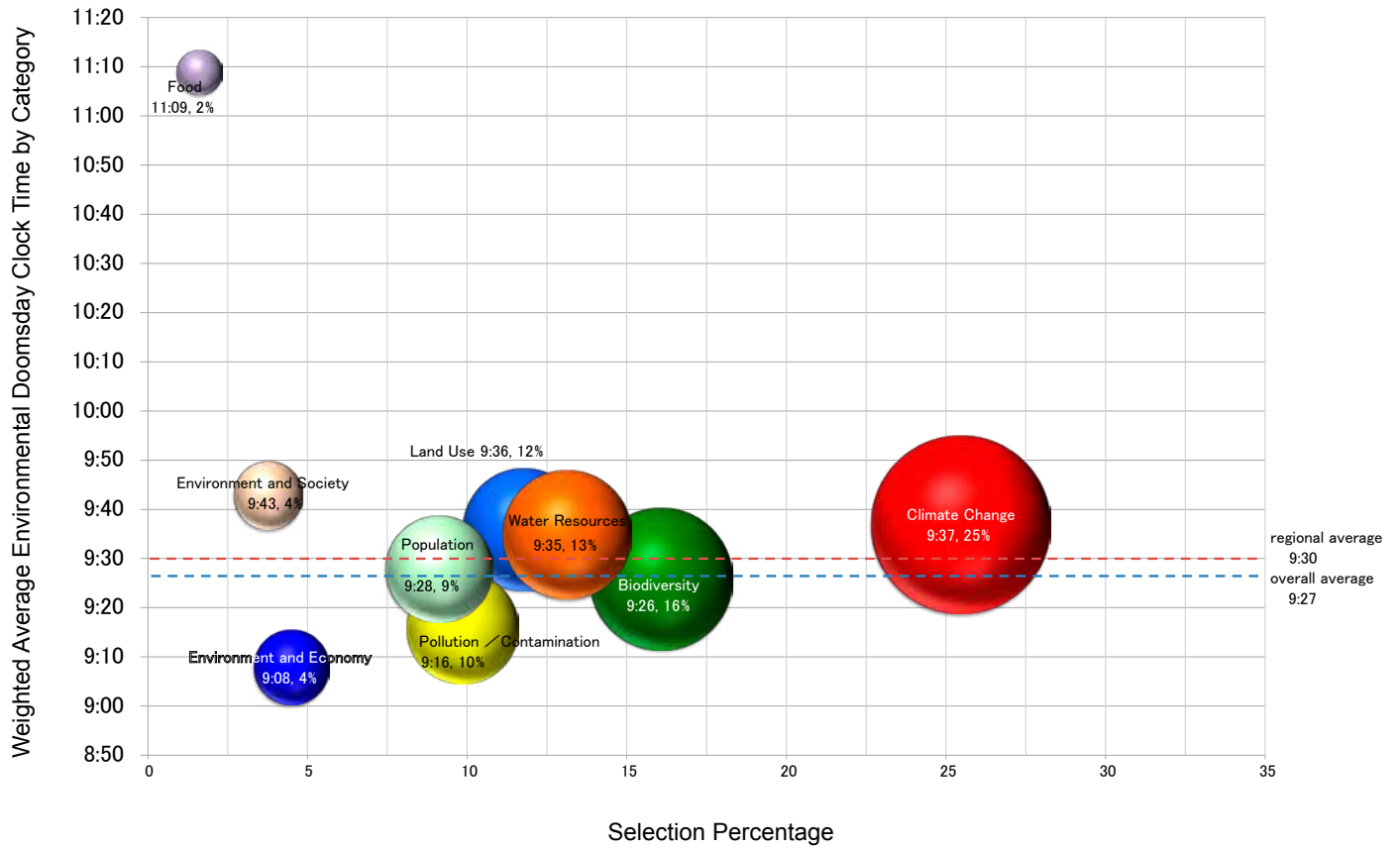
Graphe 13-5. République de Corée



Graphe 13-6. Japon



Graphe 13-7. Région de l'Asie (à l'exception de l'Inde, la Chine, Taiwan, Corée, Japon)



IV. Recueil de données

Nombre de pays étudiés

Region	Country	Total
Africa	ALGERIA	4
	ANGOLA	1
	BENIN	1
	BOTSWANA	2
	BURKINA FASO	7
	CAMEROON	6
	CONGO	8
	COTE D'IVOIRE	4
	DJIBOUTI	1
	EGYPT	4
	GABON	2
	GHANA	2
	GUINEA-BISSAU	1
	KENYA	8
	LIBYA	1
	MADAGASCAR	11
	MALAWI	1
	MALI	4
	MAURITANIA	1
	MAURITIUS	6
	MOROCCO	3
	MOZAMBIQUE	2
	NAMIBIA	3
	NIGER	1
	NIGERIA	4
	REPUBLIC OF GUINEA	1
	RWANDA	1
	SENEGAL	1
	SIERRA LEONE	3
	SOUTH AFRICA	16
	TANZANIA	2
	TOGO	2
	TUNISIA	6
UGANDA	8	
ZAMBIA	1	
ZIMBABWE	3	
Africa Total	132	
Asia	AFGHANISTAN	3
	BAHRAIN	1
	BANGLADESH	8
	BHUTAN	2
	BRUNEI	1
	CAMBODIA	4
	CHINA	338
	HONG KONG	1
	INDIA	58
	INDONESIA	13
	JAPAN	452
	KOREA	48
	LAOS	1
	MALAYSIA	10
	MONGOLIA	3
	NEPAL	8
	PAKISTAN	16
	PHILIPPINES	14
	SINGAPORE	5
	SRI LANKA	11
TAIWAN	95	
THAILAND	13	
VIETNAM	11	
Asia Total	1116	

Region	Country	Total	
Oceania	AUSTRALIA	66	
	COOK ISLANDS	1	
	FIJI	3	
	FRENCH POLYNESIA	1	
	NEW ZEALAND	11	
	PALAU	1	
	PAPUA NEW GUINEA	2	
	SAMOA	1	
	TUVALU	1	
	VANUATU	1	
	Oceania Total	88	
	Western Europe	ANDORRA	1
		AUSTRIA	9
		BELGIUM	8
DENMARK		2	
FINLAND		7	
FRANCE		20	
GERMANY		24	
GREECE		3	
ICELAND		1	
IRELAND		2	
ITALY		25	
LIECHTENSTEIN		1	
MALTA		2	
NORWAY		5	
PORTUGAL		7	
SPAIN		23	
SWEDEN		1	
SWITZERLAND		23	
THE NETHERLANDS		19	
UK	59		
Western Europe Total	242		
Eastern Europe & former Soviet Union	ALBANIA	2	
	ARMENIA	1	
	BELARUS	1	
	BULGARIA	3	
	CROATIA	8	
	CZECH	2	
	ESTONIA	2	
	GEORGIA	2	
	HUNGARY	3	
	KAZAKHSTAN	2	
	LITHUANIA	1	
	MACEDONIA	1	
	MONTENEGRO	1	
	POLAND	4	
ROMANIA	4		
RUSSIA	8		
SERBIA	4		
SLOVAKIA	1		
SLOVENIA	2		
UKRAINE	5		
UZBEKISTAN	1		
Eastern Europe & former Soviet Union Total	58		

Region	Country	Total
Middle East	BAHRAIN	1
	CYPRUS	2
	IRAN	9
	IRAQ	1
	ISRAEL	3
	JORDAN	6
	KUWAIT	1
	LEBANON	2
	PALESTINE	1
	QATAR	1
	SAUDI ARABIA	4
TURKEY	3	
UNITED ARAB EMIRATES	6	
YEMEN	1	
Middle East Total	41	
United States & Canada	CANADA	39
	USA	199
United States & Canada Total	238	
Central America, Caribbean countries	BARBADOS	1
	BELIZE	3
	COSTA RICA	11
	CUBA	2
	DOMINICAN REPUBLIC	1
	EL SALVADOR	2
	GUATEMALA	3
	HONDURAS	3
	JAMAICA	3
	MEXICO	12
	NICARAGUA	1
	PANAMA	4
PUERTO RICO	1	
TRINIDAD AND TOBAGO	2	
TURKS AND CAICOS ISLANDS, W.I.	1	
US VIRGIN ISLANDS	1	
Central America, Caribbean countries Total	51	
South America	ARGENTINA	13
	BOLIVIA	3
	BRAZIL	29
	CHILE	6
	COLOMBIA	22
	ECUADOR	8
	GUYANA	2
	PARAGUAY	3
	PERU	19
	SURINAME	1
URUGUAY	5	
VENEZUELA	4	
South America Total	115	

1. CONSCIENCE DE LA CRISE QUI MENACE LA SURVIE DE L'HUMANITÉ – HORLOGE ENVIRONNEMENTALE DE LA FIN DU MONDE

Le Tableau 1 indique les problèmes environnementaux à prendre en considération. En gardant à l'esprit les défis environnementaux à l'échelle de la planète, sélectionnez les trois problèmes les plus urgents pour le pays ou la région où vous résidez. Classez-les ensuite par ordre d'importance. Finalement, pour chacun des trois thèmes, sélectionnez une heure, exprimée en heures et en minutes, entre 0h10 et 12h00, pour indiquer le degré de crise que ce problème représente. Pour faciliter l'analyse des résultats, sélectionnez vos heures en tranches de 10 minutes. Si vous souhaitez suggérer une autre catégorie, faites-le au point « 12. Autres. »

Unit:%

Rank 1 Category

	Total [2081]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries [51]	South America [115]	Western Europe			Africa [132]	Middle East [41]	Eastern Europe & former Soviet Union [58]	Asia (All)						
		Oceania (Except Australia) [22]	Australia [66]	Canada [39]	USA [199]	UK [59]	Western Europe (except UK) [183]			Asian Region* [125]	India [58]	China [338]				Taiwan [95]	Korea [48]	Japan [452]				
1. Climate Change	37	41	23	47	51	51	51	29	21	33	39	32	30	22	22	38	38	22	17	40	52	53
2. Biodiversity	10	16	18	15	8	10	8	10	17	15	12	16	16	7	17	6	18	12	2	1	6	6
3. Land Use	8	6	5	6	4	3	4	10	26	12	10	13	19	10	12	4	8	7	4	12	0	2
4. Pollution/Contamination	12	5	9	3	4	5	4	6	8	5	3	5	6	5	9	18	3	10	42	24	13	6
5. Water Resources	8	7	5	8	6	8	6	18	9	5	2	5	10	41	10	8	10	17	12	12	2	2
6. Population	7	8	9	8	12	10	13	4	3	8	7	9	8	2	7	7	11	26	3	1	0	9
7. Food	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3	0	0	3	1	0	5	0	0	4
8. Lifestyles	4	2	5	2	4	3	5	8	5	10	12	9	2	0	5	3	0	0	4	1	21	3
9. Global Warming Measures	3	0	0	0	1	0	2	6	0	1	2	1	0	2	0	4	5	0	4	0	2	5
10. Environment and Economy	5	9	18	6	5	10	4	6	8	8	12	7	1	7	9	4	3	0	6	4	4	2
11. Environment and Society	3	2	0	3	2	0	3	2	1	1	0	2	4	2	7	3	2	3	1	5	0	4
12. Other	1	2	5	2	1	0	1	0	0	2	2	2	0	0	0	1	1	2	1	0	0	3
No Response	0	2	5	2	0	0	1	2	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Number of Responses	[2055]	[86]	[21]	[65]	[237]	[39]	[198]	[50]	[112]	[242]	[59]	[183]	[124]	[41]	[57]	[1106]	[124]	[57]	[332]	[95]	[48]	[450]
Time for Rank 1 Category	9:59	10:30	10:54	10:22	10:27	10:25	10:28	10:13	10:30	10:11	10:15	10:10	9:29	9:52	9:31	9:49	10:00	9:54	10:12	8:56	9:49	9:41

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

1. Climate Change..... Atmospheric concentration of CO₂; global warming; ocean acidification; climatic aberrations (droughts, torrential rains and flooding, severe storms, heavy snow, abnormal temperatures, drying of rivers and lakes, desertification, etc.)
2. Biodiversity..... Acceleration of species extinction; effects of contamination, climate change, land use
3. Land Use..... Expansion of cultivated land mass; destruction of forests due to excessive development; desertification caused by overgrazing; agriculture and land use without regard for the environment; urbanization
4. Pollution/Contamination..... River and ocean pollution: eutrophication caused by excessive nitrogen and phosphorus and contamination by chemical substances; atmospheric pollution: particulates suspended in the atmosphere, soot and chemical substances
5. Water Resources..... Diminution of usable fresh water resources (depletion, contamination)
6. Population..... Population growth beyond what the Earth can support; aging of the population
7. Food..... Diminution of food supply from land and oceans
8. Lifestyles..... Transformation of lifestyles away from excessive consumption of resources like energy
9. Global Warming Measures..... Progress of measures for mitigation and adaption
10. Environment and Economy ... Progress towards implementing an economic system to reflect environmental costs, the bearing of social costs: imposition of taxes for fossil fuels that emit CO₂, which cause global warming-related damages; TEEB (The Economics of Ecosystems and Biodiversity), etc.
The operation of an environmentally conscious economy; the realization of green economy, sustainable economic development, etc
11. Environment and Society..... Environmental awareness at the individual and societal levels, progress of environmental education; poverty; the status of women

Rank 2 Category

Unit:%

	Total [2081]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries [51]	South America [115]	Western Europe			Africa [132]	Middle East [41]	Eastern Europe & former Soviet Union [58]	Asia (All)						
		Oceania (Except Australia) [22]	Australia [66]	Canada [39]	USA [197]	UK [59]	Western Europe (except UK) [183]			Asian Region* [124]	India [56]	China [331]				Taiwan [95]	Korea [48]	Japan [450]				
1. Climate Change	14	17	14	18	18	15	19	14	14	13	10	14	14	7	9	14	14	9	13	15	17	15
2. Biodiversity	13	25	14	29	15	18	15	14	19	19	14	20	16	10	12	10	16	17	6	4	10	12
3. Land Use	11	10	9	11	12	13	12	14	21	16	19	15	17	15	17	8	18	9	5	13	2	7
4. Pollution/Contamination	13	5	9	3	7	8	7	12	8	12	8	13	5	20	17	16	18	28	22	24	21	9
5. Water Resources	14	11	18	9	16	10	18	22	18	10	7	10	20	24	21	13	14	17	19	16	6	8
6. Population	7	14	5	17	7	5	8	8	3	7	10	5	6	10	0	7	5	7	8	2	4	8
7. Food	4	0	0	0	0	0	1	4	2	1	0	1	5	5	2	6	2	3	6	4	4	7
8. Lifestyles	6	2	5	2	5	3	6	4	3	9	12	8	4	5	2	7	1	5	4	6	25	8
9. Global Warming Measures	5	6	5	6	4	3	5	0	3	2	2	2	2	2	3	6	2	0	5	4	0	10
10. Environment and Economy	7	6	18	2	8	15	7	6	5	8	10	8	7	0	12	8	5	2	9	5	8	9
11. Environment and Society	4	2	0	3	5	8	4	2	4	4	8	3	3	2	3	4	4	2	4	6	2	4
12. Other	1	0	0	0	1	3	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
No Response	1	2	5	2	1	0	1	2	1	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Number of Responses	[2055]	[86]	[21]	[65]	[236]	[39]	[197]	[50]	[113]	[242]	[59]	[183]	[126]	[41]	[57]	[1104]	[124]	[56]	[331]	[95]	[48]	[450]
Time for Rank 1 Category	9:10	9:58	9:59	9:58	9:49	9:37	9:51	9:30	9:35	9:26	9:41	9:21	8:43	8:52	8:29	8:57	9:18	8:55	9:09	8:17	9:01	8:50

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

Rank 3 Category

Unit: %

	Total [2081]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries [51]	South America [115]	Western Europe			Africa [132]	Middle East [41]	Eastern Europe & former Soviet Union [58]	Asia (All)						
		Oceania (Except Austra- lia) [22]	Austra- lia [66]	Canada [39]	USA [199]	UK [59]	Western Europe (except UK) [183]			Asian Region* [125]	India [58]	China [338]				Taiwan [95]	Korea [48]	Japan [452]				
1. Climate Change	11	10	14	9	8	10	8	10	14	12	15	10	19	12	12	10	10	16	14	12	6	6
2. Biodiversity	11	15	23	12	13	13	14	12	16	16	20	15	14	15	10	8	10	17	4	6	15	10
3. Land Use	11	13	9	14	14	21	13	14	17	11	8	12	17	17	10	8	11	14	7	12	8	7
4. Pollution/Contamination	10	11	18	9	10	10	10	8	7	10	7	11	6	10	7	11	14	7	9	12	17	11
5. Water Resources	12	8	9	8	13	10	14	16	12	9	8	9	11	10	7	13	20	19	14	15	10	10
6. Population	6	8	0	11	9	5	10	6	6	7	7	8	5	5	5	6	10	9	6	3	6	5
7. Food	6	2	9	0	3	3	3	8	2	2	3	2	9	5	7	7	2	2	8	6	2	9
8. Lifestyles	7	5	0	6	7	10	6	6	6	11	8	11	2	5	10	7	5	2	6	4	13	9
9. Global Warming Measures	4	6	0	8	3	5	3	2	2	3	5	3	1	5	0	5	0	3	7	7	0	6
10. Environment and Economy	12	9	5	11	11	8	11	10	7	10	10	10	4	12	16	14	7	7	17	8	8	16
11. Environment and Society	9	9	9	9	8	5	8	8	8	7	7	7	9	2	12	9	9	3	7	15	13	10
12. Other	1	2	0	3	1	0	2	0	2	2	0	3	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1
No Response	1	2	5	2	1	0	1	2	3	0	0	0	2	0	2	1	0	2	2	0	0	0
Number of Responses	[2044]	[86]	[21]	[65]	[236]	[39]	[197]	[50]	[111]	[242]	[59]	[183]	[127]	[41]	[57]	[1094]	[124]	[56]	[322]	[95]	[48]	[449]
Time for Rank 1 Category	8:31	9:20	9:37	9:15	9:13	9:03	9:15	9:05	8:52	8:52	8:55	8:50	8:11	7:53	7:48	8:16	8:33	8:42	8:13	7:42	8:32	8:15

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

2. VOS OPINIONS SUR LES PROBLÈMES ENVIRONNEMENTAUX

2-1. Quel élément considérez-vous comme le plus étroitement lié à l'article sélectionné en premier lieu à la Question 1 ? Veuillez s'il vous plaît choisir en élément parmi les articles 1 à 12 dans le Tableau 1.

Top-Ranked Condition on the Environmental Doomsday Clock

Unit: %

Environmental issue most closely related to category in first place	Total	1. Climate Change	2. Biodiversity	3. Land Use	4. Pollution/Contamination	5. Water Resources	6. Population	7. Food	8. Lifestyles	9. Global Warming Measures	10. Environment and Economy	11. Environment and Society	12. Other
	[1397]	[520]	[149]	[128]	[109]	[112]	[117]	[25]	[65]	[37]	[66]	[45]	[15]
1. Climate Change	9	0	11	8	11	26	13	24	15	51	9	9	13
2. Biodiversity	6	8	0	20	5	5	3	0	2	0	5	4	7
3. Land Use	11	7	39	0	5	12	24	20	5	0	11	4	0
4. Pollution/Contamination	6	8	2	4	0	17	5	4	8	0	8	2	7
5. Water Resources	3	4	1	2	10	0	4	0	0	0	2	0	0
6. Population	9	8	9	13	14	14	0	24	17	0	9	9	13
7. Food	3	2	1	3	4	4	10	0	6	0	2	0	0
8. Lifestyles	12	13	6	11	11	3	9	8	0	19	26	33	27
9. Global Warming Measures	10	26	0	1	0	1	1	0	3	0	0	2	0
10. Environment and Economy	16	16	18	22	26	12	9	12	15	22	0	22	20
11. Environment and Society	9	6	7	13	10	4	17	8	17	8	24	0	13
12. Other	4	3	4	5	6	2	4	0	12	0	5	13	0
No Response	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

Top-Ranked Condition on the Environmental Doomsday Clock

Unit: %

	Total [1397]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries [42]	South America [92]	Western Europe			Africa [92]	Middle East [32]	Eastern Europe & former Soviet Union [42]	Asia (All)						
		Oceania (Except Australia) [19]	Australia [45]	Canada [24]	USA [137]	UK [39]	Western Europe (except UK) [152]			Asian Region* [84]	India [36]	China [26]				Taiwan [90]	Korea [39]	Japan [406]				
																			[64]	[161]	[191]	
1. Climate Change	37	33	21	38	48	50	48	21	21	27	33	26	26	22	21	44	31	22	12	41	46	51
2. Biodiversity	11	16	21	13	7	4	8	12	21	17	15	18	14	3	14	7	20	11	4	1	5	6
3. Land Use	9	6	5	7	4	4	4	7	27	15	15	14	20	9	12	5	12	8	12	10	0	2
4. Pollution/Contamination	8	5	11	2	4	4	4	7	7	6	5	6	9	6	7	10	5	6	38	23	15	6
5. Water Resources	8	9	5	11	6	8	5	21	8	5	3	5	11	41	14	6	10	17	23	12	3	3
6. Population	8	11	11	11	13	13	13	5	2	9	5	10	8	3	5	9	12	31	4	1	0	9
7. Food	2	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	4	0	0	3	1	0	0	0	0	4
8. Lifestyles	5	3	5	2	5	4	5	10	5	10	8	11	1	0	5	4	0	0	0	1	23	3
9. Global Warming Measures	3	0	0	0	2	0	2	5	0	1	0	1	0	3	0	4	6	0	0	0	3	6
10. Environment and Economy	5	9	11	9	6	13	4	7	5	8	15	7	0	9	12	3	1	0	4	4	5	3
11. Environment and Society	3	3	0	4	2	0	2	2	1	2	0	2	5	3	7	4	1	3	4	6	0	4
12. Other	1	2	5	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

Environmental issue most closely related to category in first place

Unit: %

	Total [1397]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries [42]	South America [92]	Western Europe			Africa [92]	Middle East [32]	Eastern Europe & former Soviet Union [42]	Asia (All)						
		Oceania (Except Australia) [19]	Australia [45]	Canada [24]	USA [137]	UK [39]	Western Europe (except UK) [152]			Asian Region* [84]	India [36]	China [26]				Taiwan [90]	Korea [39]	Japan [406]				
																			[64]	[161]	[191]	
1. Climate Change	9	9	0	13	10	8	10	14	9	6	3	7	17	9	10	9	12	0	8	18	10	7
2. Biodiversity	6	3	5	2	8	13	7	0	9	9	8	10	9	16	10	4	8	14	8	3	13	2
3. Land Use	11	14	11	16	9	4	10	19	18	12	8	13	18	9	14	9	18	22	4	9	5	6
4. Pollution/Contamination	6	6	11	4	5	8	4	10	3	7	3	8	0	3	21	7	2	22	8	16	13	4
5. Water Resources	3	3	0	4	4	0	5	5	2	2	0	2	7	3	5	3	1	0	19	7	0	1
6. Population	9	14	11	16	16	17	15	10	9	14	18	13	3	6	2	8	12	3	23	8	10	6
7. Food	3	0	0	0	1	0	1	2	1	2	3	2	7	3	0	4	2	0	4	3	0	5
8. Lifestyles	12	5	0	7	11	21	9	12	10	12	26	8	8	16	5	13	6	3	8	9	26	16
9. Global Warming Measures	10	13	5	16	3	0	4	5	5	7	8	7	5	9	0	15	4	6	0	7	3	22
10. Environment and Economy	16	16	21	13	15	21	14	10	21	14	10	14	11	13	14	18	18	17	15	12	18	19
11. Environment and Society	9	13	37	2	9	4	10	7	9	11	10	11	8	9	12	8	8	14	0	9	3	9
12. Other	4	5	0	7	7	4	8	7	4	5	5	5	7	3	7	2	6	0	4	0	0	2
No Response	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

2-2. Veuillez s'il vous plaît choisir un article dans le Tableau 2 indiquant la raison la plus proche pour laquelle vous avez choisi l'élément sélectionné comme étant le plus étroitement lié dans 2-1.

Unit:%

Top-ranked condition	Total	1. Climate Change	2. Biodiversity	3. Land Use	4. Pollution/Contamination	5. Water Resources	6. Population	7. Food	7. Food	8. Lifestyles	8. Lifestyles	9. Global Warming Measures	10. Environment and Economy	11. Environment and Society
		Closely related problem	9. Global Warming Measures	3. Land Use	10. Environment and	10. Environment and	1. Climate Change	3. Land Use	1. Climate Change	6. Population	6. Population	11. Environment and Society	1. Climate Change	8. Lifestyles
	[391]	[135]	[58]	[28]	[28]	[29]	[28]	[6]	[6]	[11]	[11]	[19]	[17]	[15]
1.It is the cause behind the first place issue	42	50	45	54	57	41	7	100	83	27	36	21	29	7
2.It is the result of the first place issue	14	13	3	4	4	10	61	0	0	0	0	37	18	7
3.The two categories have a strong interaction	43	36	52	43	39	48	32	0	0	73	64	37	53	87
4. Other	1	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	5	0	0

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

Unit:%

Selection Rational	Total	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries	South America	Western Europe			Africa	Middle East	Eastern Europe & former Soviet Union	Asia (All)						
		Oceania (Except Australia)	Australia		Canada	USA				UK	Western Europe (except UK)					Asian Region*	India	China	Taiwan	Korea	Japan	
	[1397]	[64]	[19]	[45]	[161]	[24]	[137]	[42]	[92]	[191]	[39]	[152]	[92]	[32]	[42]	[681]	[84]	[36]	[26]	[90]	[39]	[406]
1.It is the cause behind the first place issue	40	30	26	31	38	38	38	43	45	41	51	39	37	22	24	43	35	22	50	28	38	50
2.It is the result of the first place issue	17	19	21	18	19	21	19	19	13	19	13	20	12	31	26	15	13	22	15	11	23	16
3.The two categories have a strong interaction	41	44	53	40	39	42	38	36	42	38	36	39	49	44	50	40	49	56	35	61	36	33
4. Other	2	6	0	9	3	0	4	2	0	1	0	1	2	3	0	1	2	0	0	0	3	1
No Response	0	2	0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

2-3. Quels mesures, dans quel domaine, considérez-vous comme les plus efficaces pour les éléments sélectionnés aux questions 1 et 2-1 ? Veuillez choisir un article dans le Tableau 3. En outre, veuillez s'il vous plaît indiqué la raison pour votre sélection, ou plus précisément, les mesures spécifiques.

Unit:%

Category	Top-ranked condition	Total	1. Climate Change	2. Biodiversity	3. Land Use	4. Pollution/Contamination	5. Water Resources	6. Population	7. Food	7. Food	8. Lifestyles	8. Lifestyles	9. Global Warming Measures	10. Environment and Economy	11. Environment and Society
	Closely related problem		9. Global Warming Measures	3. Land Use	10. Environment and	10. Environment and	1. Climate Change	3. Land Use	1. Climate Change	6. Population	6. Population	11. Environment and Society	1. Climate Change	8. Lifestyles	8. Lifestyles
		[391]	[135]	[58]	[28]	[28]	[29]	[28]	[6]	[6]	[11]	[11]	[19]	[17]	[15]
1. Political Action		26	36	28	7	18	28	18	33	33	9	0	37	12	13
2. Economic Measures		31	28	36	54	54	10	14	17	17	27	18	26	47	27
3. Society and Education		32	20	31	36	18	52	54	17	50	55	82	16	35	53
4. Scientific Technology		9	14	3	0	7	10	7	33	0	0	0	21	6	7
5. Others		2	2	2	4	4	0	7	0	0	9	0	0	0	0

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

Unit:%

Category	Total	Oceania			USA & Canada		Central America, Caribbean countries	South America	Western Europe			Africa	Middle East	Eastern Europe & former Soviet Union	Asia (All)							
		Oceania (Except Australia)	Australia		Canada	USA			UK	Western Europe (except UK)	Asian Region*				India	China	Taiwan	Korea	Japan			
	[1397]	[64]	[19]	[45]	[161]	[24]	[137]	[42]	[92]	[191]	[39]	[152]	[92]	[32]	[42]	[681]	[84]	[36]	[26]	[90]	[39]	[406]
1. Political Action	23	31	11	40	25	29	25	19	23	25	31	24	16	16	26	22	29	17	35	12	18	23
2. Economic Measures	28	19	26	16	25	33	24	40	34	31	33	30	28	38	29	26	20	22	27	21	26	28
3. Society and Education	37	36	58	27	38	29	39	26	40	35	31	36	50	41	36	36	42	58	27	46	56	30
4. Scientific Technology	8	2	5	0	6	0	7	2	0	3	3	3	3	6	5	13	5	3	12	17	0	17
5. Others	4	11	0	16	6	8	5	12	3	6	3	7	2	0	5	3	5	0	0	3	0	3
No Response	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

*Responses where the same selection was made for the top-ranked condition in Question 1 and Question 2-1 have been excluded from this count.

Affiliation du rion was

Employment

Unit:%

	Total [2081]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries	South America	Western Europe			Africa	Middle East	Eastern Europe & former Soviet Union	Asia (All)						
		Oceania (Except Austra- lia)	Aust- ralia		Canada	USA				UK	Western Europe (except UK)					Asian Region*	India	China	Taiwan	Korea	Japan	
	[88]	[22]	[66]	[238]	[39]	[199]	[51]	[115]	[242]	[59]	[183]	[132]	[41]	[58]	[1116]	[125]	[58]	[338]	[95]	[48]	[452]	
1. National government	6	11	9	12	7	13	6	20	9	2	3	2	7	10	12	4	10	10	2	16	4	1
2. Local government	6	3	5	3	3	10	1	6	4	2	0	3	2	10	2	8	2	2	8	19	4	8
3. University/research institution	35	41	36	42	37	26	39	24	39	39	36	40	30	39	45	34	30	29	20	28	6	50
4. Nongovernmental Organization	22	27	41	23	23	15	24	31	33	30	25	32	39	27	33	16	41	41	6	15	73	8
5. Corporation	14	3	0	5	3	13	2	0	3	5	12	3	5	5	0	24	2	2	56	21	2	11
6. Mass Media	2	1	0	2	11	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	2
7. Other	14	13	9	14	17	23	16	20	12	21	24	20	17	10	9	12	15	12	6	1	10	19
No response	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

Gender

Unit:%

	Total [2081]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries	South America	Western Europe			Africa	Middle East	Eastern Europe & former Soviet Union	Asia (All)						
		Oceania (Except Austra- lia)	Aust- ralia		Canada	USA				UK	Western Europe (except UK)					Asian Region*	India	China	Taiwan	Korea	Japan	
	[88]	[22]	[66]	[238]	[39]	[199]	[51]	[115]	[242]	[59]	[183]	[132]	[41]	[58]	[1116]	[125]	[58]	[338]	[95]	[48]	[452]	
Male	71	70	55	76	71	87	68	63	66	74	73	75	77	76	69	71	70	83	49	60	38	92
Female	28	30	45	24	29	13	32	35	34	25	27	25	21	24	31	29	29	17	50	40	63	8
No response	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

Age

Unit:%

	Total [2081]	Oceania			USA & Canada			Central America, Caribbean countries	South America	Western Europe			Africa	Middle East	Eastern Europe & former Soviet Union	Asia (All)						
		Oceania (Except Austra- lia)	Aust- ralia		Canada	USA				UK	Western Europe (except UK)					Asian Region*	India	China	Taiwan	Korea	Japan	
	[88]	[22]	[66]	[238]	[39]	[199]	[51]	[115]	[242]	[59]	[183]	[132]	[41]	[58]	[1116]	[125]	[58]	[338]	[95]	[48]	[452]	
20s	11	6	14	3	3	3	4	8	2	3	3	3	4	5	9	17	3	5	41	31	27	1
30s	20	13	14	12	10	8	11	12	23	14	15	14	22	37	12	24	23	36	41	35	48	5
40s	21	22	32	18	18	15	18	22	29	29	32	28	36	27	24	17	35	16	13	19	10	14
50s	22	23	14	26	24	33	23	47	30	28	20	30	20	15	31	19	22	22	4	9	6	32
60s	18	25	18	27	28	33	27	10	12	19	19	19	12	10	17	16	12	14	1	4	8	33
Over 70	8	13	9	14	16	8	18	0	5	7	8	7	5	7	7	7	5	7	0	2	0	15
No response	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

*With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

About "Number of responses" and "no response"

Number of responses counted the number of valid responses, which consisted of either single answers or when the question asked for multiple responses, selections made under the requested number of choices. When there were more responses than the number requested, the response was invalidated.

No response: Respondent did not provide a selection.

V. Questionnaire tel qu'il a été distribué aux répondants

1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité – Horloge environnementale de la fin du monde

Le Tableau 1 indique les problèmes environnementaux à prendre en considération. En gardant à l'esprit les défis environnementaux à l'échelle de la planète, sélectionnez les trois problèmes les plus urgents pour le pays ou la région où vous résidez. Classez-les ensuite par ordre d'importance. Finalement, pour chacun des trois thèmes, sélectionnez une heure, exprimée en heures et en minutes, entre 0h10 et 12h00, pour indiquer le degré de crise que ce problème représente. Pour faciliter l'analyse des résultats, sélectionnez vos heures en tranches de 10 minutes. Si vous souhaitez suggérer une autre catégorie, faites-le au point « 12. Autres. »

----- Exemple -----		----- Réponse -----	
Numéro de catégorie	HEURE	Numéro de catégorie	HEURE
Premier (1.)	9 : 30	Premier ()	:
(Le plus important)		(Le plus important)	
Deuxième (5.)	7 : 40	Deuxième ()	:
(deuxième le plus important)		(deuxième le plus important)	
Troisième (3.)	8 : 20	Troisième ()	:
(troisième le plus important)		(troisième le plus important)	

Au sujet du calcul de l'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde

L'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde sera déterminée par la moyenne pondérée des données. Les coefficients seront de 50 % pour le problème classé au premier rang, de 30 % pour celui de deuxième rang et de 20 % pour celui de troisième rang. Dans l'exemple ci-dessus, l'on aboutit à l'heure suivante : 8h43.

Tableau 1. Problèmes environnementaux à prendre en considération

Catégorie	Exemples de changements observables dans la région où vous résidez
1. Changement climatique	Augmentation de la concentration atmosphérique concentration de CO ₂ ; acidification des océans; aberrations climatiques (sécheresse, pluies torrentielles et inondations, tempêtes violentes, fortes chutes de neige, températures anormales, assèchement des rivières et des lacs, désertification, etc.)
2. Biodiversité	Accélération de l'extinction des espèces
3. Utilisation des terres	Expansion des terres cultivées; destruction des forêts du fait d'un développement débridé; désertification provoquée par le surpâturage; agriculture et utilisation des sols qui ne respectent pas l'environnement; urbanisation
4. Pollution/ Contamination	Augmentation de la pollution des rivières et des océans, contamination des sols: eutrophisation provoquée par un excès de nitrogène et de phosphore et contamination par des substances chimiques; pollution atmosphérique; particules en suspens dans l'atmosphère, suie et substances chimiques
5. Ressources en eau	Diminution des ressources d'eau douce (épuisement, contamination)
6. Population	Croissance de la population régionale et nationale; croissance de la population urbaine indépendamment de la tendance de la population nationale
7. Alimentation	Diminution des sources alimentaires terrestres et maritimes
8. Styles de vie	Transformation des styles de vie vers moins de consommation excessive des ressources et de l'énergie
9. Mesures concernant le réchauffement climatique	Progrès des mesures de mitigation et d'adaptation
10. Environnement et économie	Progrès quant à la mise en œuvre d'un système économique qui tienne compte des coûts environnementaux, assumant les coûts sociaux: prélèvement d'impôts pour les combustibles fossiles qui émettent du CO ₂ et provoquent des dégâts liés au réchauffement climatique; L'économie des écosystèmes et de la biodiversité (TEEB), etc. La gestion d'une économie respectueuse de l'environnement: la mise en place d'une économie verte, développement économique durable, etc.
11. Environnement et société	Progrès en matière de conscience de l'environnement aux niveaux de l'individu aussi bien que de la société, et dans le domaine de la sensibilisation à l'environnement; éradication de la pauvreté
12. Autres*	()

* Écrivez une nouvelle catégorie dans l'espace laissé en blanc ci-dessus.

2. Vos opinions sur les problèmes environnementaux

2-1. Quel élément considérez-vous comme le plus étroitement lié à l'article sélectionné en premier lieu à la Question 1 ? Veuillez s'il vous plaît choisir un élément parmi les articles 1 à 12 dans le Tableau 1. Dans le cas de "12. Autres", veuillez s'il vous plaît indiquer votre réponse dans la colonne.

Élément étroitement lié à l'élément en premier lieu: ()

Autres:

2-2. Veuillez s'il vous plaît choisir un article dans le Tableau 2 indiquant la raison la plus proche pour laquelle vous avez choisi l'élément sélectionné comme étant le plus étroitement lié dans 2-1. Dans le cas de "4. Autres", veuillez s'il vous plaît indiquer votre raison.

Tableau 2. Raison pour votre sélection à la Question 2-1

Num	Raison pour la sélection
1	Cause de l'élément en premier lieu
2	Résultat de l'élément en premier lieu
3	Forte interaction
4	Autres (Veuillez indiquer votre réponse dans la colonne)

Raison pour la sélection: ()

"4. Autres" Raison:

2-3. Quels mesures, dans quel domaine, considérez-vous comme les plus efficaces pour les éléments sélectionnés aux questions 1 et 2-1 ? Veuillez choisir un article dans le Tableau 3. En outre, veuillez s'il vous plaît indiquer la raison pour votre sélection, ou plus précisément, les mesures spécifiques. Dans le cas d'un autre domaine, veuillez s'il vous plaît indiquer ce domaine et une mesure dans la colonne.

Tableau 3. Mesures contre les problèmes environnementaux mondiaux

Domaine	Mesures spécifiques (Exemple)
1. Domaine politique	Activités de coopération internationale, Mesures tel qu'éliminer l'écart entre les riches et les pauvres, ou autre
2. Domaine Économique	Mesures économiques prenant en compte le développement durable et l'environnement mondial, ou autre
3. Domaine social et de l'éducation	Éducation et activités d'éclaircissement au sujet des problèmes environnementaux, Sensibilisation aux questions environnementales, Changement de mode de vie, Activités pratiques, telles que des activités de protection de l'environnement, ou autre
4. Domaine science et technologie	Développement des théories sur les problèmes environnementaux mondiaux, Formulation de directives scientifiques pour résoudre les problèmes environnementaux, Développement de technologie de conservation d'énergie, ou autre
5. Autres*	(Veuillez indiquer un domaine et une mesure dans la colonne)

Domaine: ()

Raison ou les mesures spécifiques:

3. Écrivez librement vos commentaires sur n'importe quel sujet concernant les problèmes environnements.

**La 24ème enquête sur les problèmes
environnementaux et la survie de l'humanité**

Rapport

septembre 2015
Fondation Asahi Glass
2ème étage, Science Plaza, 5-3, Yonbancho,
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081 Japon
Tel: +813 5275 0620
Fax: +813 5275 0871

**Si vous avez des questions concernant ce questionnaire,
veuillez contacter Tetsuro Yasuda à la fondation Asahi Glass..**

af **THE ASAHI GLASS FOUNDATION**
2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan
Tel.: +81 3 5275 0620 Fax: +81 3 5275 0871
E-Mail: post@af-info.or.jp
URL: <http://www.af-info.or.jp>