

La Fundación Asahi Glass anuncia los resultados del 26.º

“Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad” anual

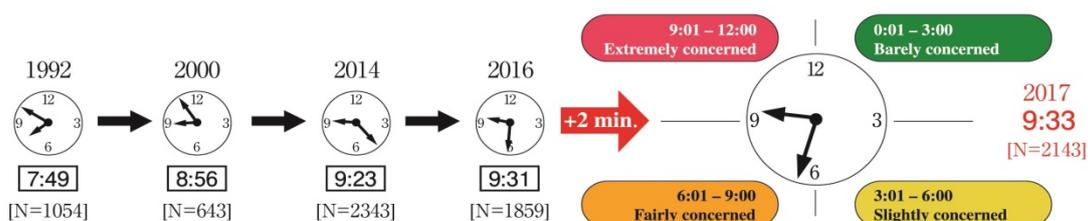
- La hora media en el Reloj del Juicio Final Ambiental para todos los encuestados fue las 9:33, la misma presentada en 2008 y la hora más avanzada desde el inicio de la encuesta en 1992.
- Los encuestados en Oceanía presentaron la mayor sensación de crisis. Por contraste, la más baja fue en Europa del Este y la antigua Unión Soviética.
- Los encuestados mayores de 60 años presentan la mayor sensación de crisis, con una hora en el Reloj del Fin del Mundo Ambiental 10 minutos más avanzada que los encuestados menores de 60 años.
- Un combinado del 95 % de los encuestados afirmó que estaban “muy preocupados” o “bastante preocupados”, revelando una fuerte sensación de preocupación entre la gran mayoría de los encuestados.
- En general, los encuestados seleccionaron con mayor frecuencia “cambio climático” como la condición medioambiental que más les preocupaba en la selección de una hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental, una respuesta consistente desde 2011.
- En general, el 80 % de los encuestados de los Estados Unidos y más de la mitad afirmaron que las políticas posteriores a las elecciones presidenciales estadounidenses tuvieron un efecto en su determinación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental.

La Fundación Asahi Glass (presidente: Kazuhiko Ishimura) ha realizado encuestas con expertos ambientales alrededor del mundo cada año desde 1992. Este año, el cuestionario se distribuyó en 211 países de todo el mundo y recibimos respuestas de 2.152 encuestados en 130 países, un 14 % más que el año pasado. A continuación se presentan los puntos principales de los resultados del cuestionario de este año. Están disponibles más detalles en el “Informe de la encuesta del 26.º Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad anual”, o en línea en el sitio web de la Fundación a partir de las 11 a. m. del 8 de septiembre.

1. Conciencia de la crisis frente a la supervivencia humana: El Reloj del Juicio Final Ambiental

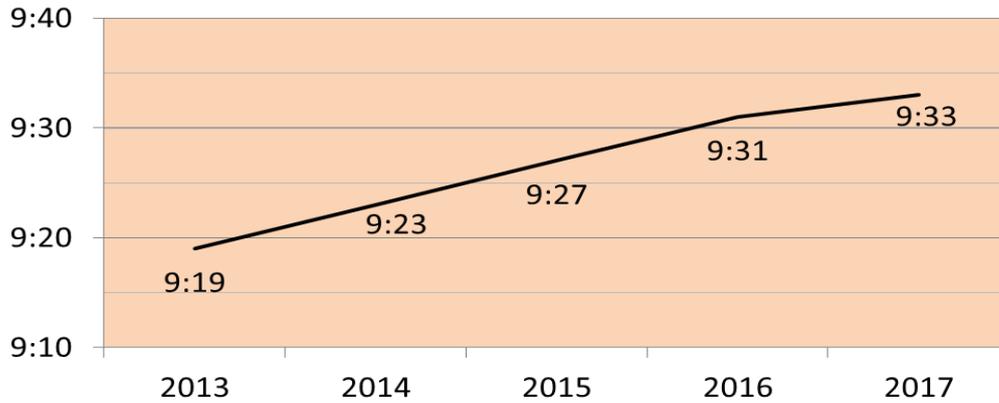
1-1 El Reloj del Juicio Final Ambiental

- La hora media en el Reloj del Juicio Final Ambiental para todos los encuestados avanzó 2 minutos hasta las 9:33, la misma hora presentada en 2008. Esto marca la hora más avanzada desde el inicio de la encuesta en 1992.



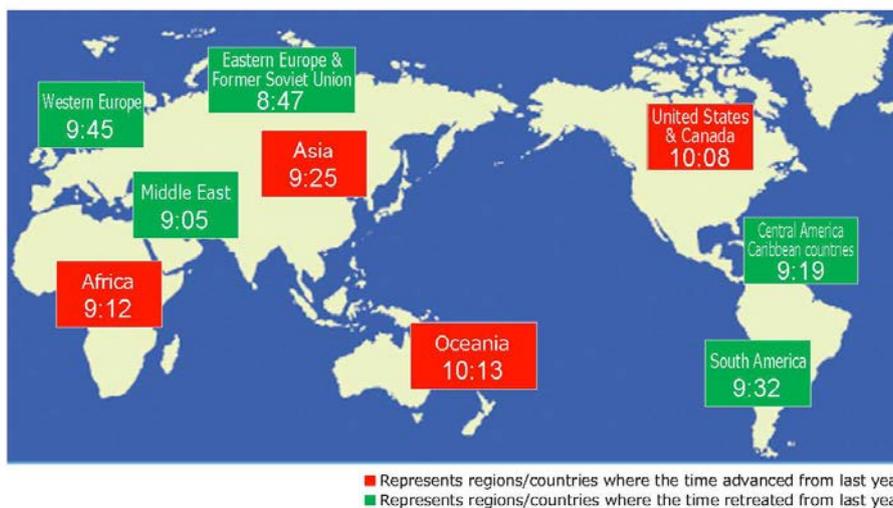
Change over the years in the Environmental Doomsday Clock

- La hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental ha avanzado cada año desde 2013. La hora de este año marca un avance de 14 minutos desde 2013.



The Trend in the Environmental Doomsday Clock (2013-2017)

- De las 9 regiones encuestadas, la aguja avanzó en cuatro regiones (Oceanía, Estados Unidos y Canadá, Asia y África). La hora retrocedió en las cinco regiones restantes (Europa Occidental, América del Sur, Centroamérica, Oriente Medio, Europa del Este y la antigua Unión Soviética).
- Este año, la aguja de Oriente Medio retrocedió 61 minutos hasta las 9:05, lo que representa la segunda más baja después de Europa del Este y la antigua Unión Soviética.
- Europa del Este y la antigua Unión Soviética eran la única región que permanecía en el rango de las 8 en punto (el cuadrante “bastante preocupado”), mientras que todas las demás regiones estaban en el cuadrante “extremadamente preocupado”, como en años anteriores. La sensación de crisis fue la más alta entre los encuestados en Oceanía y Estados Unidos y Canadá, en el rango de las 10 en punto.



Regional Times

- En cuanto al análisis de los cambios en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde el inicio de la

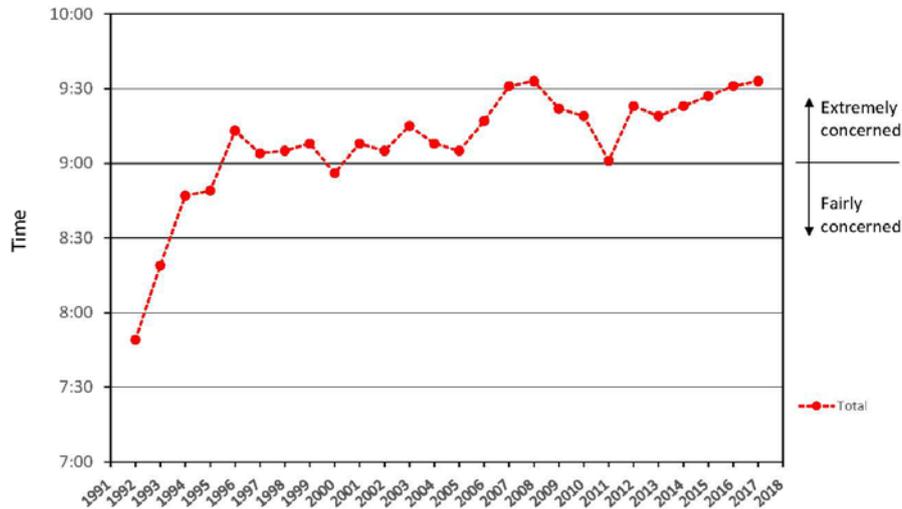
encuesta, en general, los encuestados han indicado de forma consistente horas en el cuadrante “extremadamente preocupado”, las 9 en punto desde 1996 con excepción del año 2000.

Fig.3 Changes in the Environmental Doomsday Clock (Overall)

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33

(Total)

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

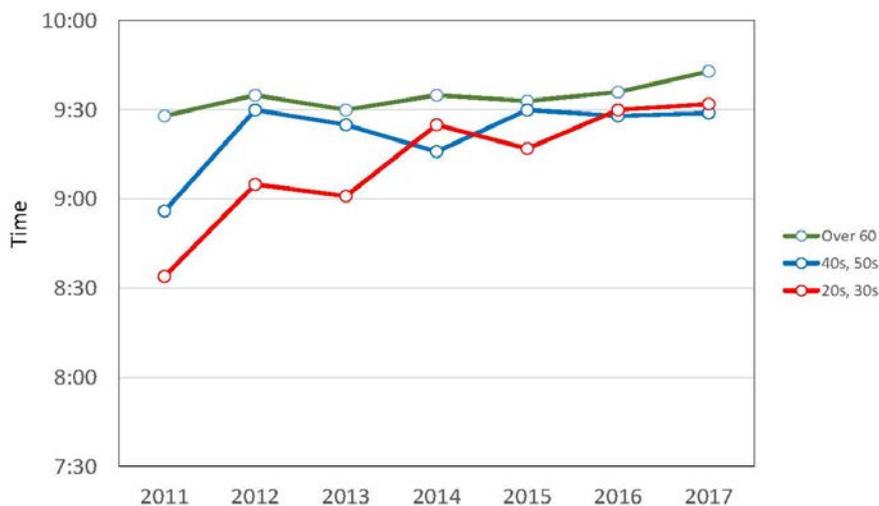


A Comparison of Annual Changes Since 1992

1-2. Cambios en el Reloj del Juicio Final Ambiental basados en la edad de los encuestados (2011–2017)

Como en el año pasado, los cambios en la hora según la edad de los encuestados fueron analizados este año, examinando los siete años anteriores desde 2011 hasta 2017.

- En todos los años transcurridos desde el inicio de la encuesta, los encuestados mayores de 60 años informaron sobre una hora más avanzada en el Reloj del Juicio Final Ambiental que los encuestados menores de 60 años.
- Comparar los cambios en el Reloj del Juicio Final Ambiental de 2011 a 2017 entre los tres grupos de edad revela que el avance en la hora fue mayor para las generaciones más jóvenes: de 58 minutos para los encuestados de 20 a 39 años, de 33 para aquellos entre 40 y 59, y de 15 minutos para los encuestados mayores de 60 años.



Shifts in the Environmental Doomsday Clock by Generation

2. Aspectos ambientales a tener en cuenta al determinar la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental

Al determinar la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental, el cuestionario pidió a los encuestados que seleccionaran de entre las 9 categorías de problemas ambientales siguientes las cuestiones más acuciantes en el país o región de residencia, clasificando los problemas del 1 al 3. (Consulte el Informe del cuestionario para obtener más detalles).

Aspectos ambientales a tener en cuenta:

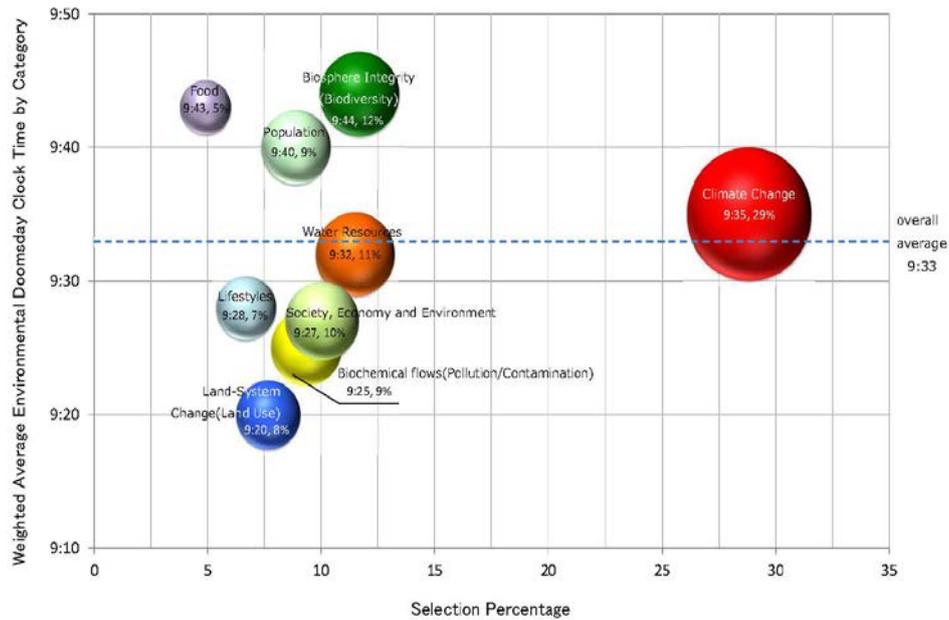
1. Cambio climático; 2. Integridad de la biosfera (biodiversidad); 3. Cambio en el sistema terrestre (uso del suelo); 4. Flujos bioquímicos (polución/contaminación); 5. Recursos hídricos; 6. Población; 7. Comida; 8. Estilos de vida (hábitos de consumo); 9. Sociedad, economía y medio ambiente (se suprime el ítem de la categoría “Medidas de calentamiento”, mientras que “Medio ambiente y economía” y “Medio ambiente y sociedad” se integrarán en “Sociedad, economía y medio ambiente” a partir de 2017).

2-1. Tasas de selección para los aspectos ambientales a tener en cuenta

- Al seleccionar una hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental, similar al año pasado, los encuestados en general seleccionaron con mayor frecuencia, en un 29 %, el “cambio climático” como la cuestión ambiental a tener en cuenta. Esto fue seguido por “integridad de la biosfera (biodiversidad)” con un 12 %, y “recursos hídricos” con un 11 %.

2-2. Clasificación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental en relación a las cuestiones ambientales a tener en cuenta

- Cuando se clasificó la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental en relación a las cuestiones ambientales a tener en cuenta en orden descendente, “integridad de la biosfera (biodiversidad)” tuvo la hora más avanzada, a las 9:44, seguida muy de cerca por “comida” a las 9:43 y “población” a las 9:40.
- “Comida”, la única categoría que se mantuvo a las 8 en punto y cuya clasificación fue la más baja el año anterior, vio cómo su aguja avanzaba 44 minutos este año, representando el mayor aumento en la sensación de crisis.



2-3. Tendencias regionales en la selección de cuestiones ambientales a tener en cuenta

- En general, “cambio climático” fue la categoría seleccionada con mayor frecuencia en la mayoría de las regiones, con el 29 %. Esto fue seguido por “integridad de la biosfera (biodiversidad)” (12 %) y “recursos hídricos” (11 %).
- En Oriente Medio, “recursos hídricos”, fue el tema mejor clasificado

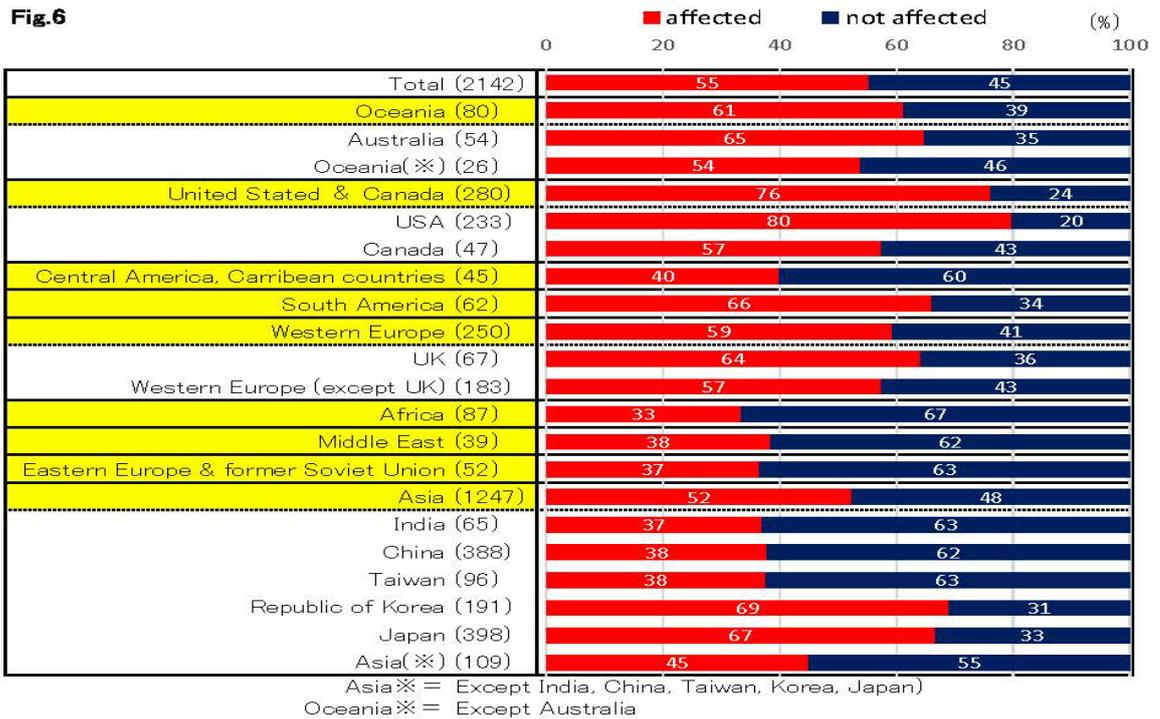
Table 3.

	1. Climate Change	2. Biosphere Integrity (Biodiversity)	3. Land-System Change (Land Use)	4. Biochemical flows (Pollution/Contamination)	5. Water Resources	6. Population	7. Food	8. Lifestyles (Consumption Habits)	9. Society, Economy and Environment
Total	29%	12%	8%	9%	11%	9%	5%	7%	10%
Oceania	33%	18%	11%	4%	9%	10%	1%	7%	8%
Oceania (Except Australia)	33%	16%	17%	7%	11%	6%	2%	4%	5%
Australia	33%	19%	8%	3%	8%	12%	0%	8%	10%
USA. & Canada	34%	15%	8%	5%	10%	10%	2%	8%	8%
Canada	37%	20%	9%	3%	10%	5%	1%	9%	7%
USA	34%	14%	8%	5%	10%	11%	2%	8%	8%
Central America, Caribbean countries	27%	15%	11%	5%	16%	4%	2%	10%	10%
South America	25%	12%	19%	3%	16%	6%	2%	3%	11%
Western Europe	27%	18%	8%	5%	6%	10%	2%	13%	10%
UK	28%	17%	7%	5%	3%	11%	3%	15%	10%
Western Europe (except UK)	26%	19%	9%	5%	7%	10%	2%	12%	11%
Africa	30%	11%	13%	1%	18%	11%	4%	3%	8%
Middle East	16%	11%	13%	1%	28%	9%	3%	6%	11%
Eastern Europe & former Soviet Union	25%	14%	17%	7%	14%	3%	1%	5%	13%
Asia	28%	9%	6%	13%	12%	9%	7%	6%	11%
Japan	35%	11%	4%	7%	6%	8%	7%	7%	15%
India	21%	10%	14%	5%	18%	14%	2%	4%	9%
China	20%	6%	4%	16%	18%	10%	13%	5%	9%
Taiwan	33%	7%	6%	23%	13%	4%	2%	5%	7%
Korea	33%	8%	5%	22%	5%	8%	3%	8%	9%
Asian*	28%	13%	14%	5%	16%	11%	2%	3%	8%

■ Represents the most frequently selected item in the region/country. ■ represents the second most frequently selected item in the region/country
 *With the exception of India, China, Taiwan, Korea, and Japan

3. El efecto de las políticas posteriores a las elecciones presidenciales de EE. UU. sobre el Reloj del Juicio Final Ambiental

- En general, el 55 % de los encuestados declaró que hubo un efecto. Por región/país, los encuestados de los Estados Unidos tuvieron el porcentaje más alto de encuestados que dijeron que hubo un efecto, un 80 %.
- Mientras que más de la mitad de los encuestados en Corea, Japón, América del Sur, Australia y Reino Unido indicaron que hubo un efecto, la tasa fue inferior al 40 % en África, India, Europa del Este y la antigua Unión Soviética, China, Taiwán y Oriente Medio.



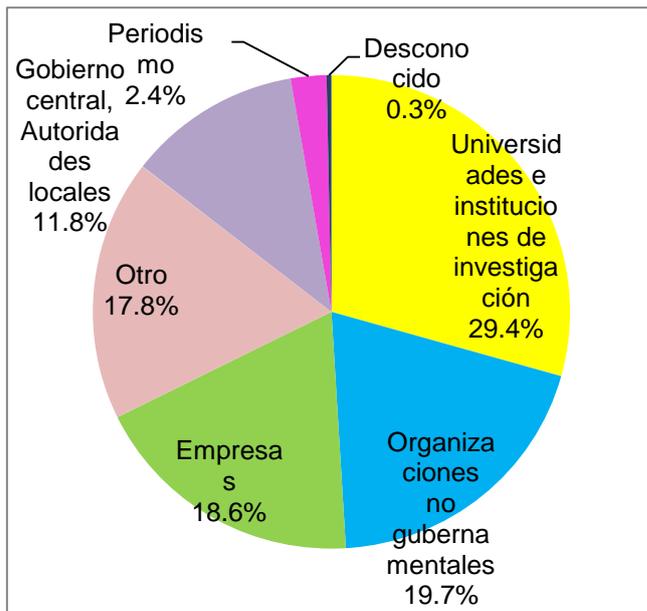
Esta encuesta incluye una sección donde los encuestados están invitados a dar sus opiniones y escribir sobre las realidades ambientales que enfrentan en su región del mundo, así como a ofrecer sugerencias para mejorar. Este año recibimos un total de 1.022 comentarios, de los cuales 716 comentarios procedieron de 104 países extranjeros y 286 de Japón. Estos comentarios, junto con los de la Pregunta 2, se publicarán en el sitio web de la Fundación Asahi Glass a las 11 a. m. del 8 de septiembre.

apéndice

• Sobre el “Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

Desde 1992, la Fundación Asahi Glass ha llevado a cabo una encuesta cada año con expertos de alrededor del mundo bien informados e involucrados en cuestiones ambientales. El grupo de encuestados incluye funcionarios gubernamentales y miembros de universidades e instituciones de investigación, organizaciones no gubernamentales, corporaciones y medios de comunicación. Estos expertos son consultados acerca de los diversos esfuerzos para contrarrestar los problemas ambientales. Los cuestionarios se elaboran en seis idiomas (inglés, chino, francés, japonés, coreano y español) y se envían alrededor de abril de cada año y se recogen en junio. Después de recopilar, comparar y analizar las respuestas, los resultados de la encuesta se anuncian en septiembre. El informe está disponible en cinco idiomas. El gráfico circular siguiente muestra la afiliación de los encuestados en orden descendente. El cuestionario se envió a encuestados de 211 países, incluido Japón, y retornaron respuestas de 130 países.

Número de países encuestados



Regiones	países
Estados Unidos de América y Canadá	2
América Central, países del Caribe	28
América del Sur	12
Europa Occidental	28
Europe de l'Est et ancienne Union soviétique	28
África	56
Oriente Medio	16
Asia	24
Oceanía	16
Japón	1
Total	211

• Datos sobre el cuestionario de este año

Periodo de la encuesta: Los cuestionarios se enviaron en abril de 2017 con un plazo de devolución hasta junio de 2017

Grupo de encuestados: Expertos ambientales seleccionados entre miembros de organizaciones gubernamentales, instituciones académicas y de investigación, ONG, corporaciones y medios de

comunicación. (basado en la base de datos de la Fundación Asahi Glass)

Cuestionarios enviados por correo: 29.214 (27.985 a 210 países y 1.229 dentro de Japón)

Cuestionarios devueltos: 2.152

Tasa de respuesta: 7,4 %

Desglose de los encuestados por región:

Régions	Número de respuestas	Porcentaje del total %
Oceanía	80	3.7
Estados Unidos de América y Canadá	282	13.1
América Central,países del Caribe	47	2.2
América del Sur	63	2.9
Europa Occidental	251	11.7
Africa	8	4
Oriente Medio	39	1.8
Europe de l'Est et ancienne Union soviétique	52	2.4
Asia	1251	58.1
Total	2152	100