



Pour diffusion immédiate

8 septembre 2021

La Fondation Asahi Glass présente les résultats de la 30^e édition du « Questionnaire sur les problèmes de l’environnement et la survie de l’humanité »

- L’heure indiquée sur l’horloge environnementale de la fin du monde est de 9 h 42, soit un recul de cinq minutes par rapport à l’an dernier, et de plus de cinq minutes par rapport à l’année encore précédente. Il s’agit de la première diminution significative de temps en huit ans.
- L’heure de l’horloge a reculé de 30 minutes en Amérique du Nord et l’on observe un recul de l’heure par rapport à l’an dernier dans la plupart des régions. L’adhésion des États-Unis à l’accord de Paris pourrait avoir eu un impact positif sur l’heure de l’horloge.
- Le « changement climatique » est le principal problème environnemental qui préoccupe les personnes interrogées partout dans le monde depuis 2011.
- Concernant la transition vers une société décarbonée, des améliorations s’observent chaque année dans les trois aspects : « Sensibilisation du public », « Politiques et système juridique » et « Infrastructure sociale ».
- Pour le « Changement climatique », des améliorations sont notées tous les ans dans les aspects « Sensibilisation du public » et « Politiques et système juridique » depuis 2019.
- La catégorie la plus communément identifiée comme montrant des signes d’amélioration dans son approche a été le « Changement climatique ».
- En moyenne, dans la plupart des régions du monde, l’« Éradication de la pauvreté » et la « Réduction des inégalités » sont considérées, parmi les 17 ODD, comme les moins susceptibles d’être réalisées d’ici 2030.

La Fondation Asahi Glass (président : Takuya Shimamura) mène des enquêtes auprès d’experts en environnement venant du monde entier chaque année depuis 1992. Cette année, le questionnaire a été distribué dans 210 pays du monde entier, avec des retours de réponses de la part de 1 893 sondés, originaires de plus de 134 pays. Les points principaux des résultats du questionnaire de cette année sont indiqués dans la section ci-dessous. De plus amples détails sont disponibles dans le rapport du « 30^e Questionnaire annuel sur les problèmes de l’environnement et la survie de l’humanité » ou en ligne sur le site web de la Fondation à partir du 8 septembre à 11 h.

I. Niveau de la crise qui menace l’humanité – Horloge environnementale de la fin du monde

I-1 Heure sur l’horloge environnementale de la fin du monde

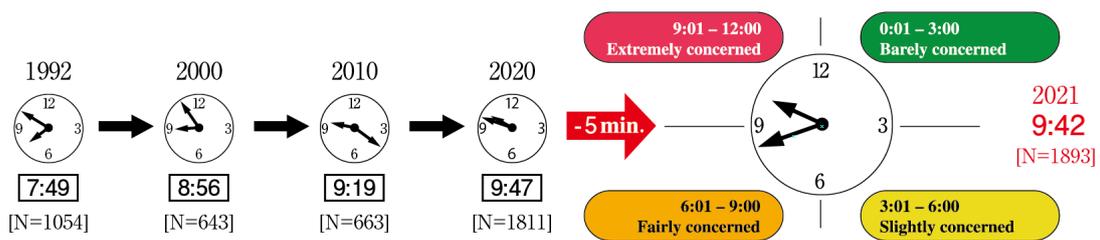


Figure 1. Évolution de l’heure sur l’horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992

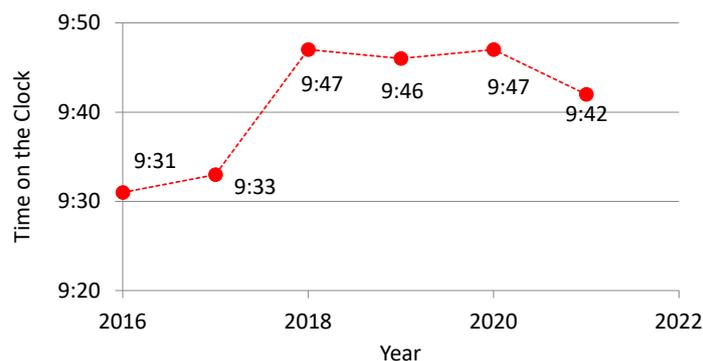
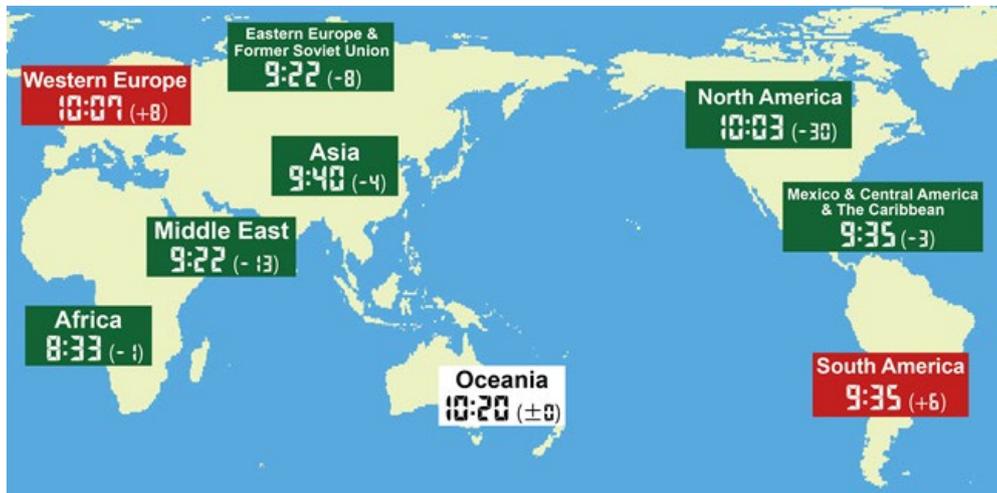


Figure 2. Évolution de l’heure sur l’horloge environnementale de la fin du monde sur une période de six ans

- L'horloge a reculé de 30 minutes en Amérique du Nord et l'on observe également un recul de l'heure par rapport à l'an dernier dans la plupart des régions. L'adhésion des États-Unis à l'accord de Paris en janvier pourrait avoir eu un impact positif sur les heures indiquées sur l'horloge dans le monde. Toutefois, même si l'heure de l'horloge en Amérique du Nord est de 10 h 03, soit un recul de 30 minutes par rapport à l'année dernière, l'Amérique du Nord continue d'afficher le troisième sentiment de crise le plus fort au monde, derrière l'Océanie et l'Europe occidentale. (Figure 3)



- représente les régions où l'heure s'est éloignée de minuit par rapport à l'année dernière
- représente les régions où l'heure s'est rapprochée de minuit par rapport à l'année dernière
- représente les régions où l'heure n'a pas évolué

Figure 3. Heures par régions sur l'horloge environnementale de la fin du monde

- Depuis 2018, l'heure de l'horloge dans le monde a oscillé entre 9 h 46 et 9 h 47, ce qui correspondait au plus fort sentiment de crise enregistré, et ce, pendant trois années consécutives. Cette année, elle est de 9 h 42, soit un recul de cinq minutes par rapport à l'an dernier, et de plus de quatre minutes par rapport à l'année encore précédente. Il s'agit du premier recul significatif de l'heure en huit ans. (Table 1)

Table 1. Change in the Time on the Environmental Doomsday Clock (World)

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47
Year	2021									
Time	9:42									

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

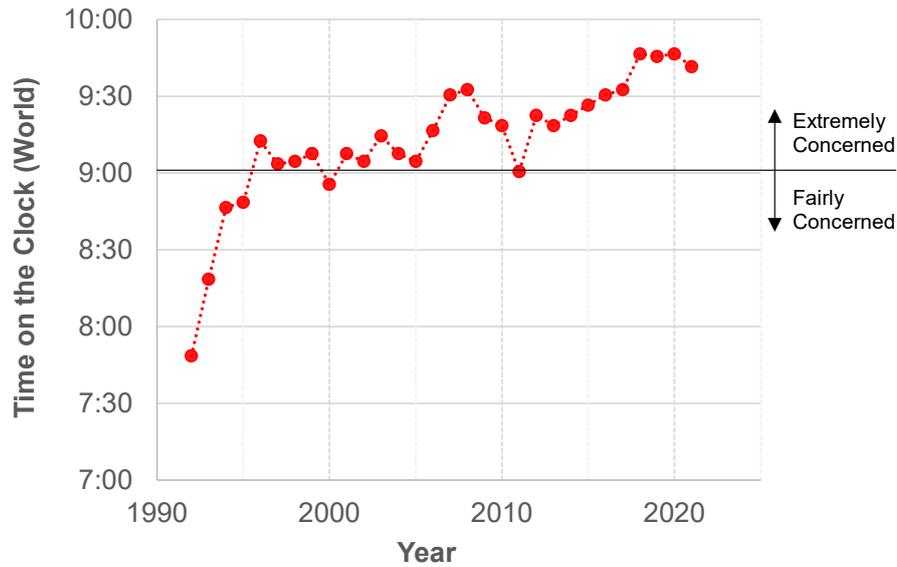


Figure 4. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992

- L'heure de l'horloge avait tendance à se rapprocher de minuit depuis 2011, mais en 2021, elle est passée à 9 h 42, ce qui correspond à un recul de plus de quatre minutes par rapport à l'année précédente, pour la première fois en huit ans. (Figure 4)

I-2 Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde selon l'âge des participants (2011-2021)

- Il y a dix ans, les personnes ayant entre 20 et 39 ans étaient apparemment moins sensibles à l'environnement que les générations plus âgées. Cependant, ces derniers temps, la différence de niveau de sensibilité à la crise entre les générations a tendance à se réduire. (Figure 5)
- Bien que tous les groupes d'âge développent un sentiment de crise plus fort année après année, l'horloge a reculé pour tous les groupes d'âge cette année, pour la première fois en huit ans. (Figure 5)
- Les heures déclarées par les personnes interrogées ayant entre 40 et 59 ans ou plus de 60 ans, qui avaient progressé de 2016 à 2019, ont reculé consécutivement en 2020 et 2021. (Figure 5)

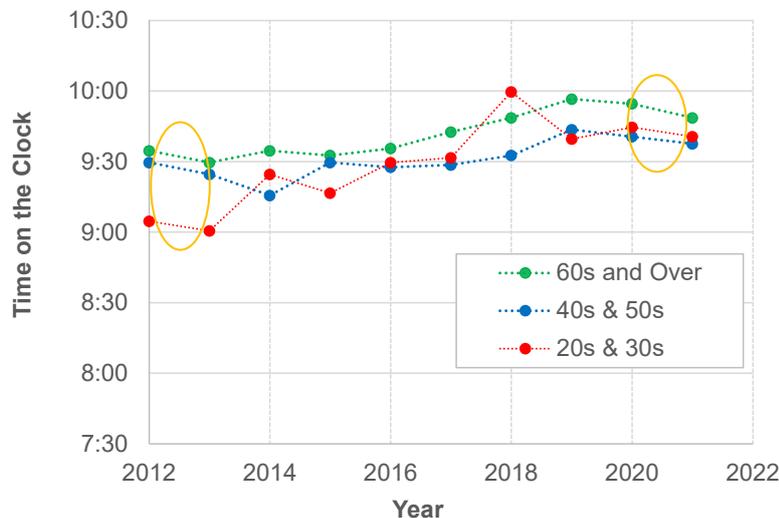


Figure 5. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde selon l'âge des participants

II. « Motifs environnementaux de préoccupation » à prendre en compte dans la détermination de l'heure sur l'horloge (monde)

Pour déterminer l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, le questionnaire demandait aux participants de choisir, parmi les neuf catégories de problèmes environnementaux suivantes, les trois problématiques les plus urgentes dans le pays ou la région où ils résident et de les classer par ordre d'importance.

(cf. le rapport de l'enquête pour plus de détails.)

Les neuf motifs environnementaux de préoccupation :

1. Changement climatique ;
2. Intégrité de la biosphère (biodiversité) ;
3. Changement de l'utilisation des sols (gestion des sols) ;
4. Flux biochimiques (pollution/contamination) ;
5. Ressources en eau ;
6. Population ;
7. Alimentation ;
8. Styles de vie (modes de consommation) ;
9. Société, économie et environnement, politiques, dispositions

II-1 Moyenne pondérée de sélection des neuf motifs environnementaux

- Les deux principaux motifs choisis par les répondants pour déterminer l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde sont restés inchangés pendant quatre années consécutives : le « Changement climatique » arrive en première position (31 %), suivi de l'« Intégrité de la biosphère (biodiversité) » (14 %). (Figure 6)

II-2 Moyenne pondérée de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde pour les neuf motifs environnementaux

- Lorsque l'on classe les « motifs environnementaux de préoccupation » pour le monde entier par ordre décroissant en fonction de leur heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, l'« Intégrité de la biosphère (biodiversité) » (9 h 54) et les « Flux biochimiques (pollution/contamination) » (9 h 53) ont les heures les plus proches de minuit, avancées de plus de 10 minutes par rapport à l'heure moyenne mondiale (9 h 42). (Figure 6)
- L'« Intégrité de la biosphère (biodiversité) » possède l'heure la plus proche de minuit, et celle des « Flux biochimiques (pollution/contamination) » se rapproche constamment de minuit, en comparaison avec d'autres motifs environnementaux.

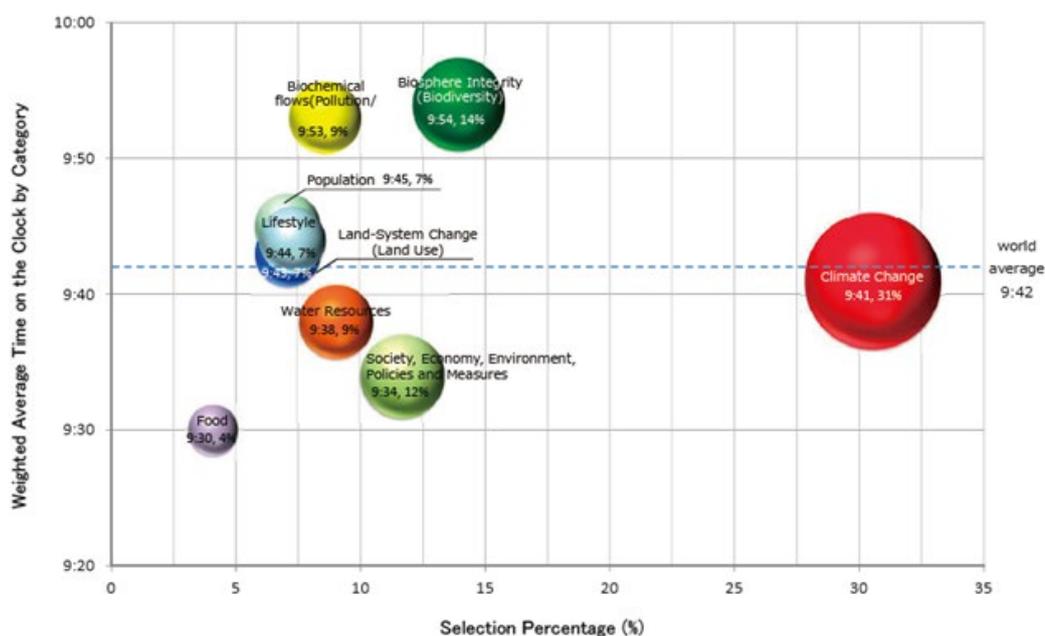


Figure 6. Répartition des motifs environnementaux en 2021, indiquant le pourcentage de sélection par les répondants des trois motifs les plus urgents et l'heure sur l'horloge

< Les détails concernant la répartition régionale des « motifs environnementaux de préoccupation » sont expliqués à la section III-1-2-5 du rapport. >

III. Signes d'amélioration dans la manière d'aborder les questions environnementales : comparaison avec la situation antérieure à l'adoption de l'accord de Paris et des ODD en 2015

Les signes d'amélioration ont été étudiés selon les trois aspects suivants : (1) sensibilisation du public, (2) politiques et système juridique, et (3) infrastructure sociale (fonds, ressources humaines, technologies et installations). Nous avons demandé aux répondants leur avis sur la présence ou non de signes d'amélioration dans la manière d'aborder les problèmes environnementaux mondiaux vis-à-vis de la décarbonisation de la société et dans quels domaines ces signes d'amélioration se situaient, à partir d'une liste de « motifs environnementaux de préoccupation ».

Pour calculer la note moyenne, les réponses relatives aux améliorations ont été quantifiées, en attribuant une note de « -2 » à la réponse « Absolument pas », « -1 » à la réponse « Pas vraiment », « 0 » à la réponse « Difficile à dire », « +1 » à la réponse « Un peu » et « +2 » à la réponse « Absolument ».

III-1 Progrès dans la transition vers une société décarbonée

- En ce qui concerne la transition vers une société décarbonée, certains signes d'amélioration ont été notés, mais les résultats montrent que les progrès réalisés dans les domaines des « Politiques et [du] système juridique » et des « Infrastructures sociales (fonds, ressources humaines, technologies et installations) » ont été moins prononcés que dans celui de la « Sensibilisation du public ». Néanmoins, depuis 2019, soit pendant deux années consécutives, de nombreux répondants estiment que des améliorations ont été apportées dans les trois aspects. (Figure 7, basée sur le Table 8 du rapport)

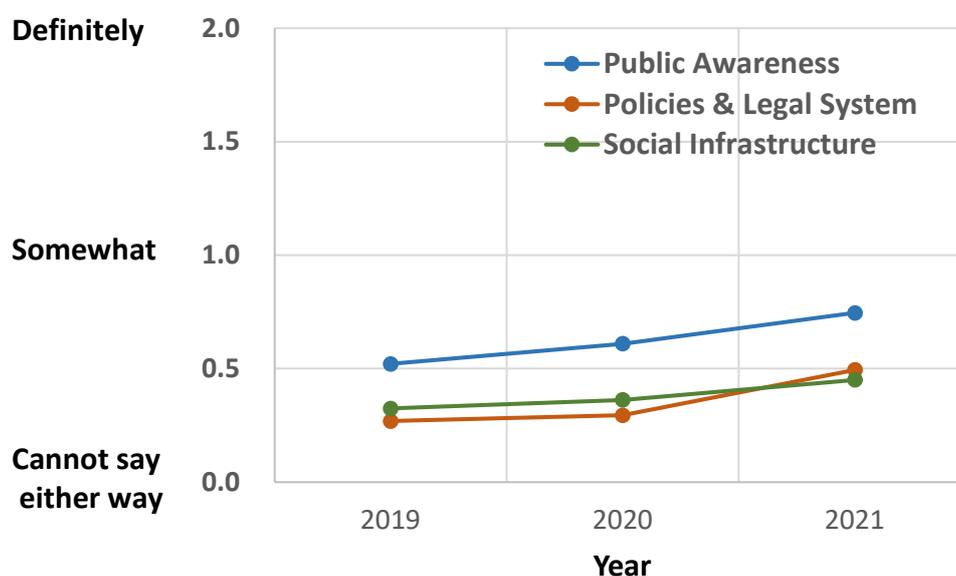


Figure 7. Progrès dans la transition vers une société décarbonée : évolution des scores moyens des trois aspects

< Les détails concernant les progrès réalisés dans la transition vers une société décarbonée sont expliqués à la page 26 du rapport. >

III-2 Catégories montrant des signes d'amélioration

- La catégorie la plus fréquemment sélectionnée comme montrant des signes d'amélioration a été celle du « changement climatique » à 27,7 %, suivie par « société, économie et environnement, politiques, dispositions » à 18,0 % et « styles de vie (modes de consommation) » à 16,5 %. (Table 2, Figure 8)
- En ce qui concerne les efforts face au « changement climatique », les répondants observent plus d'améliorations dans la « sensibilisation du public » (1,33) que dans les « politiques et [le] système juridique » (0,81) et l'« infrastructure sociale » (0,72). (Table 2)

Table 2. Signs of Improvement: Selection Percentage and Average Score in Signs of Improvement (2021)

Signs of Improvement Selected Category	Selection Percentage (%)	Public Awareness	Policies and Legal System	Social Infrastructure
Climate Change	27.7	1.33	0.81	0.72
Society, Economy and Environment, Policies, Measures	18.0	1.03	1.00	0.75
Lifestyle (Consumption Habits)	16.5	1.13	0.58	0.64
Biochemical Flows (Pollution/Contamination)	7.0	1.10	1.01	0.77
Biosphere Integrity (Biodiversity)	6.9	1.12	0.68	0.53
Water Resources	2.9	1.00	1.15	0.95
Population	2.8	0.66	0.40	0.43
Land-System (Land Use)	2.2	0.98	0.52	0.29
Food	1.8	1.23	0.71	0.80
No Sign of Improvement	14.1	-	-	-

< Les détails concernant les signes d'amélioration dans la manière d'aborder les questions environnementales figurent aux pages 25-28 du rapport. >

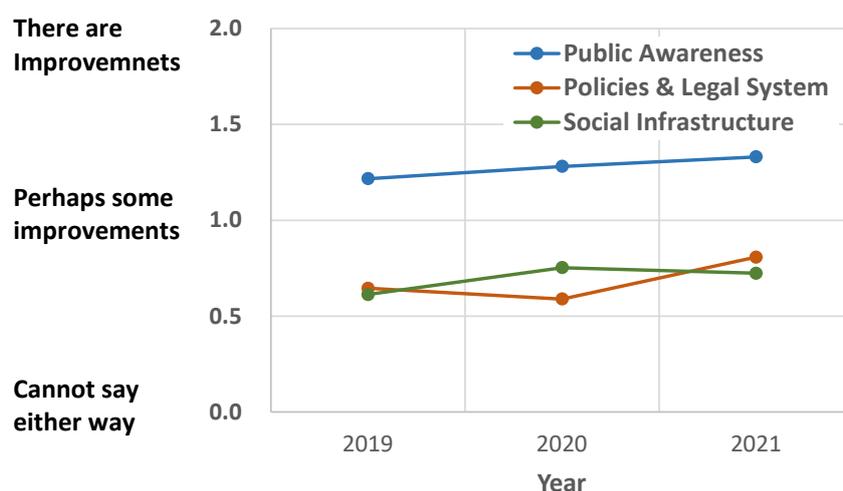


Figure 8. Signes d'amélioration (changement climatique) : évolution du score moyen des trois aspects

< Les détails concernant les signes d'amélioration relatifs au changement climatique sont indiqués à la page 28 du rapport. >

IV Réalisation des 17 Objectifs de développement durable (ODD) en 2030

En ce qui concerne la réalisation des 17 Objectifs de développement durable (ODD) en 2030, nous avons demandé aux répondants de choisir et de classer les trois objectifs (parmi les 17 ODD) les plus et les moins susceptibles d'être réalisés en 2030, d'une part dans le monde, et d'autre part, dans le pays ou la région des répondants. Les réponses ont été analysées selon la méthode de sommation des réponses 1 à 3, et les résultats présentés dans la Figure 9. Des données plus détaillées sont disponibles dans le rapport annuel 2021 du questionnaire.

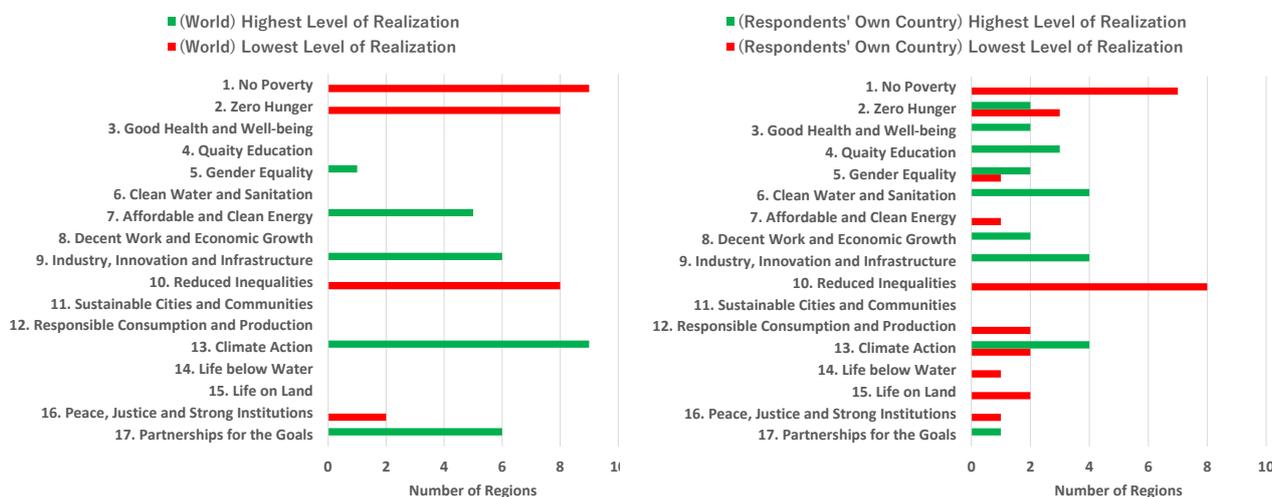


Figure 9. ODD les plus et les moins susceptibles d'être réalisés en 2030

- En moyenne dans le monde, l'objectif « 13. Lutte contre les changements climatiques » a été le plus souvent sélectionné comme l'objectif le plus susceptible de se réaliser en 2030, suivi de « 9. Industrie, innovation et infrastructure » et de « 17. Partenariats pour la réalisation des objectifs ».
- En moyenne dans le monde, les objectifs « 1. Éradication de la pauvreté », « 2. Faim "zéro" » et « 10. Réduction des inégalités » ont été les plus sélectionnés comme ayant le moins de probabilité d'être réalisés en 2030. De toute évidence, de nombreuses personnes dans le monde entier pensent que ce sont les objectifs les plus difficiles à atteindre.
- Dans les pays et régions des répondants, les objectifs « 6. Eau propre et assainissement », « 9. Industrie, innovation et infrastructure » et « 13. Lutte contre les changements climatiques » ont été les plus sélectionnés comme ayant le plus de chance d'être réalisés en 2030.
- Dans les pays et régions des répondants, de nombreuses personnes ont choisi « 1. Éradication de la pauvreté » et « 10. Réduction des inégalités » comme les objectifs les moins susceptibles d'être réalisés en 2030. En moyenne dans le monde, ces mêmes objectifs ont été sélectionnés comme ayant le niveau de réalisation le plus faible, ce qui indique qu'il s'agit de défis majeurs communs au monde entier.

Cette enquête comprend une section où les participants sont invités à donner leurs opinions à propos des réalités environnementales auxquelles ils sont confrontés dans leur région du monde respective et à formuler des suggestions d'amélioration. Cette année, nous avons reçu plus de 700 commentaires au total provenant de plus de 130 pays étrangers. Ces commentaires seront publiés sur le site web de la Fondation Asahi Glass le 8 septembre à 11 h.

Pour de plus amples informations, veuillez contacter :

Toshihiro Tanuma, PhD, Director, Commendation, "Blue Planet Prize"

The Asahi Glass Foundation

2nd Floor, Science Plaza, 5-3 Yonbancho, Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japon

Téléphone : +81-3-5275-0620 Fax : +81-3-5275-0871

E-mail : post@af-info.or.jp Site web : <https://www.af-info.or.jp>

Annexe

- À propos du « Questionnaire sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité »

Depuis 1992, la Fondation Asahi Glass mène une enquête chaque année auprès d'experts compétents venant du monde entier et impliqués dans les questions environnementales. Les répondants sont des experts en environnement qui travaillent ou ont travaillé pour des gouvernements, des universités, des instituts de recherche, des ONG, des entreprises et des médias de masse. Ces experts sont interrogés sur diverses mesures visant à lutter contre les problèmes environnementaux. Le questionnaire est disponible en six langues (anglais, chinois, français, coréen, espagnol et japonais) et est envoyé chaque année en avril et doit être renvoyé avant le mois de juin. Une fois les réponses compilées et analysées, les résultats de l'enquête sont publiés en septembre. Cette année, le questionnaire a été envoyé à des répondants de 210 pays, dont le Japon, avec des retours de réponses de 134 pays. Par ordre décroissant, le taux de répondants le plus élevé par organisation est : universités et instituts de recherche, entreprises, ONG et associations à but non lucratif, gouvernements centraux, administrations locales, médias de masse. (Figure 10 et Table 3)

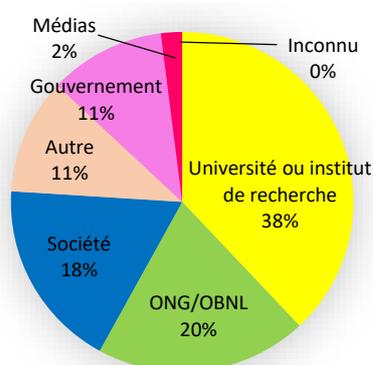


Figure 10. Répartition des répondants par organisation

Table 3. Total des pays interrogés

Régions	Pays
Afrique	29
Asie	20
Mexique, Amérique centrale, Caraïbes	14
Europe de l'Est et ancienne Union soviétique	20
Europe occidentale	17
Moyen-Orient	15
Amérique du Nord	2
Océanie	6
Amérique du Sud	11
Total	134

- À propos du questionnaire de cette année

Période de l'enquête : avril à juin 2021

Répondants :

Experts de l'environnement travaillant ou ayant travaillé pour des gouvernements nationaux ou administrations locales, des ONG, des associations à but non lucratif, des universités, des instituts de recherche, des entreprises et des médias de masse du monde entier (répertoriés dans la base de données de la Fondation Asahi Glass).

Nombre de questionnaires envoyés :

31 806 (30 241 à des répondants hors du Japon et 1 565 à des répondants au Japon)

Nombre de questionnaires remplis et retournés :

1 893

Taux de retour des questionnaires : 6,0 %

Table 4. Total des pays interrogés

Région	Nombre de réponses	%
Japon	472	24.9
Étranger	1421	75.1
Total mondial	1893	100.0
Afrique	81	4.3
Asia	1145	60.5
Mexique, Amérique centrale, Caraïbes	61	3.2
Europe de l'Est et ancienne Union soviétique	39	2.1
Europe occidentale	193	10.2
Moyen-Orient	34	1.8
Amérique du Nord	179	9.5
Océanie	45	2.4
Amérique du Sud	116	6.1
Total	1893	100.0