



8 de septiembre de 2021

## La Fundación Asahi Glass anuncia los resultados del 30.º

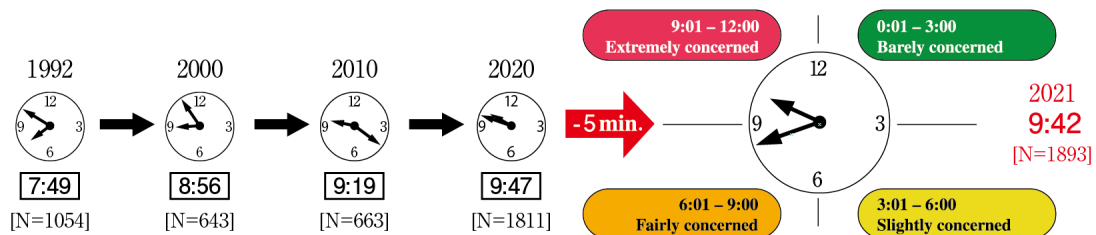
### “Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

- La hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental son las 9:42, cinco minutos menos que el año pasado, más de cinco minutos menos que el año previo a ese. Este es el primer retroceso significativo de la hora en ocho años.
- La hora en el Reloj ha retrocedido 30 minutos en América del Norte y las horas han retrocedido con respecto al año pasado en la mayoría de las regiones. La reincorporación de Estados Unidos al Acuerdo de París podría haber afectado positivamente la hora del Reloj.
- El "Cambio climático" ha sido el principal problema ambiental identificado por los encuestados de todo el mundo desde 2011.
- En cuanto a la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono, cada año se han observado mejoras en todas las perspectivas, "Conciencia pública", "Políticas y sistema legal" e "Infraestructura social".
- En el caso de "Cambio climático", se han observado mejoras en "Conciencia pública" y "Políticas y sistema legal" cada año desde 2019.
- La categoría más comúnmente identificada con indicios de mejora en la forma de trato fue "Cambio climático".
- Como media mundial, en la mayoría de las regiones, de los 17 ODS, se considera que "Fin de la pobreza" y "Reducción de las desigualdades" tienen el nivel más bajo de logro en 2030.

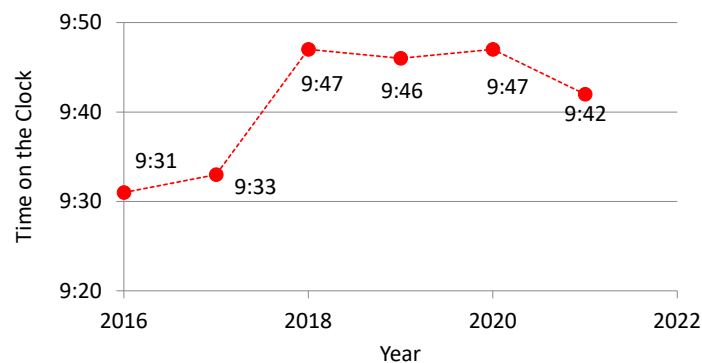
La Fundación Asahi Glass (presidente: Takuya Shimamura) ha realizado encuestas anuales en colaboración con expertos ambientales de todo el mundo desde 1992. Este año enviamos el cuestionario a 210 países de todo el mundo y recibimos respuestas de 1 893 encuestados en más de 134 países. A continuación, se muestran los principales puntos de los resultados del cuestionario de este año. Se dispone de más información en el informe del “30.º Cuestionario anual sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad” o en línea en el sitio web de la Fundación a partir de las 11 a. m. del 8 de septiembre.

#### I. Nivel de la crisis que enfrenta la supervivencia humana: el Reloj del Juicio Final Ambiental

##### I-1 La hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental

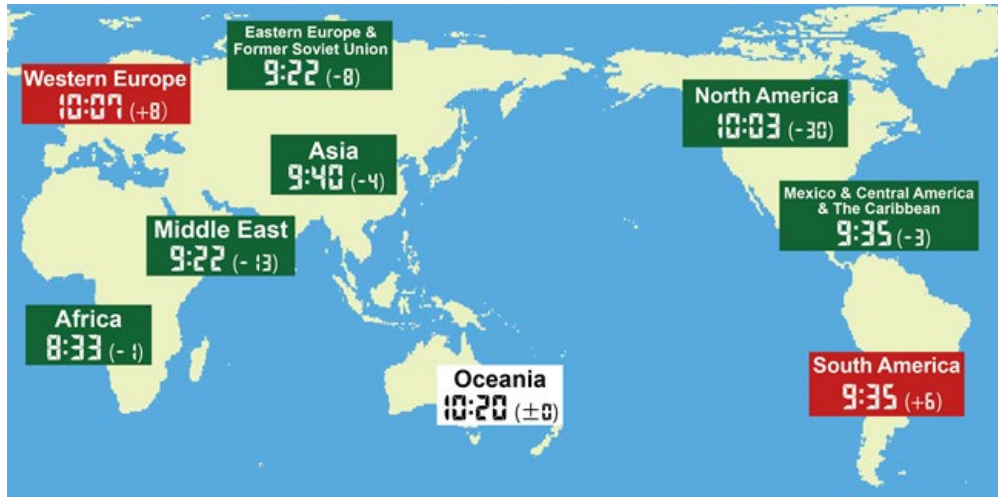


**Fig. 1 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992**



**Fig. 2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental en los últimos seis años**

- El Reloj retrocedió 30 minutos en América del Norte y las horas también han retrocedido con respecto al año pasado en la mayoría de las regiones. La reincorporación de Estados Unidos al Acuerdo de París en enero podría haber afectado positivamente las horas del Reloj en todo el mundo. Aunque el Reloj en América del Norte marca las 10:03, 30 minutos menos que el año pasado, América del Norte sigue teniendo la tercera conciencia de crisis más fuerte del mundo después de Oceanía y Europa Occidental. (Fig. 3)



■ representa regiones donde la hora se alejó más de la medianoche que el año pasado  
 ■ representa regiones donde la hora se acercó más a la medianoche que el año pasado  
 □ representa regiones donde la hora se mantuvo igual

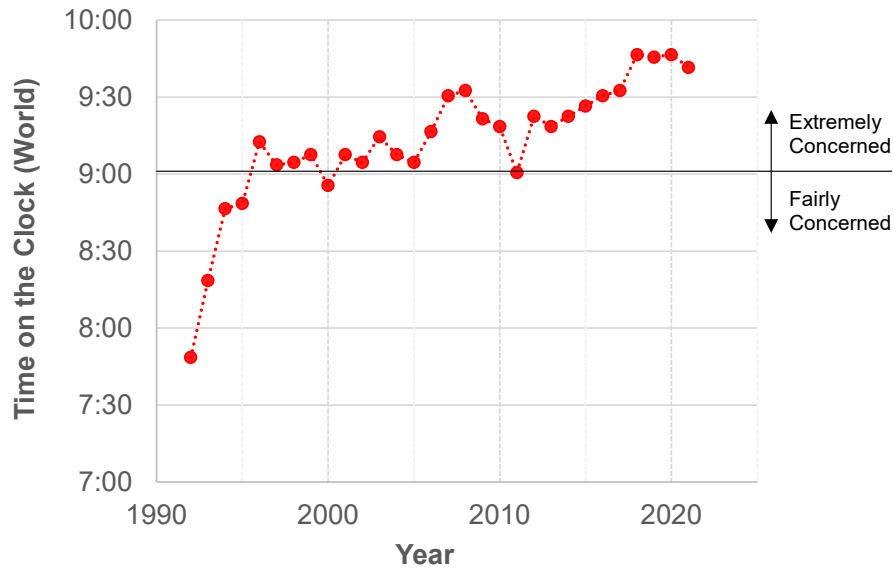
**Fig. 3 Horas regionales en el Reloj del Juicio Final Ambiental**

- La "hora en el Reloj" para el mundo se había mantenido en las 9:46 - 47 desde 2018, como el punto más alto de conciencia de crisis durante tres años consecutivos. Este año, el Reloj marca las 9:42, cinco minutos menos que el año pasado y más de cuatro minutos menos que el año previo a ese; este es el primer retroceso significativo de la hora en ocho años. (Tabla. 1)

Table 1. Change in the Time on the Environmental Doomsday Clock (World)

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47
Year	2021									
Time	9:42									

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

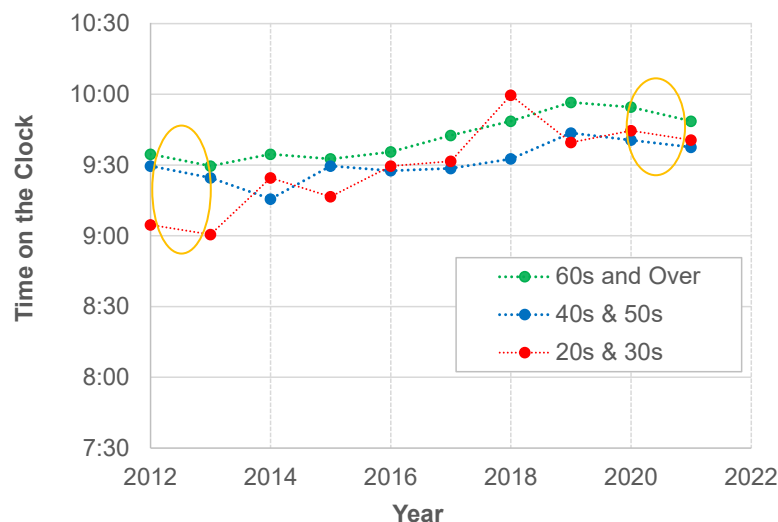


**Fig. 4 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992**

- La hora en el Reloj había mostrado la tendencia de acercarse a la medianoche desde 2011, pero en 2021 son las 9:42, más de cuatro minutos menos que el año anterior, siendo la primera vez que esto ocurre en ocho años. (Fig. 4)

**I-2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por generación (2011-2021)**

- Hace diez años, las personas de entre 20 y 39 años tenían aparentemente un menor nivel de conciencia sobre el medio ambiente que las generaciones anteriores. Recientemente, sin embargo, la diferencia generacional en el nivel de conciencia de la crisis tiende a disminuir. (Fig. 5)
- Si bien todos los grupos de edad habían venido desarrollando una mayor conciencia de crisis de crisis cada año, el Reloj se retrasó en todos los grupos de edad este año, la primera vez que esto pasa en los últimos ocho años. (Fig. 5)
- Las horas reportadas por los encuestados de entre 40 y 69 años de edad, y mayores, se habían adelantado entre 2016 y 2019, pero se retrasaron consecutivamente en 2020 y 2021. (Fig. 5)



**Fig. 5 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por generación**

## II. “Aspectos ambientales a tener en cuenta” al determinar la hora del Reloj (en el mundo)

Al determinar la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental, el cuestionario pidió a los encuestados que seleccionaran, de entre las nueve categorías de problemas ambientales siguientes, las tres cuestiones más acuciantes en su país o región de residencia y que los clasificaran en orden de importancia.

(Consulte el Informe del cuestionario para obtener más detalles).

Nueve aspectos ambientales a tener en cuenta:

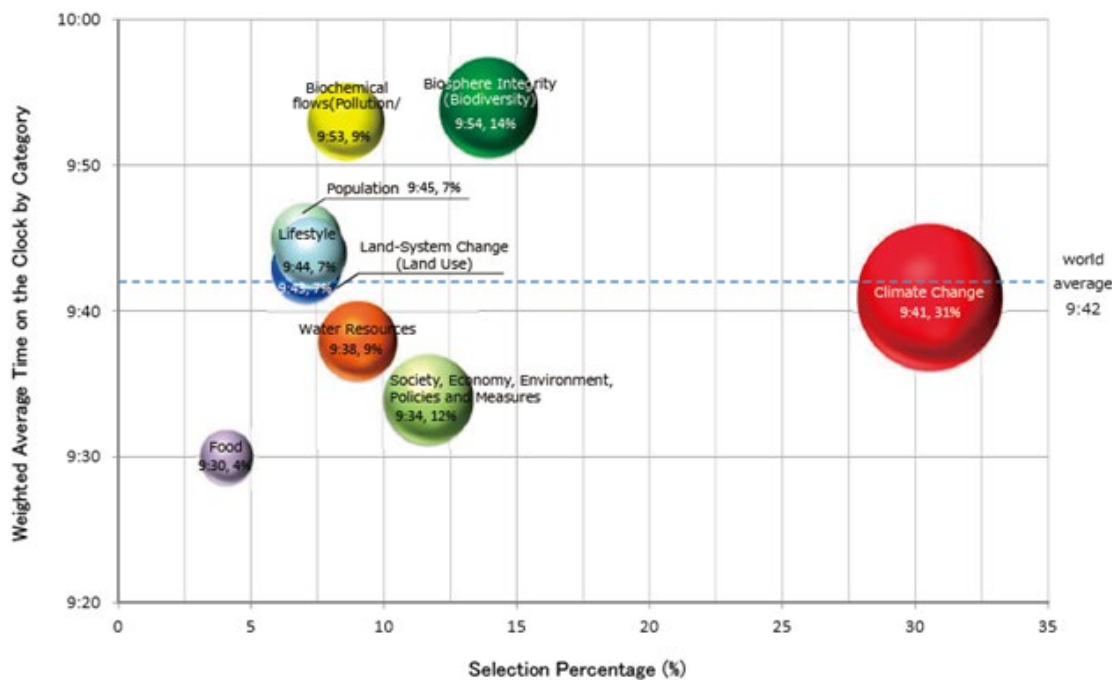
1. Cambio climático, 2. Integridad de la biosfera (biodiversidad), 3. Cambio en el sistema de tierras (uso del suelo), 4. Flujos bioquímicos (polución/contaminación), 5. Recursos hídricos, 6. Población, 7. Alimentos, 8. Estilos de vida (hábitos de consumo), 9. Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas

### II-1 Media ponderada del porcentaje de selección de los nueve aspectos ambientales

- Los dos aspectos principales que los encuestados seleccionaron al determinar la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental no han cambiado en cuatro años consecutivos: “Cambio climático” ocupó el primer lugar (31 %), seguido de “Integridad de la biosfera (biodiversidad)” con un 14 %. (Fig. 6)

### II-2 Hora media ponderada en el Reloj del Juicio Final Ambiental para los nueve aspectos ambientales

- Al organizar los "aspectos ambientales a tener en cuenta" para todo el mundo en orden de hora descendente en el Reloj, "Integridad de la biosfera (biodiversidad) (9:54)" y "Flujos bioquímicos (polución/contaminación) (9:53)" tuvieron la hora más cercana a la medianoche, más de 10 minutos por encima de la hora media mundial (9:42). (Fig. 6)
- “Integridad de la biosfera (biodiversidad)” ha mostrado recientemente la hora más cercana a la medianoche y la hora para “Flujos bioquímicos (polución/contaminación)” se ha acercado constantemente a la medianoche, en comparación con otros aspectos ambientales.



**Fig. 6 Distribución de los aspectos ambientales 2021, muestra el porcentaje de selección de los 3 aspectos más acuciantes para los encuestados y la hora en el Reloj**

<Los detalles sobre la distribución regional de “Aspectos ambientales a tener en cuenta” se explican en la sección III-1-2-5 del Informe.>

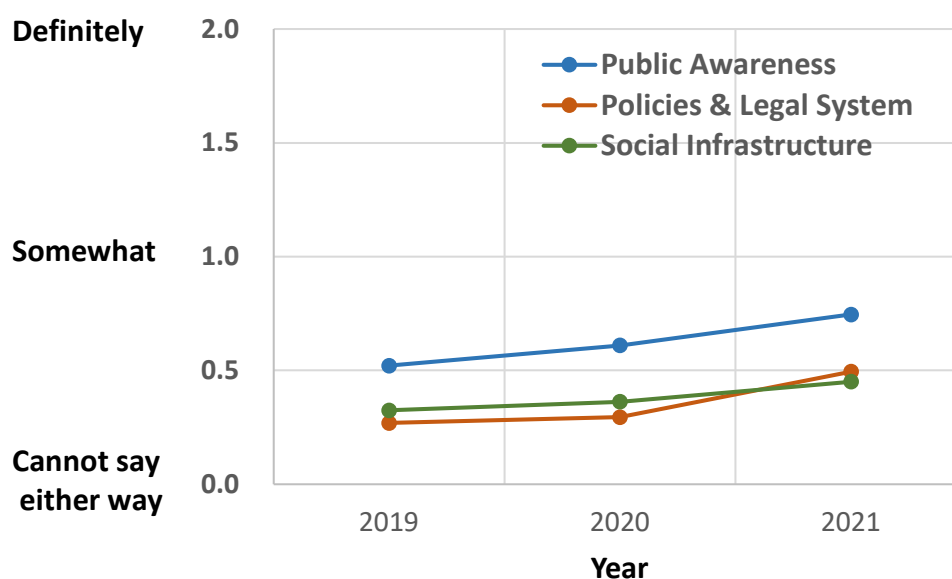
### III. Indicios de mejora en la forma de tratar los aspectos ambientales: comparación con datos previos a la adopción del Acuerdo de París y los ODS en 2015

Los indicios de mejora se investigaron desde las tres perspectivas, (1) Conciencia pública, (2) Políticas y sistema legal, e (3) Infraestructura social (fondos, recursos humanos, tecnologías e instalaciones). Pedimos a los encuestados que, a partir de una lista de “Aspectos ambientales a tener en cuenta”, expresaran su opinión sobre si ha habido indicios de mejora en la forma de tratar los aspectos ambientales globales con respecto a una sociedad sin emisiones de carbono y que indicaran dónde apreciaron indicios de mejora.

Calculamos la puntuación media mediante un recuento de las respuestas a si ha habido mejoras y asignamos una puntuación de "-2" a la respuesta "En lo absoluto", "-1" a la respuesta "En realidad no", "0" a la respuesta "No tengo una opinión al respecto", "+1" a la respuesta "En cierta medida" y "+2" a la respuesta "Sin duda".

#### III-1 Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono

- Con respecto a la transición a una sociedad sin emisiones de carbono, se observaron algunos indicios de mejora, pero los resultados muestran que los avances en "Políticas y sistema legal" e "Infraestructura social (fondos, recursos humanos, tecnologías e instalaciones)" fueron menos pronunciados que los de "Conciencia pública". No obstante, muchos encuestados consideran que ha habido mejoras en las tres perspectivas por dos años consecutivos desde 2019. (Fig.7, basada en la Tab. 8 del Informe)



**Fig. 7 Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono: cambio en las puntuaciones medias para las tres perspectivas**

<Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono: los detalles se muestran en la página 26 del Informe.>

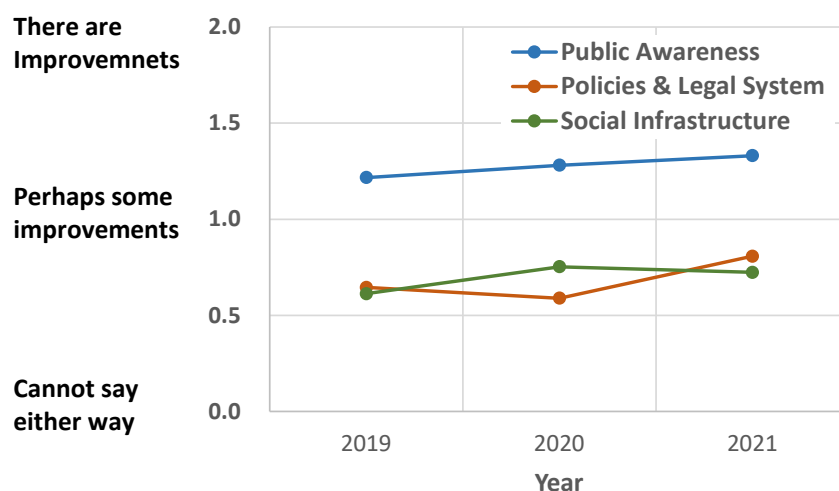
### III-2 Categorías que muestran indicios de mejora

- La categoría seleccionada con mayor frecuencia por mostrar indicios de mejora fue “Cambio climático” con un 27.7 %, seguida de “Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas” con un 18.0 % y de “Estilos de vida (hábitos de consumo)” con un 16.5 %. (Tabla 2, Fig. 8)
- Con respecto a los esfuerzos contra el “Cambio climático”, los encuestados observaron una mayor mejora en “Conciencia pública (1.33)” que en “Políticas y sistema legal (0.81)” e “Infraestructura social (0.72)”. (Tabla 2)

Table 2. Signs of Improvement: Selection Percentage and Average Score in Signs of Improvement (2021)

Signs of Improvement Selected Category	Selection Percentage (%)	Public Awareness	Policies and Legal System	Social Infrastructure
Climate Change	27.7	1.33	0.81	0.72
Society, Economy and Environment, Policies, Measures	18.0	1.03	1.00	0.75
Lifestyle (Consumption Habits)	16.5	1.13	0.58	0.64
Biochemical Flows (Pollution/Contamination)	7.0	1.10	1.01	0.77
Biosphere Integrity (Biodiversity)	6.9	1.12	0.68	0.53
Water Resources	2.9	1.00	1.15	0.95
Population	2.8	0.66	0.40	0.43
Land-System (Land Use)	2.2	0.98	0.52	0.29
Food	1.8	1.23	0.71	0.80
No Sign of Improvement	14.1	-	-	-

<Indicios de mejora en la forma de tratar los aspectos ambientales: los detalles se muestran en las páginas 25-28 del Informe.>

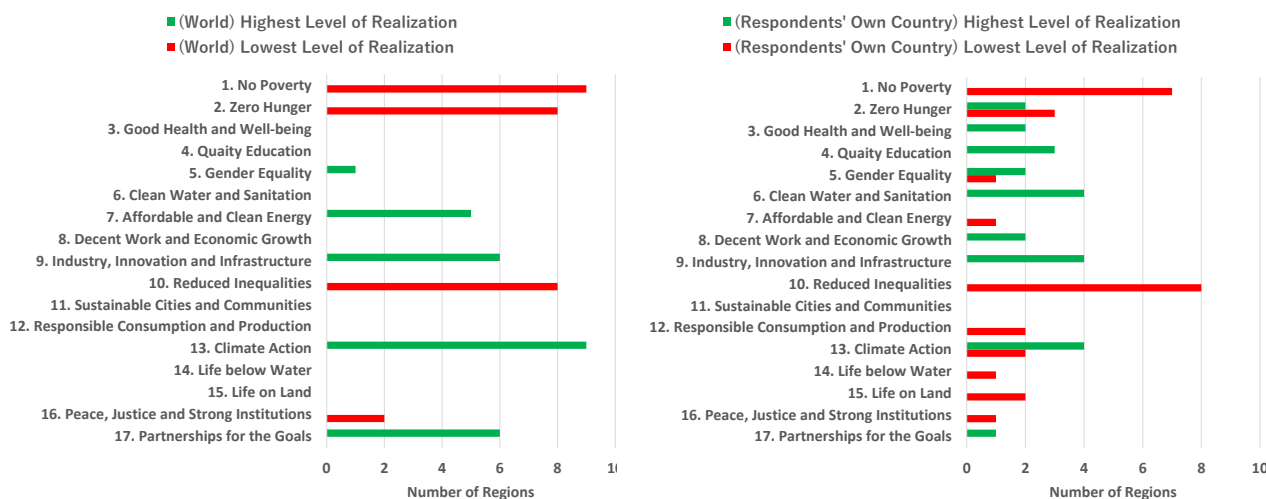


**Fig. 8 Indicios de mejora (Cambio climático): cambio en puntuaciones medias para las tres perspectivas**

<Indicios de mejora (Cambio climático): los detalles se muestran en la página 28 del Informe.>

#### IV Logro de los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en 2030

Con respecto al logro de los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en 2030, pedimos a los encuestados que eligieran y clasificaran tres objetivos (de los 17 ODS) que tendrían el nivel más alto/más bajo de logro en 2030, con respecto al nivel de logro en la media mundial y en el propio país/región de los encuestados. Las respuestas se analizaron mediante el método de sumación 1.º-3.º y los resultados se muestran en la figura 9. Se dispone de datos más detallados en el informe anual de la encuesta 2021.



**Fig. 9 ODS que tendrían el nivel más alto/más bajo de logro en 2030**

- En la media mundial, "13. Acción por el clima" fue el más seleccionado como objetivo que tendría el mayor nivel de logro en 2030, seguido de "9. Industria, innovación e infraestructuras" y de "17. Alianzas para lograr los Objetivos".
- En la media mundial, "1. Fin de la pobreza", "2. Hambre cero" y "10. Reducción de las desigualdades" fueron los tres objetivos más seleccionados como que tendrían el nivel más bajo de logro en 2030. Evidentemente, las personas en todo el mundo piensan que estos son los objetivos más difíciles de alcanzar.
- En el propio país o región de los encuestados, "6. Agua limpia y saneamiento", "9. Industria, innovación e infraestructuras" y "13. Acción por el clima" fueron los tres objetivos seleccionados con mayor frecuencia como que tendrían el nivel más alto de logro en 2030.
- En el propio país o región de los encuestados, muchas personas seleccionaron "1. Fin de la pobreza" y "10. Reducción de las desigualdades" como los objetivos que tendrían el nivel más bajo de logro en 2030. En la media mundial, estos también fueron seleccionados como los objetivos que tendrían el nivel más bajo de logro, lo que indica que estos son desafíos importantes comunes en todo el mundo.

Esta encuesta incluye una sección donde se invita a los encuestados a expresar sus opiniones y escribir sobre las realidades ambientales que enfrentan en su región del mundo, así como a ofrecer sus sugerencias de mejora. Este año, recibimos un total de más de 700 comentarios de más de 130 países del exterior. Estos comentarios se publicarán en el sitio web de la Fundación Asahi Glass a las 11 a. m. del 8 de septiembre.

Para más información, contacten a:

Toshihiro Tanuma, PhD, Director, Commendation, "Blue Planet Prize"

The Asahi Glass Foundation

2nd Floor, Science Plaza 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku Tokio 102-0081, Japón

Teléfono: +81-3-5275-0620 Fax: +81-3-5275-0871 e-mail: [post@af-info.or.jp](mailto:post@af-info.or.jp) URL: <https://www.af-info.or.jp>

## Apéndice

- Con respecto al “Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

Desde 1992, la Fundación Asahi Glass ha llevado a cabo una encuesta todos los años con expertos bien informados e involucrados en aspectos ambientales en todo el mundo. Los encuestados son expertos ambientales que trabajan o han trabajado para gobiernos, universidades, instituciones de investigación, ONG, corporaciones y medios de comunicación. Estos expertos son consultados acerca de los diversos esfuerzos para contrarrestar los problemas ambientales. El cuestionario se elabora en seis idiomas (inglés, chino, francés, coreano, español y japonés), se envía en abril de cada año y se devuelve con las respuestas hasta junio. Después de recopilar y analizar las respuestas, los resultados de la encuesta se publican en septiembre. Este año, el cuestionario se envió a encuestados de 210 países, incluido Japón, y retornaron respuestas de más de 134 países. El mayor porcentaje de encuestados por organización en orden descendente corresponde a universidades e instituciones de investigación, corporaciones, ONG/ONL, gobiernos centrales, gobiernos locales y medios de comunicación. (Fig. 10, Tabla 3)

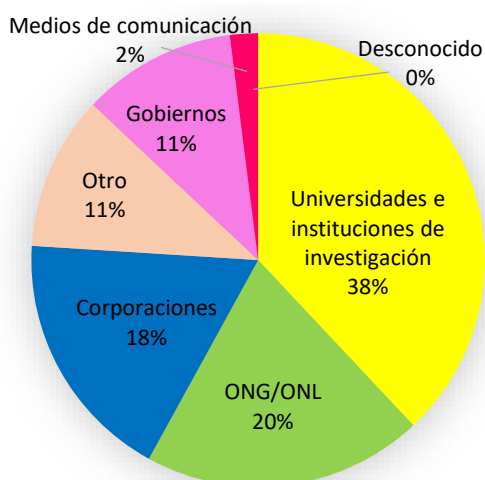


Fig. 10 Desglose de encuestados por organización

Tabla 3. Número de países encuestados

Regiones	número de países
África	29
Asia	20
México, América Central, países del Caribe	14
Europa Oriental y la antigua Unión Soviética	20
Europa Occidental	17
Orient Medio	15
América del Norte	2
Oceanía	6
Sudamérica	11
<b>Total</b>	<b>134</b>

- Datos sobre el cuestionario de este año

Periodo de la encuesta: de abril a junio de 2021  
 Encuestados:  
 Expertos ambientales que trabajan o han trabajado para gobiernos nacionales o locales, ONG, ONL, universidades, instituciones de investigación, corporaciones y medios de comunicación de todo el mundo. (listado en la base de datos de la Fundación Asahi Glass).

Número de cuestionarios enviados por correo:  
 31 806 (30 241 a encuestados en el exterior y 1 565 a encuestados en Japón)  
 Número de cuestionarios devueltos: 1 893  
 Tasa de respuesta: 6.0%

Tabla 4. Desglose de encuestados por región

Región	Número de respuestas	%
Japón	472	24.9
Extranjero	1421	75.1
<b>Total mundial</b>	<b>1893</b>	<b>100</b>
África	81	4.3
Asia	1145	60.5
México, América Central, países del Caribe	61	3.2
Europa Oriental y la antigua Unión Soviética	39	2.1
Europa Occidental	193	10.2
Orient Medio	34	1.8
América del Norte	179	9.5
Oceanía	45	2.4
Sudamérica	116	6.1
<b>Total mundial</b>	<b>1893</b>	<b>100.0</b>