



8 septembre 2022

## La Fondation Asahi Glass présente les résultats de la 31<sup>e</sup> édition du « Questionnaire sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité »

- L'heure indiquée sur l'horloge a reculé pour la deuxième année consécutive, marquant 9 h 35 en 2022. C'était la première fois en 12 ans que l'heure de l'horloge reculait ainsi pendant deux années consécutives.
- En regardant l'heure sur l'horloge dans le monde, on constate qu'elle a avancé de plus de 10 minutes en Amérique du Nord, en Afrique, au Moyen-Orient ainsi qu'en Europe de l'Est et en ancienne Union soviétique. Le « Changement climatique » est le principal problème environnemental qui préoccupe les personnes interrogées partout dans le monde depuis 2011.
- Les progrès réalisés dans les domaines des « Politiques et système juridique » et de l'« Infrastructure sociale (fonds, ressources humaines, technologies et installations) » ont été moins prononcés que ceux de la « Sensibilisation du public ».
- La catégorie la plus communément identifiée comme montrant des signes d'amélioration dans son approche a été le « Changement climatique » (30,0 %), suivie par « Société économie et environnement, politiques, dispositions » (15,1 %) et « Styles de vie (modes de consommation) » (14,5 %).
- Dans la vision du monde des répondants, « 1. Pas de pauvreté » a été le plus sélectionné comme l'objectif qui aura le plus faible niveau de réalisation en 2030, suivi de « 2. Faim zéro », et « 16. Paix, justice et institutions efficaces ».

La Fondation Asahi Glass (président : Takuya Shimamura) mène des enquêtes auprès d'experts en environnement venant du monde entier chaque année depuis 1992. Cette année, le questionnaire a été distribué dans 202 pays du monde entier, avec des retours de réponses de la part de 1 876 sondés, originaires de plus de 127 pays. Les points principaux des résultats du questionnaire de cette année sont indiqués dans la section ci-dessous. De plus amples détails sont disponibles dans le rapport du « 31<sup>e</sup> Questionnaire annuel sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité » ou en ligne sur le site web de la Fondation à partir du 8 septembre à 11 h.

### I. Niveau de la crise qui menace l'humanité – Horloge environnementale de la fin du monde

#### I-1. Heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde

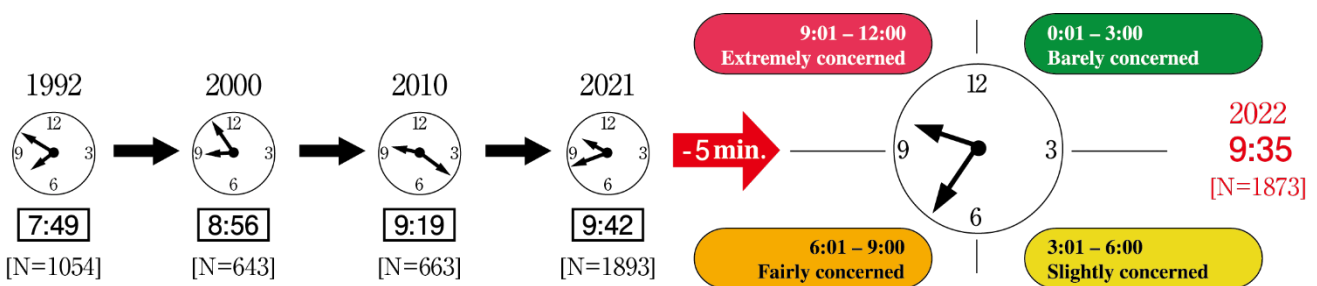
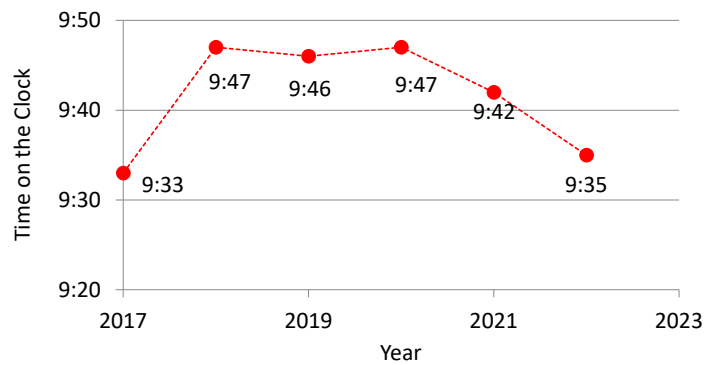
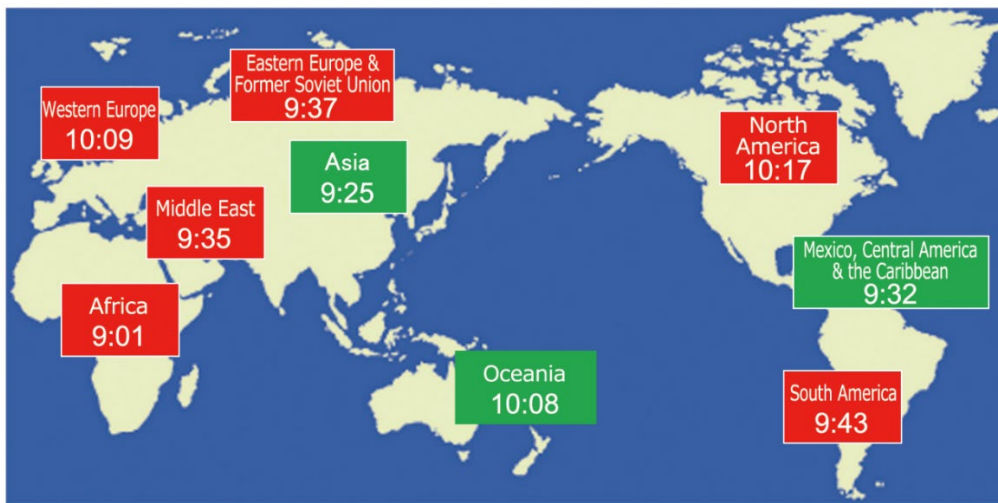


Figure 1. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992



**Figure 2. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde sur une période de six ans**



■ représente les régions où l'heure s'est éloignée de minuit par rapport à l'année dernière  
 ■ représente les régions où l'heure s'est rapprochée de minuit par rapport à l'année dernière

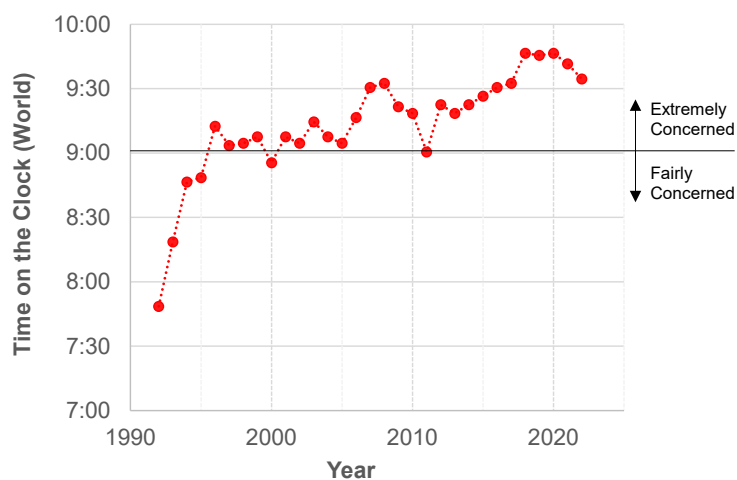
**Figure 3. Heures par régions sur l'horloge environnementale de la fin du monde**

- En regardant l'heure sur l'horloge dans le monde, on constate qu'elle a reculé de plus de 10 minutes par rapport à l'année dernière en Asie et en Océanie, régions qui font face à l'océan Pacifique, mais qu'elle a avancé de plus de 10 minutes en Amérique du Nord, en Afrique, au Moyen-Orient, ainsi qu'en Europe de l'Est et en ancienne Union soviétique, montrant une tendance à la bipolarisation. (Figure 3)

Table 1. Change in the Time on the Environmental Doomsday Clock (World)

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Year | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
| Time | -    | 7:49 | 8:19 | 8:47 | 8:49 | 9:13 | 9:04 | 9:05 | 9:08 | 8:56 |
| Year | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Time | 9:08 | 9:05 | 9:15 | 9:08 | 9:05 | 9:17 | 9:31 | 9:33 | 9:22 | 9:19 |
| Year | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Time | 9:01 | 9:23 | 9:19 | 9:23 | 9:27 | 9:31 | 9:33 | 9:47 | 9:46 | 9:47 |
| Year | 2021 | 2022 |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Time | 9:42 | 9:35 |      |      |      |      |      |      |      |      |

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

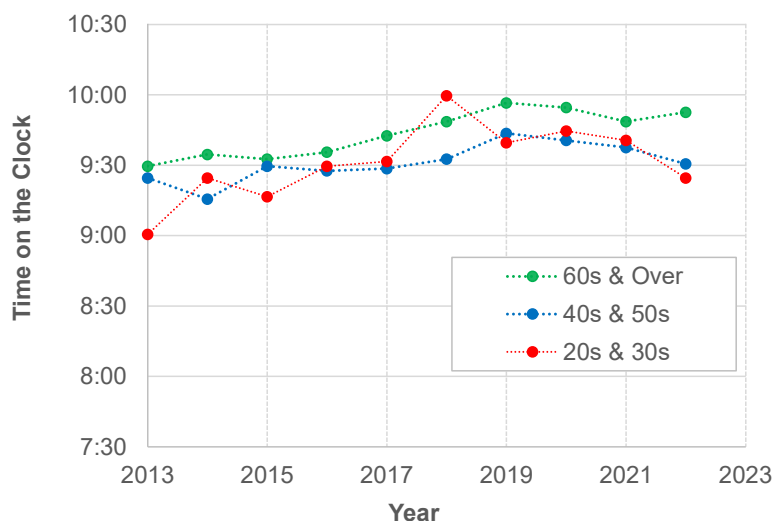


**Figure 4. Évolution de l’heure sur l’horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992**

- L’heure sur l’horloge du monde avançait depuis 2011. Cependant, l’aiguille est revenue en arrière pendant deux années consécutives depuis 2021, marquant 9 h 35 en 2022. C’était la première fois en 12 ans que l’heure de l’horloge reculait ainsi pendant deux années consécutives. (Figure 4)

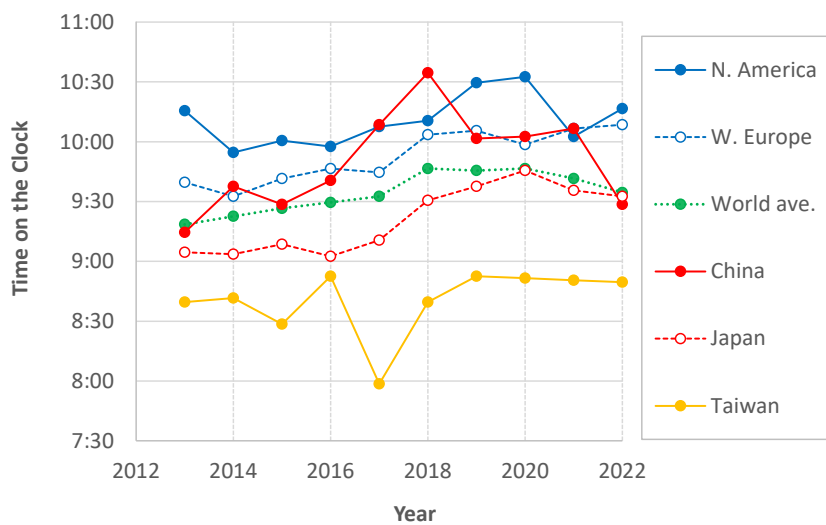
**I-2. Évolution de l’heure sur l’horloge environnementale de la fin du monde selon l’âge des participants (2013 - 2022)**

- Cette année, les seuls répondants ayant indiqué une heure plus avancée sur l’horloge sont les personnes de 60 ans ou plus. L’heure de l’horloge a reculé chez les répondants âgés de 20 à 59 ans. (Figure 5)
- Depuis 2013, alors que l’horloge marquait 9 h 01, les heures indiquées par les répondants âgés de 20 à 39 ans avaient pour la plupart continué à avancer, et en 2018, l’heure de l’horloge a atteint 10 h 00 pour ces groupes d’âge en raison de l’impact du sentiment croissant de crise chez les répondants chinois âgés de 20 à 39 ans. L’heure indiquée cette année était jusqu’à 16 minutes plus tôt que l’année précédente. (Figure 5-1)
- Les personnes ayant répondu en Chine sont particulièrement nombreuses et celles âgées de 20 à 39 ans, qui représentent près de 90 % du nombre total de répondants en Chine, semblent considérer que les questions environnementales en Chine se sont améliorées grâce aux mesures environnementales prises par le gouvernement chinois. (Figure 5-2)



**Figure 5-1. Évolution de l’heure sur l’horloge environnementale de la fin du monde selon l’âge des**

**participants**



**Figure 5-2. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 2013**

## **II. « Motifs environnementaux de préoccupation à prendre en compte » dans la détermination de l'heure sur l'horloge**

Pour déterminer l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, le questionnaire demandait aux participants de choisir, parmi les neuf catégories de problèmes environnementaux suivantes, les trois problématiques les plus urgentes dans le pays ou la région où ils résident et de les classer par ordre d'importance. (cf. le rapport de l'enquête pour plus de détails.)

### Les neuf motifs environnementaux de préoccupation :

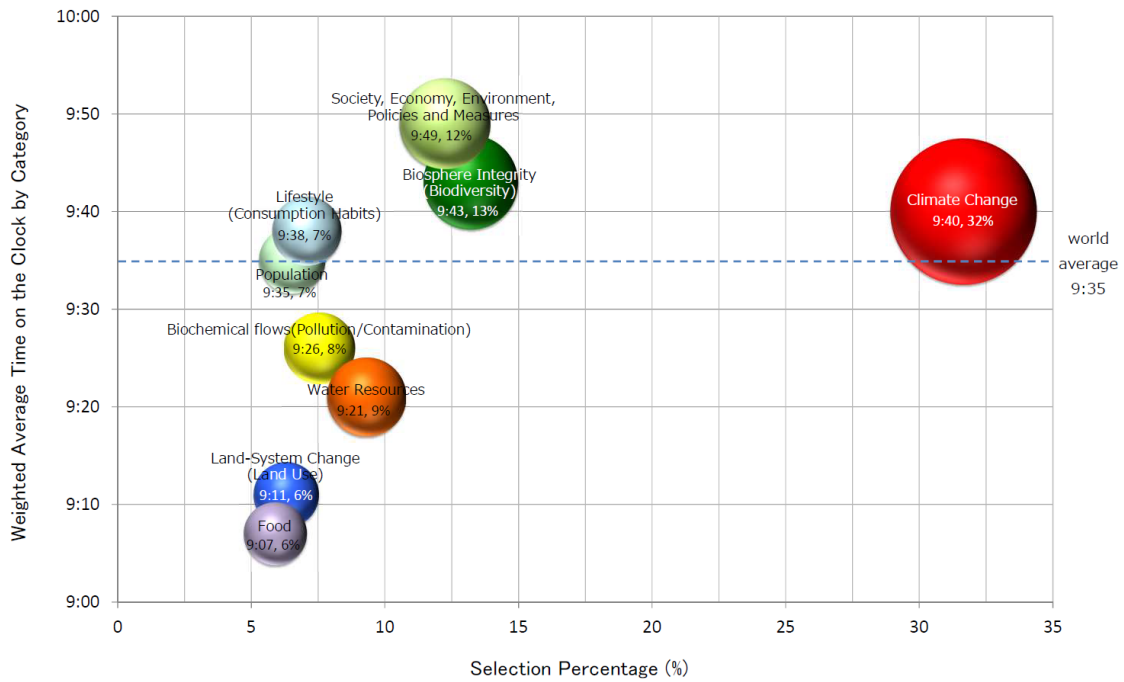
1. Changement climatique ;
2. Intégrité de la biosphère (biodiversité) ;
3. Changement de l'utilisation des sols (gestion des sols) ;
4. Flux biochimiques (pollution/contamination) ;
5. Ressources en eau ;
6. Population ;
7. Alimentation ;
8. Styles de vie (modes de consommation) ;
9. Société, économie et environnement, politiques, dispositions

### **II-1. Moyenne pondérée de sélection des neuf motifs environnementaux de préoccupation**

- Les deux principaux motifs de préoccupation choisis par les répondants pour déterminer l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde sont restés inchangés pendant quatre années consécutives : le « Changement climatique » arrive en première position (32 %), suivi de l'« Intégrité de la biosphère (biodiversité) » à 13 %. Le pourcentage de chaque motif de préoccupation a peu changé depuis cinq ans. (Figure 6)

### **II-2. Moyenne pondérée de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde pour les neuf motifs environnementaux de préoccupation**

- Le classement des « motifs environnementaux de préoccupation à prendre en compte » pour le monde entier sur l'horloge environnementale de la fin du monde permet de constater que « Société, économie et environnement, politiques, dispositions » pointant 9 h 49, « Intégrité de la biosphère (biodiversité) » 9 h 43, « Changement climatique » 9 h 40, et « Styles de vie (modes de consommation) » 9 h 38, étaient tous plus proches de minuit que l'heure moyenne mondiale de 9 h 35. (Figure 6)
- Il convient de noter que, bien que « Intégrité de la biosphère (biodiversité) » ait affiché l'heure la plus proche de minuit jusqu'à l'année dernière, « Société, économie et environnement, politiques, dispositions » est devenu le motif de préoccupation avec le plus fort sentiment de crise et l'horloge a avancé de 15 minutes, passant de 9 h 34 l'année dernière à 9 h 49 cette année. Il semble que l'invasion de l'Ukraine par la Russie ait affecté ce résultat.



**Figure 6. Répartition des motifs environnementaux de préoccupation en 2022, indiquant le pourcentage de sélection par les répondants des trois motifs les plus urgents et l'heure sur l'horloge**

< Les détails concernant la répartition régionale des « motifs environnementaux de préoccupation » sont expliqués à la section III-1-2-5 du rapport. >

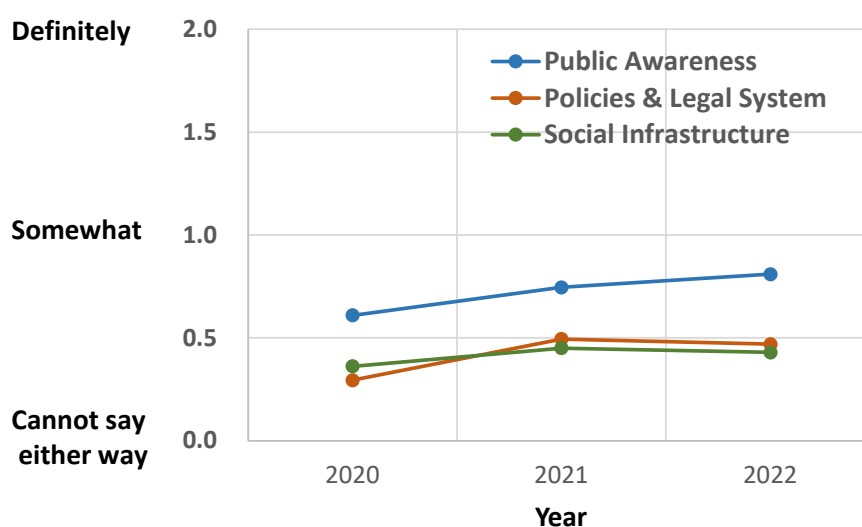
### III. Signes d'amélioration dans la manière d'aborder les questions environnementales : comparaison avec la situation antérieure à l'adoption de l'accord de Paris et des ODD en 2015

Les signes d'amélioration ont été étudiés selon les trois aspects suivants : (1) sensibilisation du public, (2) politiques et système juridique, et (3) infrastructure sociale (fonds, ressources humaines, technologies et installations). Nous avons demandé aux répondants leur avis sur la présence ou non de signes d'amélioration dans la manière d'aborder les problèmes environnementaux mondiaux vis-à-vis de la décarbonisation de la société et dans quels domaines ces signes d'amélioration se situaient, à partir d'une liste de « motifs environnementaux de préoccupation ».

Pour calculer la note moyenne, les réponses relatives aux améliorations ont été quantifiées, en attribuant une note de « -2 » à la réponse « Absolument pas », « -1 » à la réponse « Pas vraiment », « 0 » à la réponse « Difficile à dire », « +1 » à la réponse « Un peu » et « +2 » à la réponse « Absolument ».

#### III-1. Progrès dans la transition vers une société décarbonée

- Dans l'ensemble, en ce qui concerne la transition vers une société décarbonée, les résultats ont montré un manque égal de progrès dans les domaines « Politiques et système juridique » et « Infrastructure sociale (fonds, ressources humaines, technologies et installations) » par rapport à la « Sensibilisation du public ». (Figure 7, sur la base du Tableau 8 dans le rapport)



**Figure 7. Progrès dans la transition vers une société décarbonée : évolution des scores moyens par rapport aux 3 perspectives**

< Les détails concernant les progrès réalisés dans la transition vers une société décarbonée sont expliqués à la page 27 du rapport. >

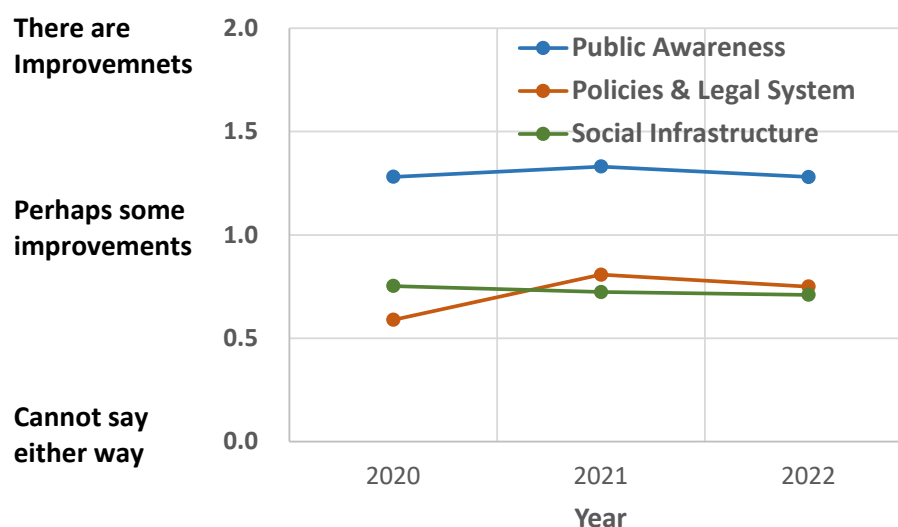
### III-2. Catégories montrant des signes d'amélioration

- La catégorie la plus fréquemment sélectionnée comme montrant des signes d'amélioration a été celle du « Changement climatique » à 30,0 %, suivie par « Société, économie et environnement, politiques, dispositions » à 15,1 % et « Styles de vie (modes de consommation) » à 14,5 %. (Tableau 2, Figure 8)
- En ce qui concerne les efforts face au « Changement climatique », les répondants observent plus d'améliorations dans la « Sensibilisation du public » (1,28) que dans les « Politiques et système juridique » (0,75) et l'« Infrastructure sociale » (0,71). Le score de chaque motif de préoccupation a peu changé depuis l'année dernière. (Tableau 2)

Table 2. Signs of Improvement: Selection Percentage and Average Score in Signs of Improvement (2022)

| Signs of Improvement Selected Category               | Selection Percentage (%) | Public Awareness | Policies and Legal System | Social Infrastructure |
|--|--------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------|
| Climate Change                                       | 30.0                     | 1.28             | 0.75                      | 0.71                  |
| Society, Economy and Environment, Policies, Measures | 15.1                     | 1.03             | 0.99                      | 0.76                  |
| Lifestyle (Consumption Habits)                       | 14.5                     | 1.11             | 0.62                      | 0.70                  |
| Biosphere Integrity (Biodiversity)                   | 7.3                      | 1.14             | 0.96                      | 0.57                  |
| Biochemical Flows (Pollution/Contamination)          | 6.9                      | 0.91             | 1.02                      | 0.75                  |
| Water Resources                                      | 3.8                      | 1.13             | 0.79                      | 0.83                  |
| Population   | 3.1                      | 0.93             | 0.72                      | 0.62                  |
| Land-System (Land Use)                               | 2.9                      | 0.79             | 0.87                      | 0.58                  |
| Food   | 1.9                      | 0.83             | 0.36                      | 0.69                  |
| No Sign of Improvement                               | 14.6                     | -                | -                         | -                     |

< Les détails concernant les signes d'amélioration dans la manière d'aborder les questions environnementales figurent aux pages 26-29 du rapport. >



**Figure 8. Signes d'amélioration (Changement climatique) : évolution des scores moyens par rapport aux 3 perspectives**

< Les détails concernant les signes d'amélioration relatifs au changement climatique sont indiqués à la page 28 du rapport. >

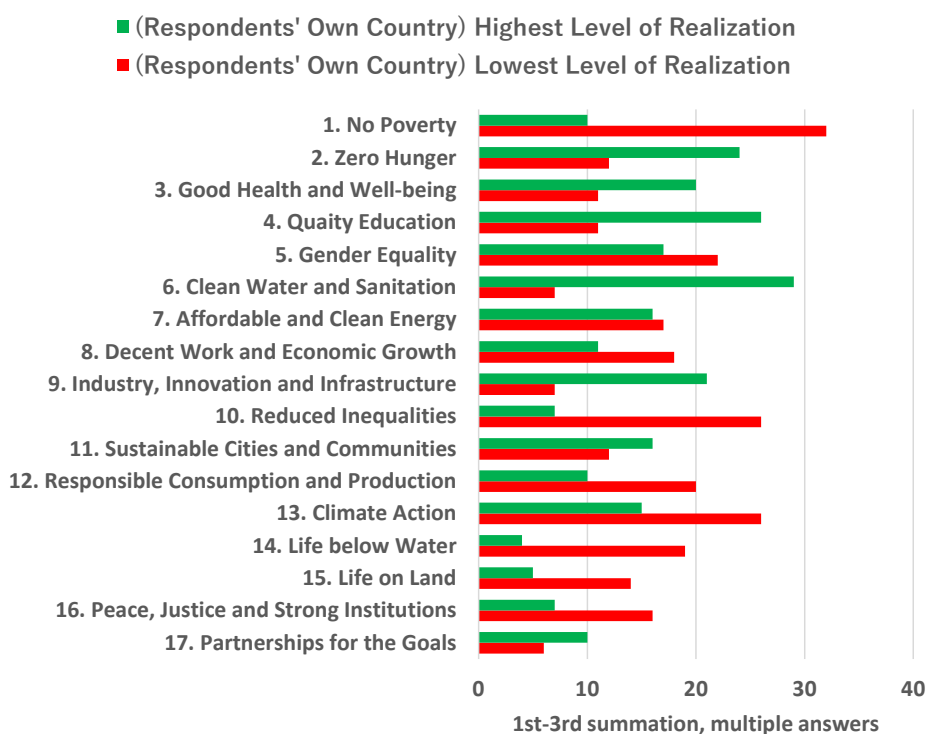


### Réalisation des 17 Objectifs de développement durable (ODD) en 2030

En ce qui concerne la réalisation des 17 Objectifs de développement durable (ODD) en 2030, nous avons demandé aux répondants de choisir et de classer les trois objectifs (parmi les 17 ODD) les plus et les moins susceptibles d'être réalisés en 2030, d'une part en matière de niveau de réalisation dans la vision du monde des répondants, et d'autre part, dans le pays ou la région des répondants. Les réponses ont été analysées selon la méthode de sommation des réponses 1 à 3, et les résultats présentés dans la Figure 9. Des données plus détaillées sont disponibles dans le rapport annuel 2022 du questionnaire.



**Figure 9-1. ODD les plus et les moins susceptibles d'être réalisés en 2030**



### **Figure 9-2. ODD les plus et les moins susceptibles d'être réalisés en 2030**

- Dans la vision du monde des répondants, « 9. Industrie, innovation et infrastructure » et « 13. Mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques » ont été sélectionnés par les répondants dans de nombreux pays comme les deux objectifs les plus susceptibles de se réaliser en 2030, suivis de « 7. Énergie propre et d'un coût abordable ». (Figure 9-1, vert)
- « 1. Pas de pauvreté » a été sélectionné comme l'objectif ayant le moins de probabilité d'être réalisé en 2030, suivi par « 2. Faim zéro », et « 16. Paix, justice et institutions efficaces ». Cela indique que de nombreuses personnes dans le monde pensent que ces objectifs seront difficiles à atteindre. (Figure 9-1, rouge)
- Dans de nombreux pays et régions, « 2. Faim zéro », « 4. Éducation de qualité », et « 6. Eau propre et assainissement » ont été sélectionnés, en moyenne, comme les objectifs les plus susceptibles de se réaliser en 2030. (Figure 9-2, vert)
- Dans le pays ou la région des répondants, « 1. Pas de pauvreté », « 10. Inégalités réduites » et « 13. Mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques » ont été les plus souvent sélectionnés comme les objectifs ayant le moins de probabilité d'être réalisés en 2030. Les deux premiers objectifs ont également été considérés comme ayant le niveau de réalisation le plus faible en moyenne, ce qui indique qu'il s'agit de défis majeurs communs au monde entier. (Figure 9-2, rouge)

Cette enquête comprend une section où les participants sont invités à donner leurs opinions à propos des réalités environnementales auxquelles ils sont confrontés dans leur région du monde respective et à formuler des suggestions d'amélioration. Cette année, nous avons reçu plus de 700 commentaires au total provenant de plus de 95 pays étrangers. Ces commentaires seront publiés sur le site web de la Fondation Asahi Glass le 8 septembre à 11 h.

For more information, please contact:

Toshihiro Tanuma, PhD, Director, Commendation, "Blue Planet Prize"

The Asahi Glass Foundation

2nd Floor, Science Plaza 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku Tokyo 102-0081, Japan

Phone: +81-3-5275-0620 Fax: +81-3-5275-0871 e-mail: [post@af-info.or.jp](mailto:post@af-info.or.jp) URL: <https://www.af-info.or.jp>

## Annexe

- À propos du « Questionnaire sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité »

Depuis 1992, la Fondation Asahi Glass mène une enquête chaque année auprès d'experts compétents venant du monde entier et impliqués dans les questions environnementales. Les répondants sont des experts en environnement qui travaillent ou ont travaillé pour des gouvernements, des universités, des instituts de recherche, des ONG, des entreprises et des médias de masse. Ces experts sont interrogés sur diverses mesures visant à lutter contre les problèmes environnementaux. Le questionnaire est disponible en six langues (anglais, chinois, français, coréen, espagnol et japonais) et est envoyé chaque année en avril et doit être renvoyé avant le mois de juin. Une fois les réponses compilées et analysées, les résultats de l'enquête sont publiés en septembre. Cette année, le questionnaire a été envoyé à des répondants de 202 pays, dont le Japon, avec des retours de réponses de 127 pays. Par ordre décroissant, le taux de répondants le plus élevé par organisation est : universités et instituts de recherche, entreprises, ONG et associations à but non lucratif, gouvernements centraux, administrations locales, médias de masse. (Figure 8 et Tableau 3)

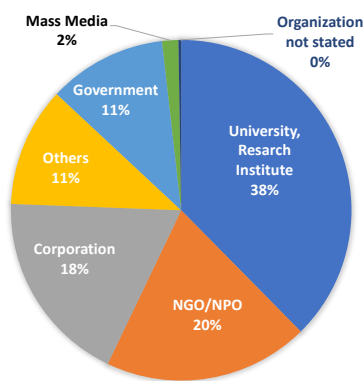


Table 3. Number of Countries Surveyed

| Region                                 | Number of Countries |
|--|---------------------|
| Africa                                 | 30                  |
| Asia                                   | 21                  |
| Mexico, Central America, The Caribbean | 10                  |
| Eastern Europe & former Soviet Union   | 17                  |
| Western Europe                         | 18                  |
| Middle East                            | 13                  |
| North America                          | 2                   |
| Oceania                                | 6                   |
| South America                          | 10                  |
| Total                                  | 127                 |

Figure 8. Répartition des répondants par organisation

- À propos du questionnaire de cette année

Période de l'enquête : avril à juin 2022

Répondants :

Experts de l'environnement travaillant ou ayant travaillé pour des gouvernements nationaux ou administrations locales, des ONG, des associations à but non lucratif, des universités, des instituts de recherche, des entreprises et des médias de masse du monde entier (répertoriés dans la base de données de la Fondation Asahi Glass).

Nombre de questionnaires envoyés :

25 770 (23 997 à des répondants hors du Japon  
et 1 773 à des répondants au Japon)

Nombre de questionnaires remplis et retournés : 1 876

Taux de retour des questionnaires : 7,3 %

Table 4. Number of Respondents Surveyed

| Region                                 | Number of Respondents | %     |
|--|-----------------------|-------|
| Japan                                  | 493                   | 26.3  |
| Overseas                               | 1383                  | 73.7  |
| World Total                            | 1876                  | 100.0 |
| Africa                                 | 80                    | 4.3   |
| Asia                                   | 1213                  | 64.7  |
| Mexico, Central America, The Caribbean | 47                    | 2.5   |
| Eastern Europe & former Soviet Union   | 32                    | 1.7   |
| Western Europe                         | 192                   | 10.2  |
| Middle East                            | 34                    | 1.8   |
| North America                          | 156                   | 8.3   |
| Oceania                                | 46                    | 2.5   |
| South America                          | 76                    | 4.1   |
| Total                                  | 1876                  | 100.0 |