



Para difusión inmediata

8 de septiembre de 2022

## La Fundación Asahi Glass anuncia los resultados del “31.º Cuestionario anual sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

- La hora del Reloj ha retrocedido durante dos años consecutivos desde 2021 y marca las 9:35 en 2022. Es la primera vez en 12 años que la hora del Reloj retrocedió dos años consecutivos.
- Si se observan las horas del Reloj en todo el mundo, la hora se adelantó más de 10 minutos en América del Norte, África, Oriente Medio, Europa Oriental y la antigua Unión Soviética.
- El "Cambio climático" ha sido el principal problema ambiental identificado por los encuestados de todo el mundo desde 2011.
- Los avances alcanzados en "Políticas y sistema legal" e "Infraestructura social (fondos, recursos humanos, tecnologías e instalaciones)" fueron menores que los de "Conciencia pública".
- La categoría que más se identificó con indicios de mejora en la forma de trato fue "Cambio climático" (30,0 %), seguida de "Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas" (15,1 %), y "Estilos de vida (hábitos de consumo)" (14,5 %).
- Desde la perspectiva mundial de los encuestados, "1. Fin de la pobreza" fue el objetivo más seleccionado como que tendría el nivel más bajo de logro en 2030, seguido de "2. Hambre cero" y "16. Paz, justicia e instituciones sólidas".

La Fundación Asahi Glass (presidente: Takuya Shimamura) ha realizado encuestas anuales en colaboración con expertos ambientales de todo el mundo desde 1992. Este año enviamos el cuestionario a 202 países de todo el mundo y recibimos respuestas de 1876 encuestados en más de 127 países. A continuación, se muestran los principales puntos de los resultados del cuestionario de este año. Se dispone de más información en el informe del “31.º Cuestionario anual sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad” o en línea, en el sitio web de la Fundación a partir de las 11 a. m. del 8 de septiembre.

### I. Nivel de la crisis que enfrenta la supervivencia humana: el Reloj del Juicio Final Ambiental

#### I-1 La hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental

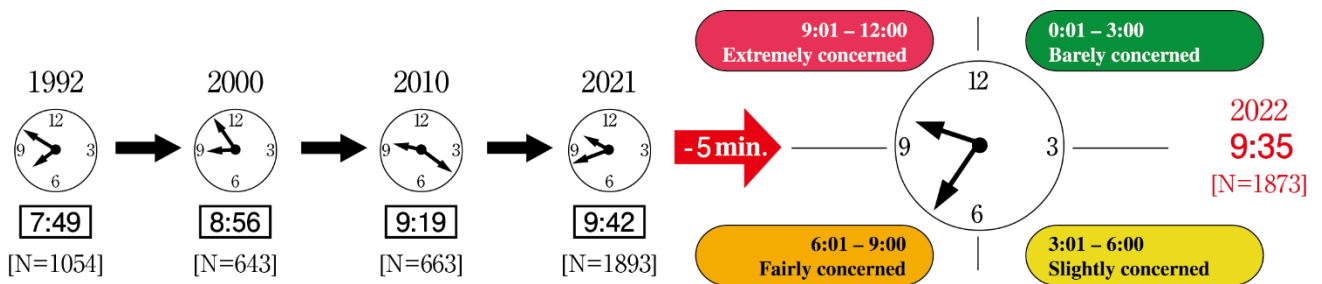
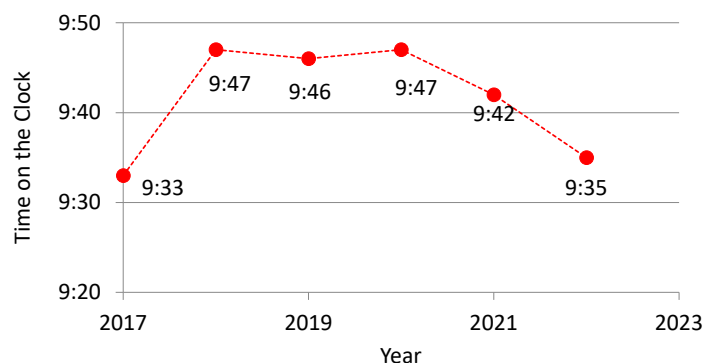
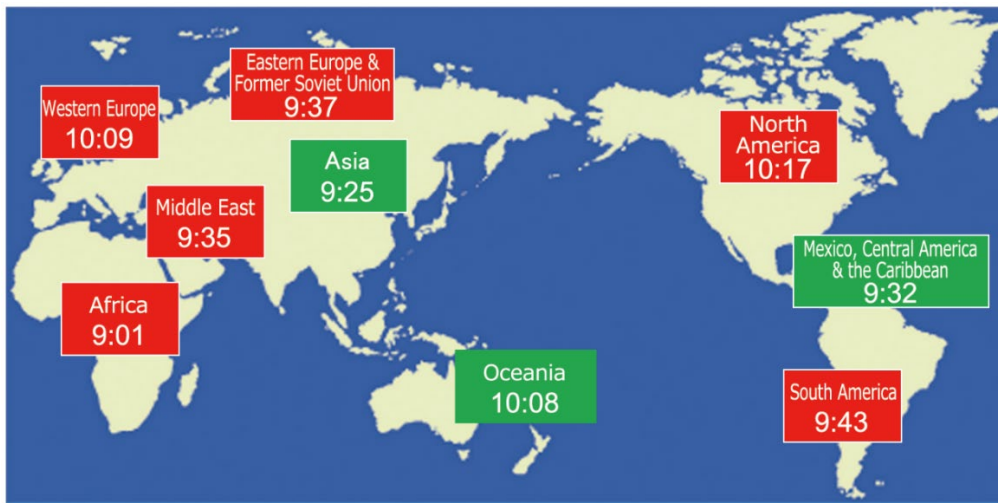


Fig. 1 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992



**Fig. 2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental en los últimos seis años**



■ representa regiones donde la hora se alejó más de la medianoche que el año pasado  
 ■ representa regiones donde la hora se acercó más a la medianoche que el año pasado

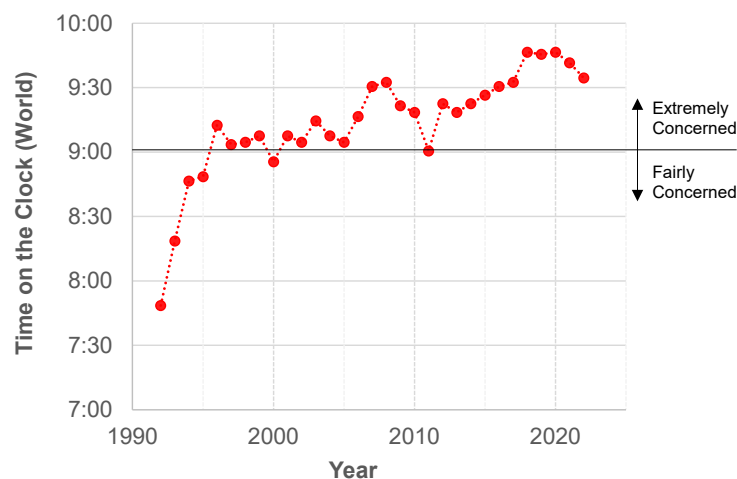
**Fig. 3 Horas regionales en el Reloj del Juicio Final Ambiental**

- Si se observa la hora del Reloj en todo el mundo, el Reloj retrocedió más de 10 minutos en comparación con el año pasado en Asia y Oceanía, regiones que dan al Océano Pacífico, pero se adelantó más de 10 minutos en América del Norte, África, Oriente Medio, Europa Oriental y la antigua Unión Soviética, lo que muestra una tendencia bipolarizada. (Fig. 3)

Table 1. Change in the Time on the Environmental Doomsday Clock (World)

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47
Year	2021	2022								
Time	9:42	9:35								

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.



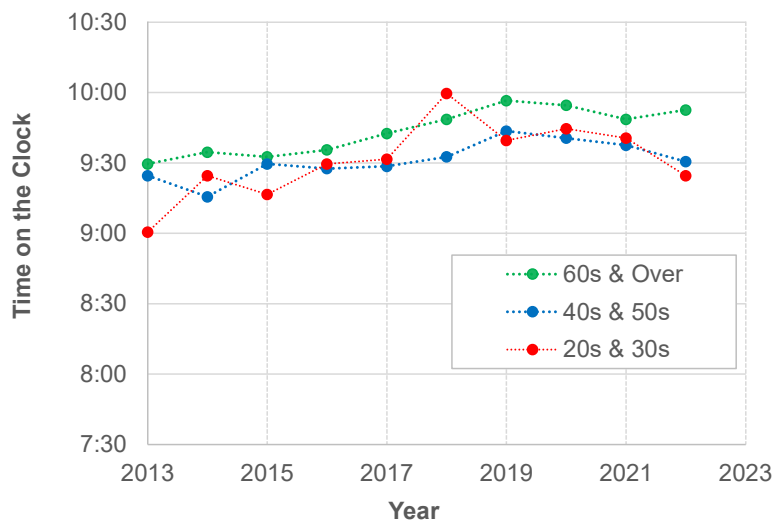
**Fig. 4 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992**

- La hora en el Reloj del mundo venía avanzando desde 2011. Sin embargo, ha retrocedido durante dos años

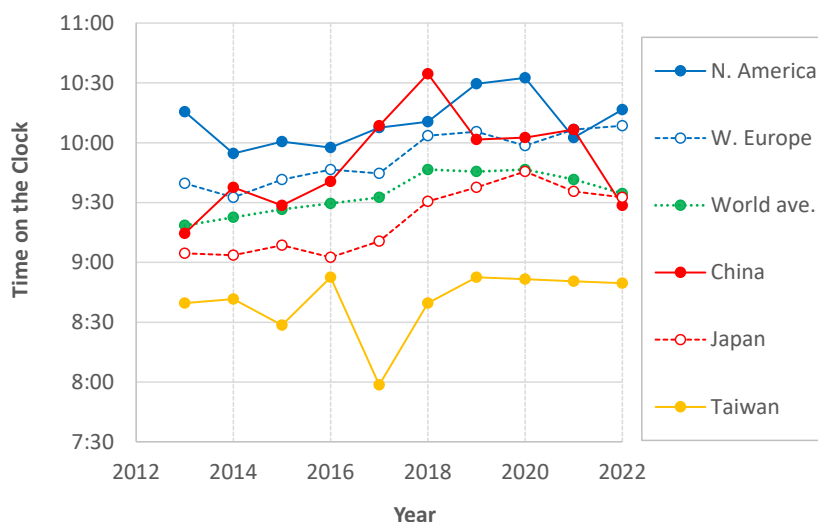
consecutivos desde 2021 y marca las 9:35 en 2022. Es la primera vez en 12 años que la hora del Reloj retrocedió dos años consecutivos. (Fig. 4)

### I-2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por generación (2013-2022)

- Este año, los únicos encuestados que declararon que la hora avanzaba en el Reloj fueron los mayores de 60 años; sin embargo, el Reloj retrocedió según los encuestados de 20 a 59 años. (Fig. 5)
- Desde 2013, cuando el Reloj marcaba las 9:01, las horas comunicadas por los encuestados de entre 20 y 39 años se mantuvieron avanzando en gran parte, pero en 2018, la hora del Reloj marcó las 10:00 para estos grupos de edad a consecuencia de la creciente sensación de crisis entre los encuestados chinos de entre 20 y 39 años. La hora comunicada este año ha retrocedido hasta 16 minutos con respecto al año anterior. (Fig. 5-1)
- Hay muchos encuestados en China y los que tienen entre 20 y 39 años, quienes representan casi el 90 % del total de dichos encuestados, parecen considerar que los aspectos ambientales en China han mejorado gracias a las medidas ambientales que está tomando el gobierno chino. (Fig. 5-2)



**Fig. 5-1 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por generación**



**Fig. 5-2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 2013**

## II. “Aspectos ambientales a tener en cuenta” al determinar la hora del Reloj

Al determinar la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental, el cuestionario pidió a los encuestados que seleccionaran, de entre las nueve categorías de problemas ambientales siguientes, las tres cuestiones más acuciantes en su país o región de residencia y que los clasificaran en orden de importancia. (Consulte el Informe del cuestionario para obtener más detalles).

### Nueve aspectos ambientales a tener en cuenta:

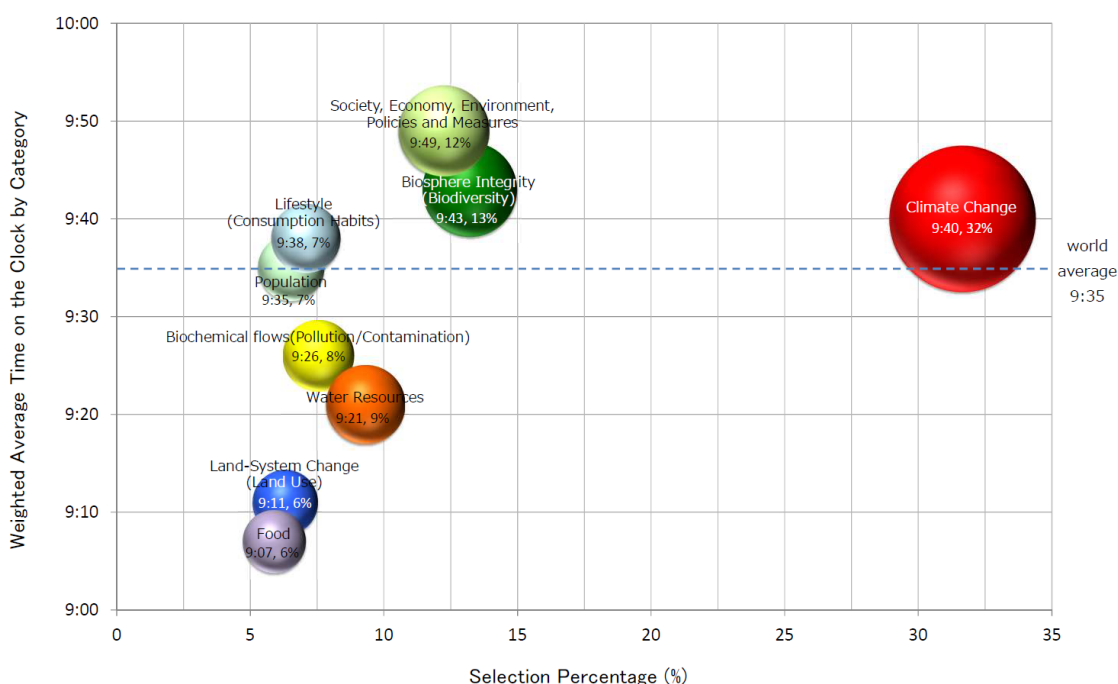
1. Cambio climático, 2. Integridad de la biosfera (biodiversidad), 3. Cambio en el sistema de tierras (uso del suelo), 4. Flujos bioquímicos (polución/contaminación), 5. Recursos hídricos, 6. Población, 7. Alimentos, 8. Estilos de vida (hábitos de consumo), 9. Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas

### II-1 Media ponderada del porcentaje de selección de los nueve aspectos ambientales

- Los dos aspectos principales que los encuestados seleccionaron al determinar la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental no han cambiado en cuatro años consecutivos: "Cambio climático" ocupó el primer lugar (32 %), seguido de "Integridad de la biosfera (biodiversidad)" con un 13 %. El porcentaje de cada aspecto ha cambiado poco en los últimos cinco años. (Fig. 6)

### II-2 Hora media ponderada en el Reloj del Juicio Final Ambiental para los nueve aspectos ambientales

- Al distribuir los "aspectos ambientales a tener en cuenta" para todo el mundo en el Reloj del Juicio Final Ambiental, "Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas" marcó las 9:49, "Integridad de la biosfera (biodiversidad)" las 9:43, "Cambio climático" las 9:40, y "Estilo de vida (hábitos de consumo)" las 9:38, todas estas horas se acercaron más a la medianoche que la media mundial de 9:35. (Fig. 6)
- Cabe destacar que, aunque "Integridad de la biosfera (biodiversidad)" mostraba la hora más cercana a la medianoche hasta el año pasado, "Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas" pasó a ser el aspecto con mayor conciencia de crisis, y el Reloj para este último aspecto avanzó más de 15 minutos, de las 9:34 del año pasado a las 9:49 de este año. Al parecer, la invasión rusa a Ucrania ha afectado a este resultado.



**Fig. 6 Distribución de los aspectos ambientales 2022, muestra el porcentaje de selección de los 3 aspectos más acuciantes para los encuestados y la hora en el Reloj**

<Los detalles sobre la distribución regional de “Aspectos ambientales a tener en cuenta” se explican en la sección

III-1-2-5 del Informe.>

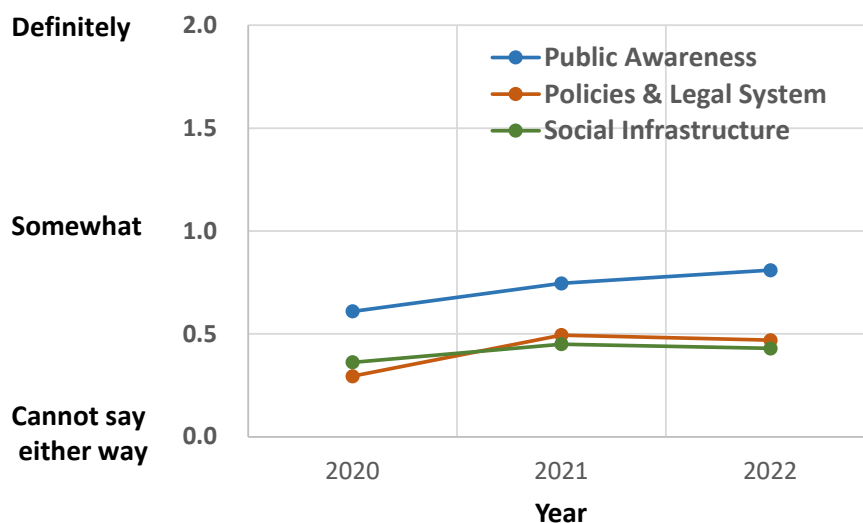
### III. Indicios de mejora en la forma de tratar los aspectos ambientales: comparación con la situación previa a 2015, cuando se adoptaron el Acuerdo de París y los ODS

Los indicios de mejora se investigaron desde las tres perspectivas, (1) Conciencia pública, (2) Políticas y sistema legal, e (3) Infraestructura social (fondos, recursos humanos, tecnologías e instalaciones). Pedimos a los encuestados que, a partir de una lista de “Aspectos ambientales a tener en cuenta”, expresaran su opinión sobre si ha habido indicios de mejora en la forma de tratar los aspectos ambientales globales con respecto a una sociedad sin emisiones de carbono y que indicaran dónde apreciaron indicios de mejora.

Calculamos la puntuación media mediante un recuento de las respuestas a si ha habido mejoras y asignamos una puntuación de "-2" a la respuesta "En lo absoluto", "-1" a la respuesta "En realidad no", "0" a la respuesta "No tengo una opinión al respecto", "+1" a la respuesta "En cierta medida" y "+2" a la respuesta "Sin duda".

#### III-1 Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono

- En general, con respecto a la transición a una sociedad sin emisiones de carbono, los resultados mostraron una falta de progreso equiparable en "Políticas y sistema legal" e "Infraestructura social (fondos, recursos humanos, tecnologías e instalaciones)" en comparación con "Conciencia pública". (Fig. 7, basada en la tabla 8 del informe)



**Fig. 7 Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono: cambio en las puntuaciones medias para las tres perspectivas**

<Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono: Información detallada en la página 27 del informe.>

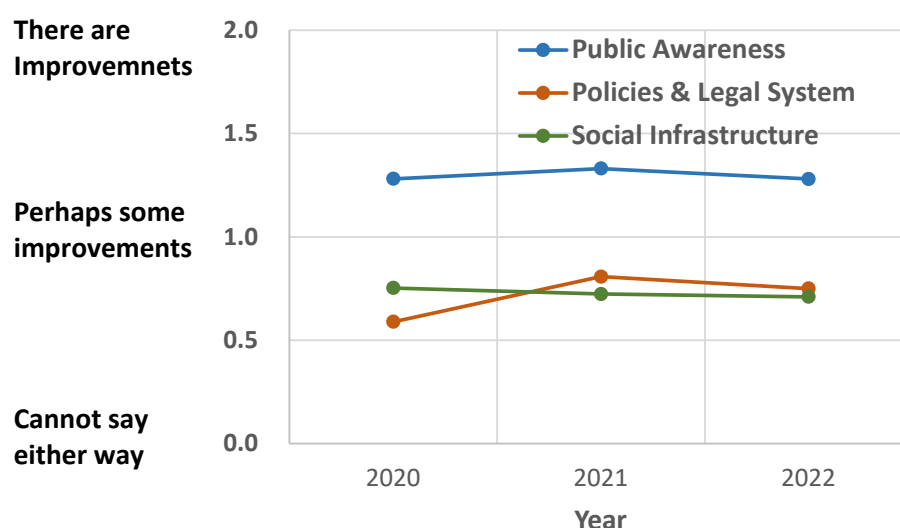
### III-2 Categorías que muestran indicios de mejora

- La categoría seleccionada con mayor frecuencia por mostrar indicios de mejora fue “Cambio climático” con un 30,0 %, seguida de “Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas” con un 15,1 % y de “Estilos de vida (hábitos de consumo)” con un 14,5 %. (Tabla 2, Fig. 8)
- Con respecto a los esfuerzos contra el “Cambio climático”, los encuestados observaron una mayor mejora en “Conciencia pública (1,28)” que en “Políticas y sistema legal (0,75)” e “Infraestructura social (0,71)”. La puntuación para cada aspecto ha cambiado poco desde el año pasado. (Tabla 2)

Table 2. Signs of Improvement: Selection Percentage and Average Score in Signs of Improvement (2022)

Signs of Improvement Selected Category	Selection Percentage (%)	Public Awareness	Policies and Legal System	Social Infrastructure
Climate Change	30.0	1.28	0.75	0.71
Society, Economy and Environment, Policies, Measures	15.1	1.03	0.99	0.76
Lifestyle (Consumption Habits)	14.5	1.11	0.62	0.70
Biosphere Integrity (Biodiversity)	7.3	1.14	0.96	0.57
Biochemical Flows (Pollution/Contamination)	6.9	0.91	1.02	0.75
Water Resources	3.8	1.13	0.79	0.83
Population	3.1	0.93	0.72	0.62
Land-System (Land Use)	2.9	0.79	0.87	0.58
Food	1.9	0.83	0.36	0.69
No Sign of Improvement	14.6	-	-	-

<Indicios de mejora en la forma de tratar los aspectos ambientales: información detallada en las páginas 26-29 del informe.>



**Fig. 8 Indicios de mejora (Cambio climático): cambio en las puntuaciones medias para las tres perspectivas**

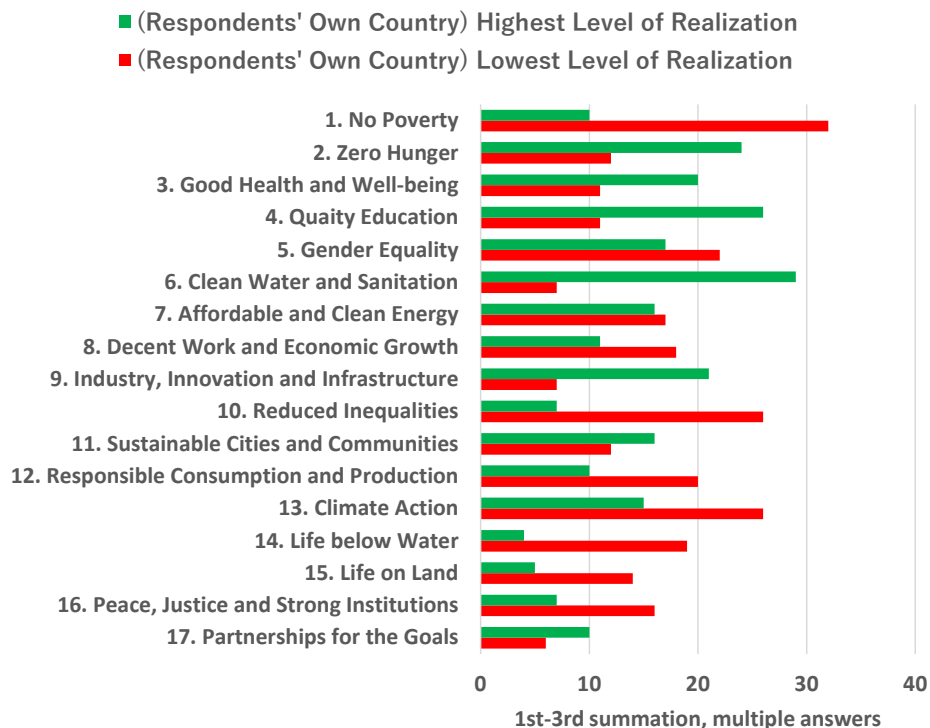
<Indicios de mejora (Cambio climático): información detallada en la página 28 del informe.>

#### IV. Logro de los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en 2030

Con respecto al logro de los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en 2030, pedimos a los encuestados que eligieran y clasificaran tres objetivos (de los 17 ODS) que tendrían el nivel más alto/más bajo de logro en 2030, con respecto al nivel de logro desde la perspectiva mundial de los encuestados y en el propio país/región de los mismos. Las respuestas se analizaron mediante el método de sumación 1.º-3.º y los resultados se muestran en la figura 9. Se dispone de datos más detallados en el informe anual de la encuesta 2022.



**Fig. 9-1 ODS que tendrían el nivel más alto/más bajo de logro en 2030**



**Fig. 9-2 ODS que tendrían el nivel más alto/más bajo de logro en 2030**

- Desde la perspectiva mundial de los encuestados, “9. Industria, innovación e infraestructuras” y “13. Acción por el clima” fueron seleccionados por los encuestados de muchos países como los dos objetivos que tendrían el nivel más alto de logro en 2030, seguidos de “7. Energía asequible y limpia”. (Fig. 9-1, verde)
- “1. Fin de la pobreza” fue seleccionado como un objetivo que tendría el nivel más bajo de logro en 2030, seguido de “2. Hambre cero” y “16. Paz, justicia e instituciones sólidas”. Esto indica que muchas personas en todo el mundo creen que estos objetivos son difíciles de alcanzar. (Fig. 9-1, rojo)
- En muchos países y regiones, “2. Hambre cero”, “4. Educación de calidad” y “6. Agua limpia y saneamiento” fueron seleccionados, de media, como objetivos que tendrían el nivel más alto de logro en 2030. (Fig. 9-2, verde)
- En el propio país o región de los encuestados, “1. Fin de la pobreza”, “10. Reducción de las desigualdades” y “13. Acción por el clima” fueron los más seleccionados como objetivos que tendrían el nivel más bajo de logro en 2030. Los dos primeros objetivos se consideraron también más frecuentemente como los que tendrían el nivel más bajo de logro de media, indicativo de que son los principales desafíos comunes en todo el mundo. (Fig. 9-2, rojo)

Esta encuesta incluye una sección donde se invita a los encuestados a expresar sus opiniones y escribir sobre las realidades ambientales que enfrentan en su región del mundo, así como a ofrecer sus sugerencias de mejora. Este año, recibimos un total de más de 700 comentarios de 95 países del exterior. Estos comentarios se publicarán en el sitio web de la Fundación Asahi Glass a las 11 a. m. del 8 de septiembre.

For more information, please contact:

Toshihiro Tanuma, PhD, Director, Commendation, “Blue Planet Prize”

The Asahi Glass Foundation

2nd Floor, Science Plaza 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku Tokyo 102-0081, Japan

Phone: +81-3-5275-0620 Fax: +81-3-5275-0871 e-mail: [post@af-info.or.jp](mailto:post@af-info.or.jp) URL: <https://www.af-info.or.jp>



## Apéndice

### ● Con respecto al “Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

Desde 1992, la Fundación Asahi Glass ha llevado a cabo una encuesta todos los años con expertos bien informados e involucrados en aspectos ambientales en todo el mundo. Los encuestados son expertos ambientales que trabajan o han trabajado para gobiernos, universidades, instituciones de investigación, ONG, corporaciones y medios de comunicación. Estos expertos son consultados acerca de los diversos esfuerzos para contrarrestar los problemas ambientales. El cuestionario se elabora en seis idiomas (inglés, chino, francés, coreano, español y japonés), se envía en abril de cada año y se devuelve con las respuestas hasta junio. Después de recopilar y analizar las respuestas, los resultados de la encuesta se publican en septiembre. Este año, el cuestionario se envió a encuestados de 202 países, incluido Japón, y retornaron respuestas de más de 127 países. El mayor porcentaje de encuestados por organización en orden descendente corresponde a universidades e instituciones de investigación, corporaciones, ONG/ONL, gobiernos centrales, gobiernos locales y medios de comunicación. (Fig. 8, Tabla 3)

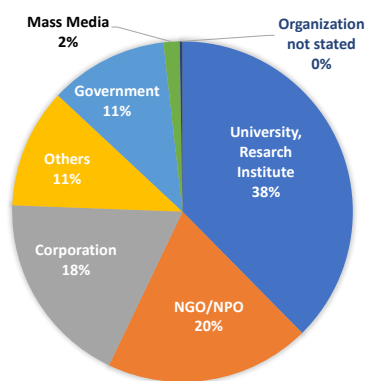


Fig. 8 Desglose de encuestados por organización

Table 3. Number of Countries Surveyed

Region	Number of Countries
Africa	30
Asia	21
Mexico, Central America, The Caribbean	10
Eastern Europe & former Soviet Union	17
Western Europe	18
Middle East	13
North America	2
Oceania	6
South America	10
<b>Total</b>	<b>127</b>

### ● Datos sobre el cuestionario de este año

Período de la encuesta: de abril a junio de 2022

Encuestados:

Expertos ambientales que trabajan o han trabajado para gobiernos nacionales o locales, ONG, ONL, universidades, instituciones de investigación, corporaciones y medios de comunicación de todo el mundo (listado en la base de datos de la Fundación Asahi Glass).

Número de cuestionarios enviados por correo:

25 770 (23 997 a encuestados en el exterior  
y 1773 a encuestados en Japón)

Número de cuestionarios devueltos: 1876

Tasa de respuesta: 7,3 %

Table 4. Number of Respondents Surveyed

Region	Number of Respondents	%
Japan	493	26.3
Overseas	1383	73.7
<b>World Total</b>	<b>1876</b>	<b>100.0</b>
Africa	80	4.3
Asia	1213	64.7
Mexico, Central America, The Caribbean	47	2.5
Eastern Europe & former Soviet Union	32	1.7
Western Europe	192	10.2
Middle East	34	1.8
North America	156	8.3
Oceania	46	2.5
South America	76	4.1
<b>Total</b>	<b>1876</b>	<b>100.0</b>