



10 septembre 2025

La Fondation Asahi Glass présente les résultats de la 34^e édition du « Questionnaire sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité »

- ◆ Après avoir reculé pendant quatre années consécutives, de 2021 à 2024, l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde a avancé de six minutes par rapport à l'année dernière, indiquant 9 h 33.
- ◆ Les trois catégories les plus souvent sélectionnées parmi les « motifs environnementaux de préoccupation » sont identiques à celles de l'année dernière : « Changement climatique », « Intégrité de la biosphère (biodiversité) » et « Société, économie et environnement, politiques, dispositions ».
- ◆ En ce qui concerne la transition vers une société décarbonée, le résultat montre que les progrès réalisés dans les domaines « Politiques et système juridique » et « Infrastructure sociale » ont été moins marqués que ceux concernant la « Sensibilisation du public ».
- ◆ Face à l'objectif de réalisation totale des 17 ODD d'ici 2030, le niveau moyen perçu de la réalisation des ODD à l'échelle mondiale en 2025 était de 33,7 %.
- ◆ Par type d'emploi, 51 % des répondants travaillant pour des entreprises ont indiqué que les actions du gouvernement central ou de l'administration locale étaient les plus importantes. En revanche, seuls 27 % de ceux qui travaillent pour le gouvernement central ont choisi celui-ci comme secteur le plus important.

La Fondation Asahi Glass (président : Takuya Shimamura) mène des enquêtes auprès d'experts en environnement venant du monde entier chaque année depuis 1992. Cette année, le questionnaire a été distribué dans 202 pays, avec des retours de réponses de la part de 1 751 sondés, originaires de plus de 121 pays. Les points principaux des résultats du questionnaire de cette année sont indiqués dans la section ci-dessous. De plus amples détails seront disponibles dans le rapport du « 34^e Questionnaire annuel sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité » ou en ligne sur le site web de la Fondation à partir de 11 h le 10 septembre 2025.

1. Niveau de la crise qui menace l'humanité - Horloge environnementale de la fin du monde

1.1 Heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde

L'horloge environnementale de la fin du monde a avancé de six minutes par rapport à l'année dernière, indiquant 9 h 33. L'heure sur l'horloge avait reculé pendant quatre années consécutives de 2021 à 2024, mais c'est la première fois en huit ans, soit depuis 2017, que la situation s'est dégradée de plus de deux minutes.

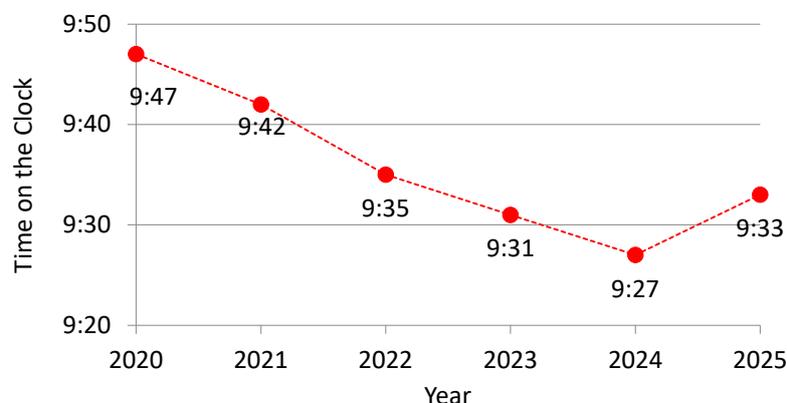
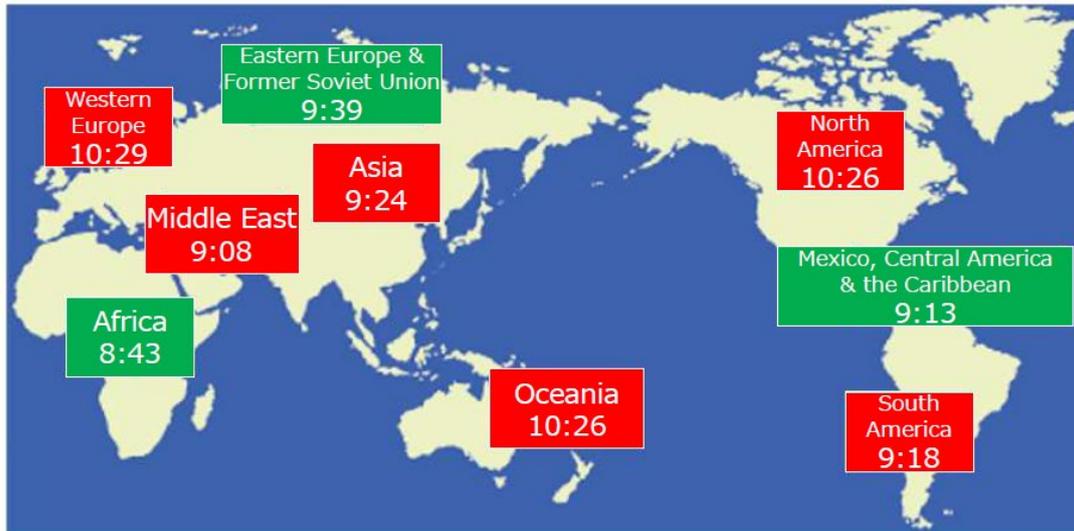


Figure 1. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde sur une période de six ans

L'évolution de l'heure de l'horloge depuis 1992 est présentée dans l'annexe.

(Remarque : le design de l'horloge a été modifié cette année.)



■ représente les régions où l'heure s'est éloignée de minuit par rapport à l'année dernière
 ■ représente les régions où l'heure s'est rapprochée de minuit par rapport à l'année dernière

Figure 2. Heures par région sur l'horloge environnementale de la fin du monde

• Par région, l'heure de l'horloge a avancé dans de nombreuses zones, notamment en Asie, Océanie, Amérique du Nord, Amérique du Sud, Europe occidentale et au Moyen-Orient. Plus particulièrement, l'heure s'est considérablement aggravée au Moyen-Orient (34 minutes), en Océanie (23 minutes) et en Europe occidentale (14 minutes). (Figures 1, 2)

Tableau 1 Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde (Monde) depuis 1992

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47
Year	2021	2022	2023	2024	2025					
Time	9:42	9:35	9:31	9:27	9:33					

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

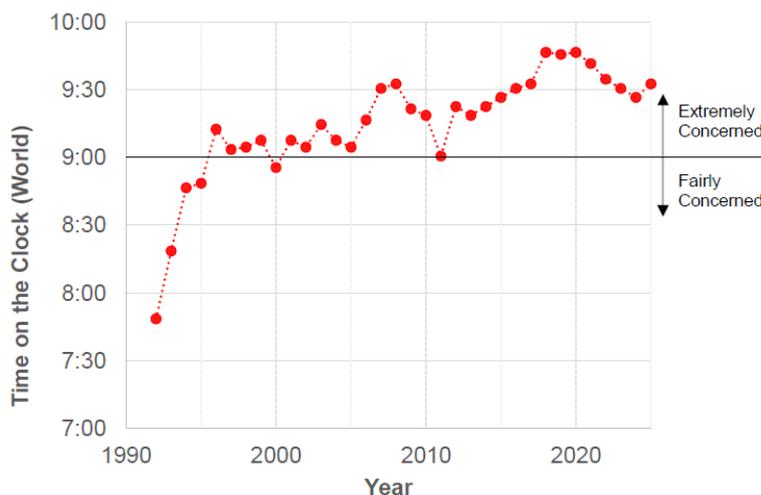


Figure 3. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992

- En ce qui concerne l'évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, depuis 1996, cette heure est toujours restée dans la plage des 9 heures, dans le quadrant « Extrêmement préoccupant », à l'exception de l'année 2000. (Tableau 1, Figure 3)

1.2 Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde selon l'âge des participants (2015-2024)

- Les répondants à l'enquête âgés de 60 ans et plus ont eu tendance à indiquer des heures plus avancées sur l'horloge que les autres groupes d'âge.
- Cette année, l'heure de l'horloge a avancé chez les répondants âgés de 20 à 59 ans, tandis qu'elle a reculé chez ceux âgés de 60 ans et plus. Il existe un fossé évident entre les générations jeunes et âgées quant à la manière dont elles perçoivent l'état actuel des questions environnementales. (Figure 4-1)

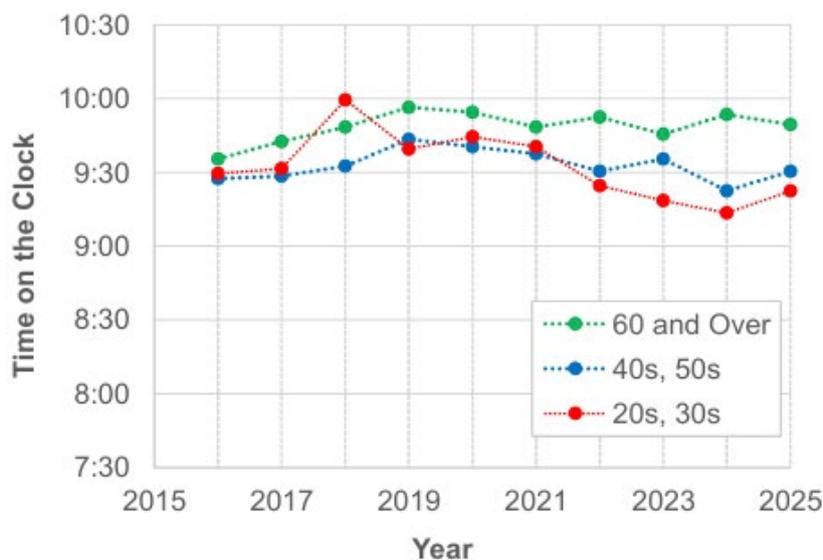


Figure 4. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde selon l'âge des participants

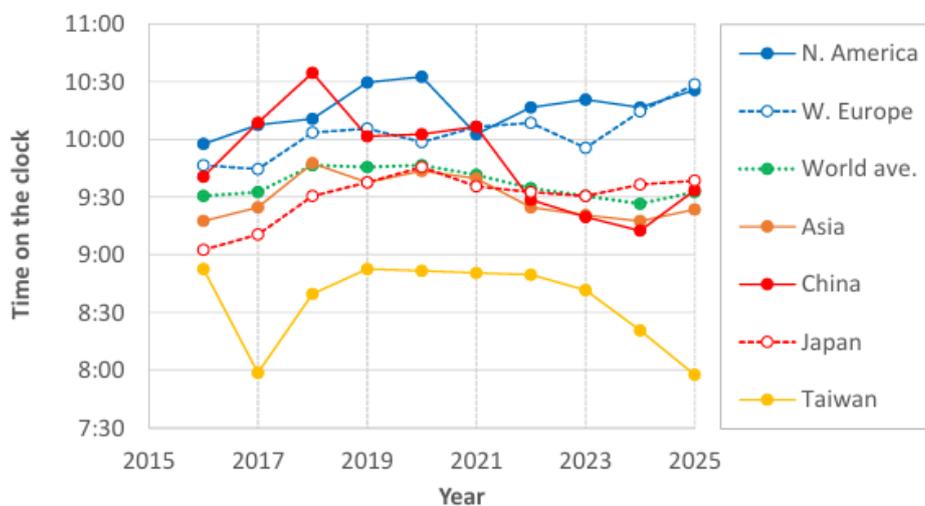


Figure 5. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 2015

- En Chine, l'heure de l'horloge a reculé de 2021 à 2024, mais en 2025, elle a avancé de 20 minutes. Ceci peut s'expliquer par le fait que 2024 a été l'année la plus chaude jamais enregistrée en Chine et que des inondations massives causées par de fortes pluies ont frappé le sud du pays.
- À Taïwan, environ 80 % des répondants avaient entre 20 et 49 ans. Ils ont toujours choisi une heure dans la tranche de 8 heures et, depuis 2021, l'heure de l'horloge n'a cessé de reculer. (Figures 4-2)

2. « Motifs environnementaux de préoccupation à prendre en compte » dans la détermination de l'heure sur l'horloge

Pour déterminer l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, le questionnaire demandait aux participants de choisir, parmi les neuf catégories de problèmes environnementaux suivantes, les trois problématiques les plus urgentes dans le pays ou la région où ils résident et de les classer par ordre d'importance. (cf. le rapport de l'enquête pour plus de détails.)

Les neuf motifs environnementaux de préoccupation :

1. Changement climatique ; 2. Intégrité de la biosphère (biodiversité) ; 3. Changement de l'utilisation des sols (gestion des sols) ; 4. Flux biochimiques (pollution/contamination) ; 5. Ressources en eau ; 6. Population ; 7. Alimentation ; 8. Styles de vie (modes de consommation) ; 9. Société, économie et environnement, politiques, dispositions

2.1 Moyenne pondérée de sélection des neuf motifs de préoccupation environnementaux

- Comme l'année dernière, le « Changement climatique » (29 %) a été la catégorie la plus souvent choisie parmi les « motifs environnementaux de préoccupation », qui sont utilisés pour calculer l'heure de l'horloge environnementale de la fin du monde. Vient ensuite l'« Intégrité de la biosphère (biodiversité) » (13 %). Le pourcentage de chaque motif de préoccupation a peu évolué depuis sept ans. (Figure 5)

2.2 Moyenne pondérée de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde pour les neuf motifs de préoccupation environnementaux

- Lorsque l'on classe les « motifs environnementaux de préoccupation » pour le monde entier par ordre décroissant en fonction de leur heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, l'« Intégrité de la biosphère (biodiversité) » (9 h 50) et le « Changement climatique » (9 h 39) étaient tous plus proches de minuit par rapport à l'heure moyenne mondiale de 9 h 31.

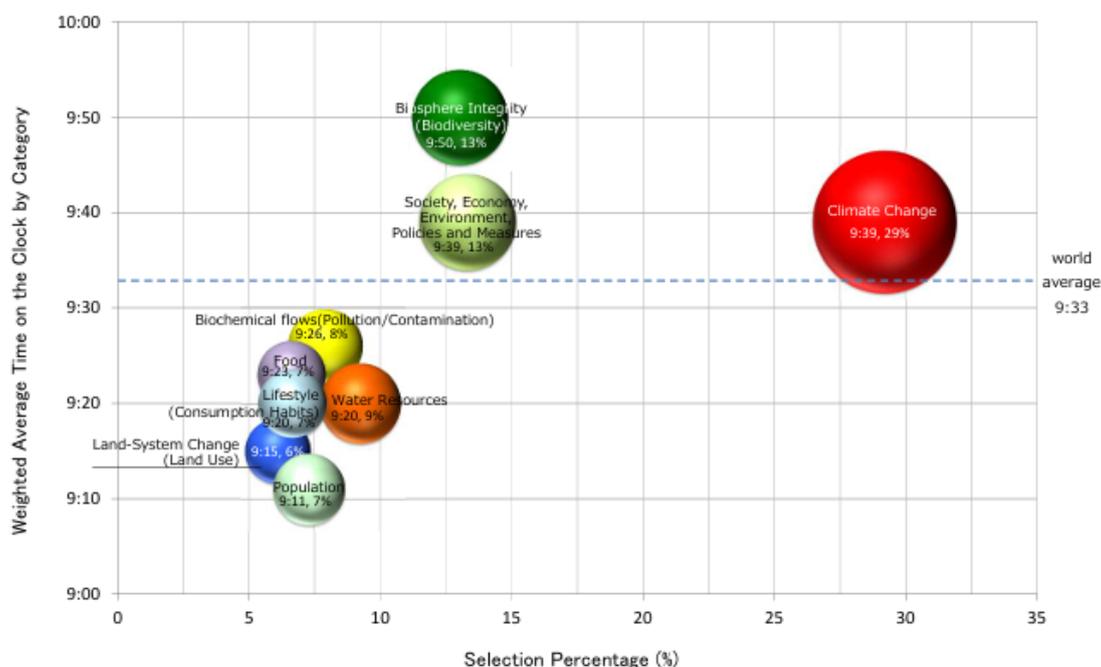


Figure 6. Répartition des motifs environnementaux de préoccupation, indiquant le pourcentage de sélection par les répondants des trois motifs les plus urgents et l'heure sur l'horloge

< Les détails concernant la répartition régionale des « motifs environnementaux de préoccupation » sont expliqués à la section III-3.1.2 du rapport. >

3 Sensibilisation aux questions du changement climatique et de perte de biodiversité

Parmi les différents défis environnementaux, le changement climatique et la perte de la biodiversité retiennent particulièrement l'attention. Sous les trois angles de la « Sensibilisation du public », des « Politiques et système juridique » et de l'« Infrastructure sociale », nous avons interrogé les répondants sur les progrès de la « Transition vers une société décarbonée » pour l'atténuation du réchauffement climatique et la « Conservation et restauration des habitats de la faune et de la flore sauvages » dans leurs pays respectifs.

Les notes moyennes ont été calculées en attribuant les valeurs suivantes : « -2 » à la réponse « Aucune amélioration », « -1 » à « Pas vraiment d'amélioration », « 0 » à « Difficile à dire », « +1 » à « Une certaine amélioration » et « +2 » à « Une vraie amélioration ».

3.1 Les détails concernant les progrès réalisés dans la transition vers une société décarbonée

- Dans l'ensemble, en ce qui concerne la transition vers une société décarbonée, les résultats montrent des scores considérablement plus faibles pour trois années consécutives dans les domaines « Politiques et système juridique » et « Infrastructure sociale (fonds, ressources humaines, technologies et installations) » par rapport à la « Sensibilisation du public ». (Figure 6, sur la base du Tableau 8 dans le rapport)

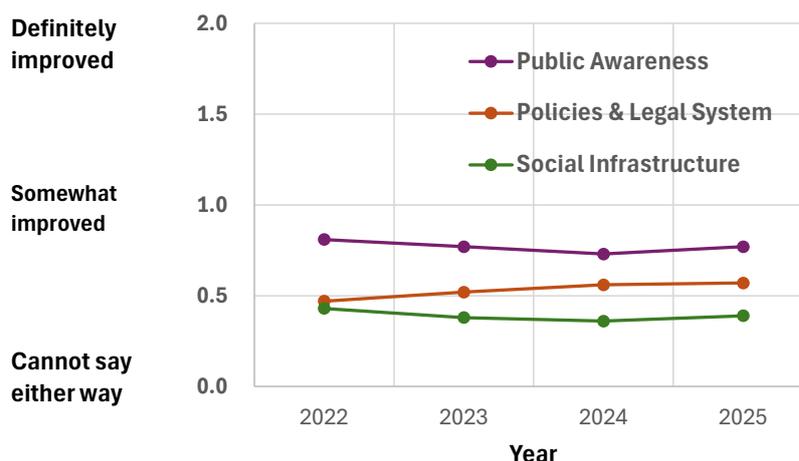


Figure 7. Progrès dans la transition vers une société décarbonée : évolution des scores moyens par rapport aux 3 perspectives

< Les détails concernant les progrès réalisés dans la transition vers une société décarbonée sont expliqués à la page 16 du rapport. >

3.2 Progrès dans la conservation et la restauration des habitats de la faune et de la flore sauvages

- Relativement peu de personnes pensent que la conservation et la restauration des habitats de la faune sauvage progressent, et il est généralement considéré qu'elles sont à la traîne par rapport à la transition vers une société décarbonée. (Tableau 2)
- Une proportion significative de personnes âgées de 20 à 39 ans estime que la conservation et la restauration des habitats de la faune sauvage progressent davantage que les générations précédentes. (Tableau 2)

Table 2 Progress in the Conservation and Restoration of Wildlife Habitats: Organization, and Age Range

Progress in the Conservation and Restoration of wildlife habitats		Public Awareness		Policies and Legal		Social Infrastructure	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025
Region	World Average	0.37	0.50	0.34	0.43	0.09	0.17
	Asia	0.32	0.50	0.41	0.62	0.20	0.33
	Oceania	0.19	0.84	-0.28	-0.16	-0.75	-0.03
	North America	0.47	0.34	0.30	-0.41	0.05	-0.55
	Mexico, Central America, & the Caribbean	0.15	0.53	-0.03	0.16	-0.24	-0.11
	South America	0.36	0.39	0.13	0.04	-0.21	-0.39
	Western Europe	0.53	0.55	0.04	-0.04	-0.22	-0.07
	Africa	0.62	0.53	0.78	0.44	0.02	-0.07
	Middle East	0.72	0.73	0.45	0.42	0.38	-0.04
	Eastern Europe & former Soviet Unions	0.62	0.29	0.12	0.18	-0.08	0.41
	Generation	20s, 30s	0.64	0.90	0.67	1.05	0.49
40s, 50s		0.24	0.33	0.19	0.20	-0.12	-0.04
60s and Over 60		0.18	0.19	0.10	-0.07	-0.16	-0.30

Region ■: Max value of the year, ■: Min value of the year

< Progrès dans la conservation et la restauration des habitats de la faune et de la flore sauvages : Les détails figurent aux pages 117 à 118 du rapport. >

4 Sensibilisation aux 17 objectifs de développement durable (ODD)

En ce qui concerne les 17 Objectifs de développement durable (ODD), les trois objectifs qui auront le niveau de réalisation le plus élevé et le plus bas en 2030 ont été analysés (question à réponses multiples), et les résultats figurent dans les Tableaux 3-1 et 3-2. Des données plus détaillées sont disponibles dans le rapport annuel 2025 du questionnaire.

- Les trois objectifs les plus sélectionnés comme étant susceptibles d'être atteints à un niveau élevé dans les pays ou régions des répondants d'ici 2030 sont les suivants : « Il n'y a aucun objectif dont le niveau de réalisation sera significatif en 2030 » (25 %), « 9. Industrie, innovation et infrastructure » (21 %) et « 6. Eau propre et assainissement » (19 %).

Table 3-1 Three Goals (out of the 17 SDGs) That Will Have the Highest Level of Realization in 2030

1st	(There are no goals with any material level of realization in 2030)
2nd	9. Industry, Innovation and Infrastructure
3rd	6. Clean Water and Sanitation

Table 3-2 Three Goals (out of the 17 SDGs) That Will Have the Lowest Level of Realization in 2030

1st	1. No Poverty
2nd	10. Reduced Inequalities
3rd	16. Peace, Justice and Strong Institutions

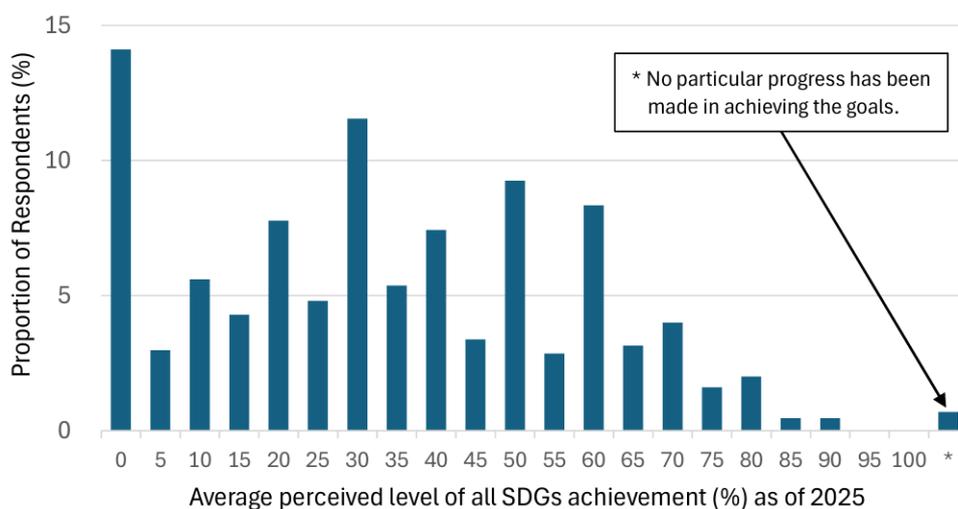


Figure 8. Distribution du niveau moyen perçu de réalisation de tous les ODD (%) en 2025

Nous avons demandé aux répondants de nous indiquer les progrès accomplis, selon eux, dans la réalisation des 17 ODD en 2025, 100 % représentant la réalisation complète de tous les objectifs. Les notes ont été données entre 1 et 100 par incréments de 5. La Figure 8 montre la distribution du niveau moyen perçu de réalisation de tous les ODD (%) en 2025.

- Au total, 14,1 % des répondants ont indiqué un niveau de réalisation de 0 %, et le niveau moyen perçu de réalisation globale était de 33,7 %.
- Le rapport 2025 (Figure 8) révèle une différence significative dans la perception du niveau de réalisation des ODD entre les générations. Les répondants âgés de 20 à 39 ans estiment que le niveau de réalisation des ODD en 2025 est supérieur à 40 %, tandis que ceux de 50 ans et plus jugent qu'il n'atteint même pas 30 %, ce qui indique un écart générationnel conséquent dans la perception des progrès.

5 Perception des actions nécessaires pour résoudre les problèmes environnementaux

Nous avons demandé aux répondants quels acteurs ils jugeaient les plus importants pour résoudre les problèmes environnementaux. La Figure 9 montre le pourcentage de répondants par région et l'option qu'ils ont choisie pour répondre à la question.

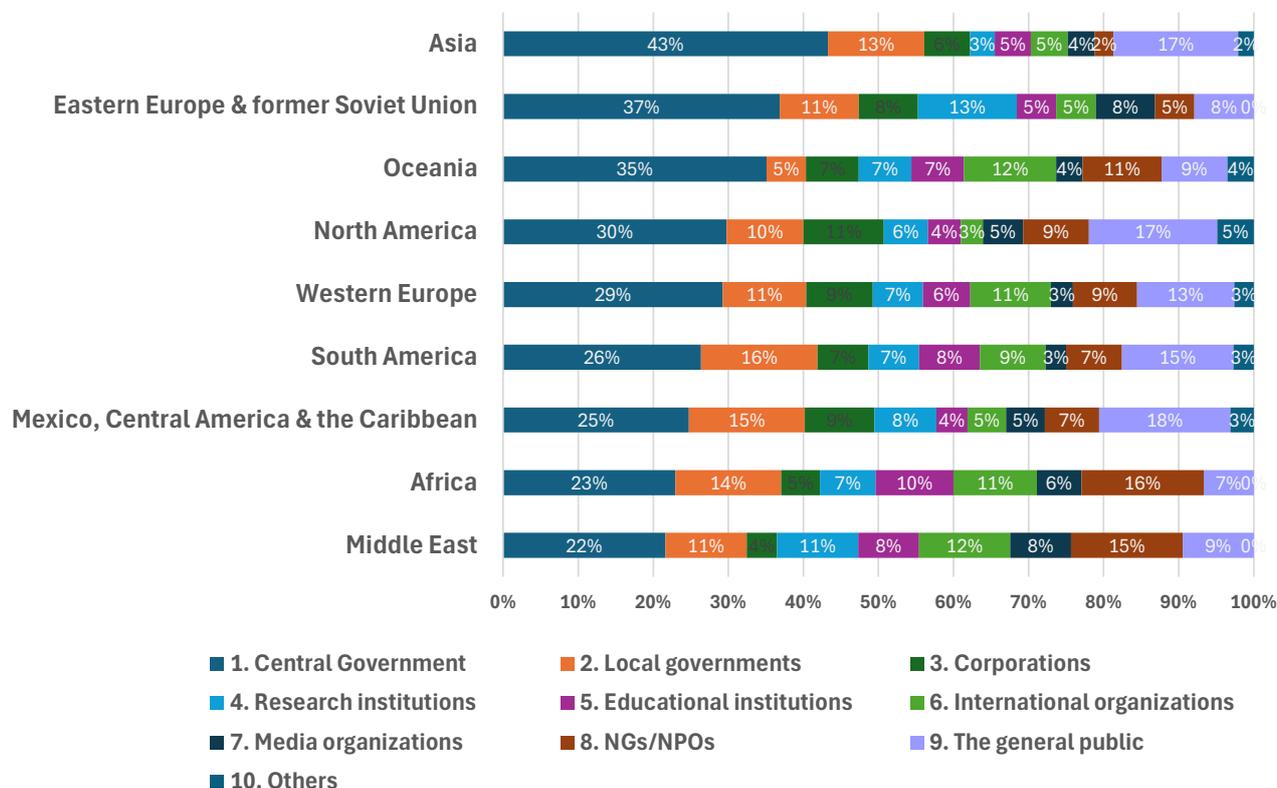


Figure 9. Qui joue le rôle le plus important dans la résolution des problèmes environnementaux ? (par région)

- Dans toutes les régions, le pourcentage le plus élevé de répondants a choisi le gouvernement central.
- La proportion de personnes ayant choisi le gouvernement central ou de l'administration locale était plus élevée en Asie, en Europe de l'Est ainsi que dans l'ex-Union soviétique, et plus faible au Moyen-Orient et en Afrique.

La Figure 10 montre le pourcentage de répondants par affiliation et l'option qu'ils ont choisie pour répondre à la question.

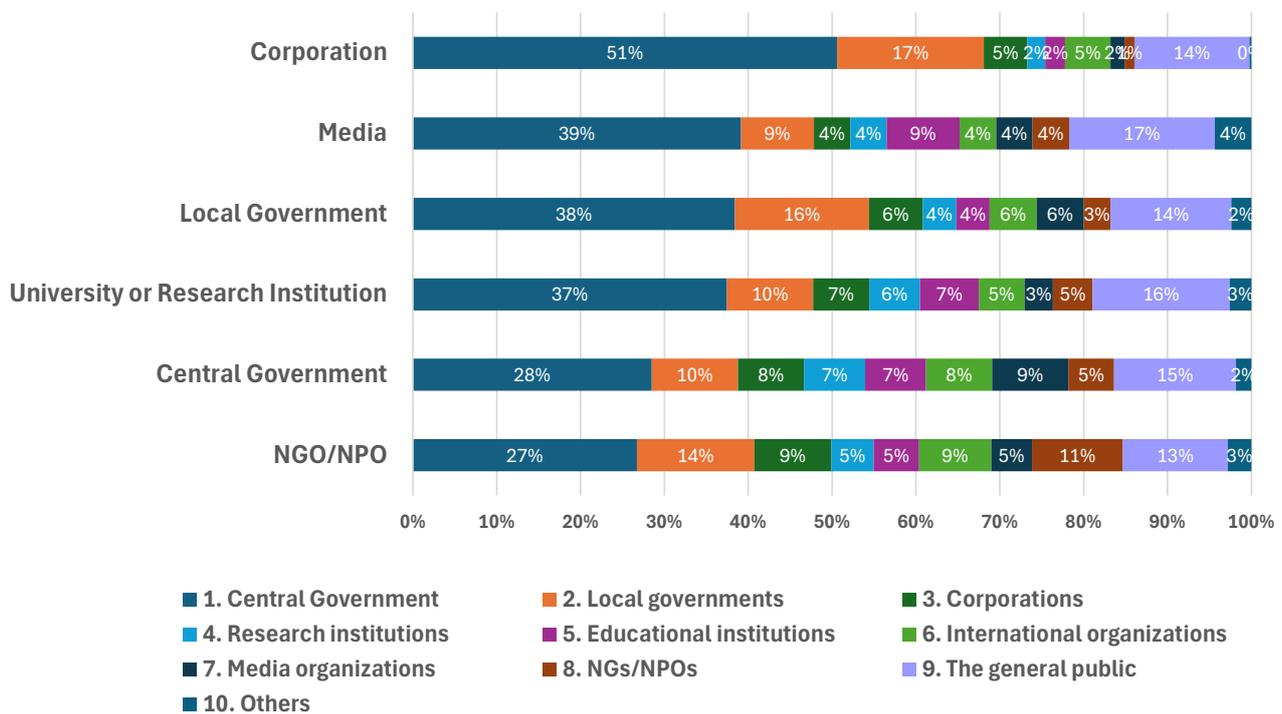


Figure 10. Qui joue le rôle le plus important dans la résolution des problèmes environnementaux ?
(par affiliation)

- Parmi les répondants affiliés à des gouvernements centraux, des ONG et associations à but non lucratif, moins de 30 % ont choisi le gouvernement central en tant que participant le plus important.
- Parmi les répondants affiliés à des entreprises, 68 % estiment que les actions combinées du gouvernement central et des administrations locales sont les plus importantes.

Cette enquête comprend une section où les participants sont invités à donner leurs opinions à propos des réalités environnementales auxquelles ils sont confrontés dans leur région du monde respective et à formuler des suggestions d'amélioration. Parmi les nombreuses réponses que nous avons reçues des divers pays, les répondants ont fait part d'opinions et de commentaires pertinents. Comme les années précédentes, nous publierons une sélection d'opinions et de commentaires sur le site web de la Fondation Asahi Glass le 10 septembre 2025 à 11 h. Nous vous invitons à lire les avis francs d'experts en environnement.

<https://www.af-info.or.jp/questionnaire/result.html>

Pour plus d'informations, veuillez contacter :

Toshihiro Tanuma, PhD, Directeur du programme des distinctions du Blue Planet Prize

La Fondation Asahi Glass

2nd Floor, Science Plaza, 5-3 Yonbancho, Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japon

e-mail : post@af-info.or.jp URL : <https://www.af-info.or.jp>

Annexe

- À propos du « Questionnaire sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité »

Depuis 1992, la Fondation Asahi Glass mène une enquête chaque année auprès d'experts compétents venant du monde entier et impliqués dans les questions environnementales. Les répondants sont des experts en environnement qui travaillent ou ont travaillé pour des gouvernements, des universités, des instituts de recherche, des ONG, des entreprises et des médias de masse. Ces experts sont interrogés sur diverses mesures visant à lutter contre les problèmes environnementaux. Le questionnaire est disponible en six langues (anglais, chinois, français, coréen, espagnol et japonais) et est envoyé chaque année en avril et doit être renvoyé avant le mois de juin. Une fois les réponses compilées et analysées, les résultats de l'enquête sont publiés en septembre. Cette année, nous avons reçu des réponses de 130 pays. Par ordre décroissant, le taux de répondants le plus élevé par organisation est : universités et instituts de recherche, entreprises, ONG et associations à but non lucratif, gouvernements centraux, administrations locales, médias de masse.

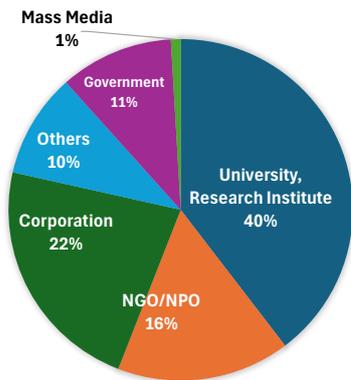


Figure 11. Répartition des répondants par organisation

Tableau 4. Nombre de pays où l'enquête a été organisée

Region	Number of Countries
Africa	22
Asia	19
Mexico, Central America & the C.	12
Eastern Europe & former Soviet U	11
Wester Europe	21
Middle East	12
Horth America	2
Oceania	8
South America	14
Total	121

Tableau 5. Nombre de personnes interrogées

- À propos du questionnaire de cette année

Période de l'enquête : Avril à juin 2025

Répondants :

Experts de l'environnement travaillant ou ayant travaillé pour des gouvernements nationaux ou administrations locales, des ONG, des associations à but non lucratif, des universités, des instituts de recherche, des entreprises et des médias de masse du monde entier (répertoriés dans la base de données de la Fondation Asahi Glass).

Nombre de questionnaires envoyés : environ 42 000

Nombre de questionnaires remplis et retournés : 1 751

Taux de retour des questionnaires : environ 4,1 %

Table 4 Number of Respondents Surveyed

Region	Number of Respondents	%
Africa	55	3.1
Asia	1229	70.2
Mexico, Central America & the C.	45	2.6
Eastern Europe & former Soviet U	18	1.0
Western Europe	141	8.1
Middle East	28	1.6
North America	131	7.5
Oceania	32	1.8
South America	72	4.1
Total	1751	100.0

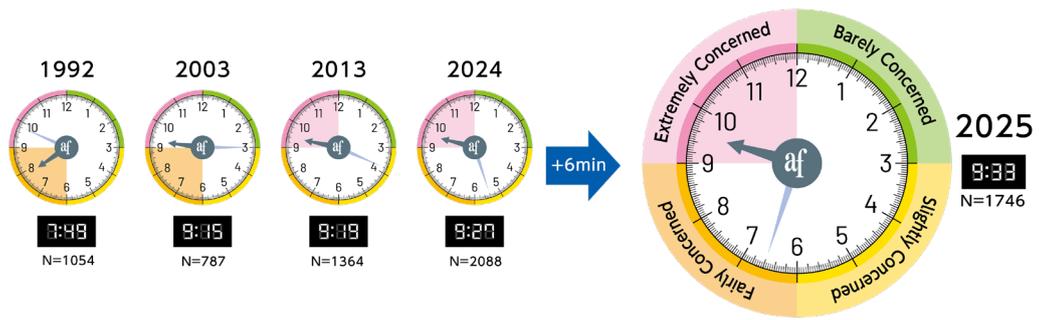


Figure 12. Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992