



THE ASAHI GLASS FOUNDATION

2nd Floor, Science Plaza, 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081 Japan

Tel +81-3-5275-0620 Fax +81-3-5275-0871

E-mail: post@af-info.or.jp URL: https://www.af-info.or.jp

Pour publication immédiate

8 septembre 2026

La Fondation Asahi Glass présente les résultats de la 35e édition du « Questionnaire sur les problèmes de l'environnement et la survie de l'humanité »

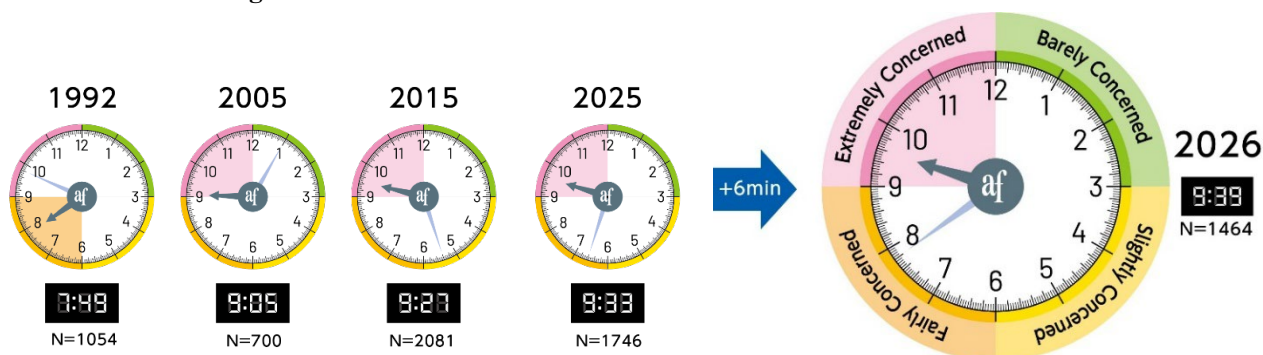
- L'horloge environnementale de la fin du monde a avancé de six minutes pour la deuxième année consécutive, pour s'établir à 9 h 39 en 2026, bien que l'heure varie d'une région à l'autre.
- Le pourcentage le plus élevé de personnes interrogées a sélectionné le « changement climatique » (33 %) comme le facteur déterminant pour fixer l'heure indiquée.
- Les progrès réalisés en matière de « Transition vers une société décarbonée » ont obtenu des scores plus faibles. Les progrès en matière de « conservation et de restauration des habitats de la faune sauvage » sont jugés encore plus lents.
- Parmi les facteurs clés pour résoudre les problèmes environnementaux mondiaux, le pourcentage le plus élevé de personnes interrogées a sélectionné le facteur « Politiques et leadership des gouvernements en matière d'environnement », suivi par le facteur « Coopération internationale et gouvernance mondiale ».

La Fondation Asahi Glass (président : Takuya Shimamura) mène depuis 1992 une enquête annuelle auprès d'experts en environnement du monde entier. Cette année, nous avons envoyé le questionnaire à environ 45 000 experts dans 210 pays (y compris le Japon) et avons reçu des réponses de 1 464 d'entre eux, provenant de 123 pays.

*Les résultats détaillés de l'enquête seront disponibles sur le site web de la Fondation Asahi Glass à partir du 8 septembre à 15 h 30.

1. Niveau de la crise qui menace l'humanité - Horloge environnementale de la fin du monde

1.1 Heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde



Évolution de l'heure indiquée par l'horloge environnementale de la fin du monde

- L'horloge environnementale de la fin du monde a reculé pendant quatre années consécutives, de 2021 à 2024. Elle a toutefois avancé de six minutes en 2025 par rapport à l'année précédente, puis de six autres minutes en 2026, pour atteindre 9 h 39. (Fig. 1)

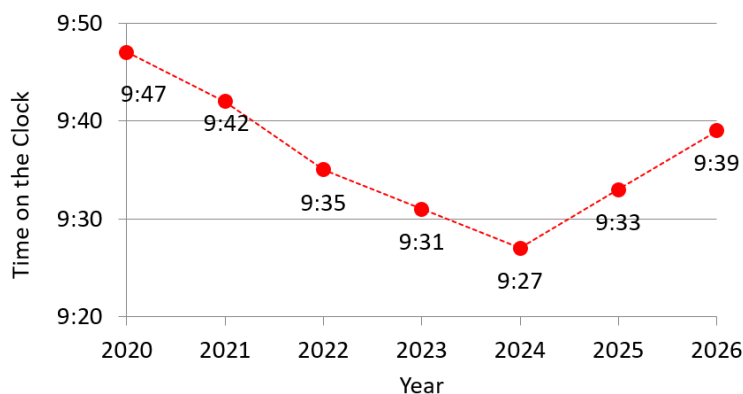


Fig. 1. Évolution des heures indiquées par l'horloge environnementale de la fin du monde au cours des sept dernières années (Monde)

- L'horloge a avancé dans de nombreuses régions, à savoir l'Asie, le Mexique, l'Amérique centrale et les Caraïbes, l'Amérique du Sud, l'Afrique, le Moyen-Orient, ainsi que l'Europe de l'Est et l'ex-Union soviétique. Nous notons en particulier que l'horloge a avancé de manière significative au Mexique, en Amérique centrale et dans les Caraïbes (20 minutes), en Afrique (52 minutes) ainsi qu'en Europe de l'Est et dans l'ex-Union soviétique (27 minutes). Il est désormais plus de 10 h en Europe de l'Est et dans l'ex-Union soviétique.
- L'horloge a reculé de manière significative (de 17 à 25 minutes) en Océanie, en Amérique du Nord et en Europe occidentale, bien qu'elle soit restée au-delà de 10 h.
- Dans la zone de texte libre, de nombreuses personnes interrogées ont évoqué les conflits entre la Russie et l'Ukraine ainsi qu'au Moyen-Orient, et d'autres tensions militaires. Certaines personnes interrogées ont estimé que la persistance des guerres et des conflits avait paralysé la coopération internationale et les réponses politiques, contraignant les gouvernements nationaux à donner la priorité aux questions militaires et de sécurité plutôt qu'aux mesures environnementales.
- Par ailleurs, certaines personnes interrogées ont souligné que de nombreux problèmes environnementaux – notamment le changement climatique, la perte de biodiversité et les défis liés aux ressources – sont interdépendants et difficiles à traiter séparément.
- Cette année, dans le cadre de la refonte de notre enquête, nous n'avons pas mené l'enquête habituelle concernant la Chine et Taïwan.

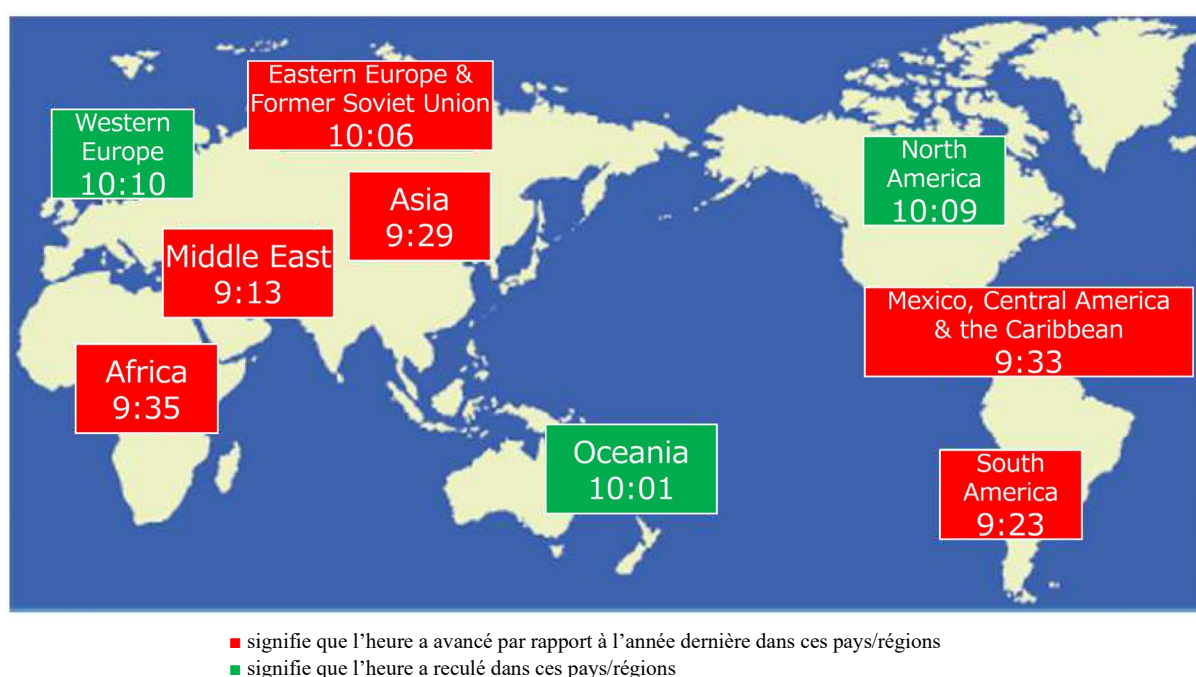


Fig. 2. Heures régionales indiquées par l'horloge environnementale de la fin du monde

- L'évolution de l'heure indiquée par l'horloge environnementale de la fin du monde depuis le début de l'enquête montre que, depuis 1996, à l'exception de l'année 2000, l'horloge se situe entre 9 h et 10 h, c'est-à-dire dans la zone « Extrêmement préoccupante ». (Tableau 1 et Fig. 3)

Tableau 1 Évolution des heures indiquées par l'horloge environnementale de la fin du monde depuis 1992

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47
Year	2021	2022	2023	2024	2025	2026				
Time	9:42	9:35	9:31	9:27	9:33	9:39				

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

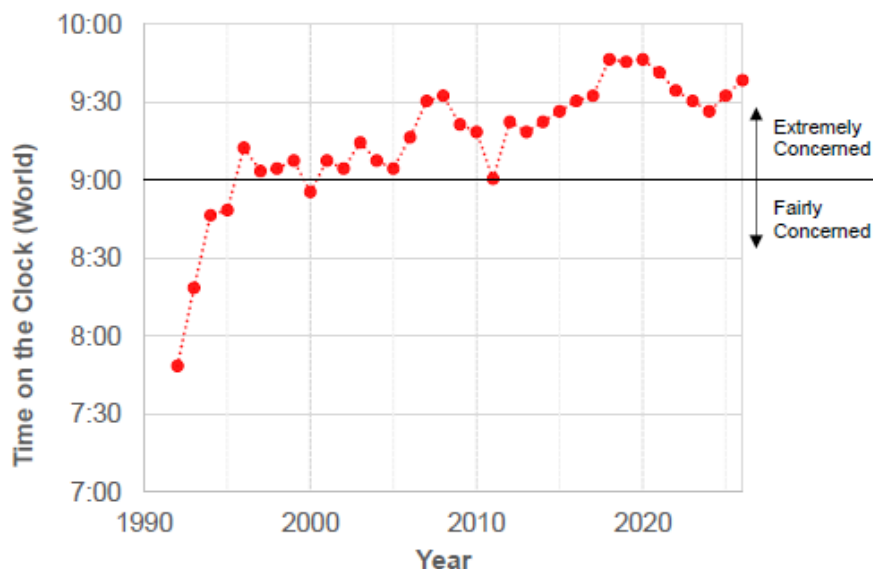


Fig. 3. Évolution des heures indiquées par l'horloge environnementale de la fin du monde à l'échelle mondiale depuis 1992

1.2 Évolution de l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde selon l'âge des participants (2017 - 2026)

- Les tranches d'âge supérieures avaient tendance à sélectionner des heures plus avancées (ce qui traduit, par exemple, un sentiment de crise plus marqué). Parallèlement, si nous examinons l'évolution dans le temps, chez les personnes interrogées âgées de 20 à 29 ans, de 30 à 39 ans, de 40 à 49 ans et de 50 à 59 ans, l'heure indiquée par l'horloge environnementale de la fin du monde a avancé depuis 2024, ce qui témoigne d'un sentiment de crise croissant. (Fig. 4)

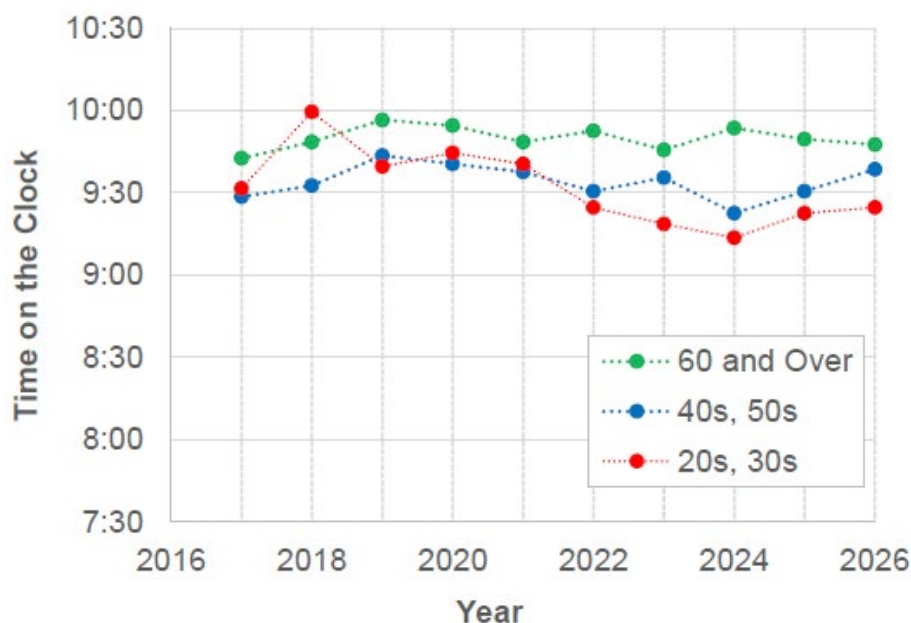


Fig. 4. Évolution des heures sélectionnées sur l'horloge environnementale de la fin du monde par tranche d'âge

2. « Motifs environnementaux de préoccupation à prendre en compte » dans la détermination de l'heure sur l'horloge

Le questionnaire présentait comme suit les neuf problèmes environnementaux mondiaux à prendre en compte et demandait aux personnes interrogées de sélectionner les trois problèmes les plus urgents, par ordre d'importance, pour le pays ou la région où elles résident, afin de déterminer l'heure sur l'horloge. (Voir le rapport annuel pour plus de détails.)

Les neuf motifs environnementaux de préoccupation :

1. Changement climatique ; 2. Intégrité de la biosphère (biodiversité) ; 3. Changement de l'utilisation des sols (gestion des sols) ; 4. Flux biochimiques (pollution/contamination) ; 5. Ressources en eau ; 6. Population ; 7. Alimentation ; 8. Styles de vie (modes de consommation) ; 9. Société, économie et environnement, politiques, dispositions

2.1 Pourcentage de réponses par problème environnemental mondial

- En ce qui concerne les pourcentages de réponses par problème pris en compte pour définir l'heure sur l'horloge environnementale de la fin du monde, le « changement climatique » arrivait en tête avec 33 % du total mondial, suivi de l'« intégrité de la biosphère (biodiversité) » avec 16 %. Ce classement est resté inchangé pour la neuvième année consécutive. (Fig. 5)

2.2 Classement des heures indiquées par l'horloge environnementale de la fin du monde

- Lorsque les problèmes environnementaux mondiaux à prendre en compte ont été classés en fonction de l'heure sélectionnée sur l'horloge environnementale de la fin du monde, les facteurs « Intégrité de la biosphère (biodiversité) » (9 h 52), « Changement climatique » (9 h 45) et « Société, économie et environnement, politiques et mesures » (9 h 42) se situaient au-dessus de la moyenne mondiale (9 h 39). (Fig. 5)

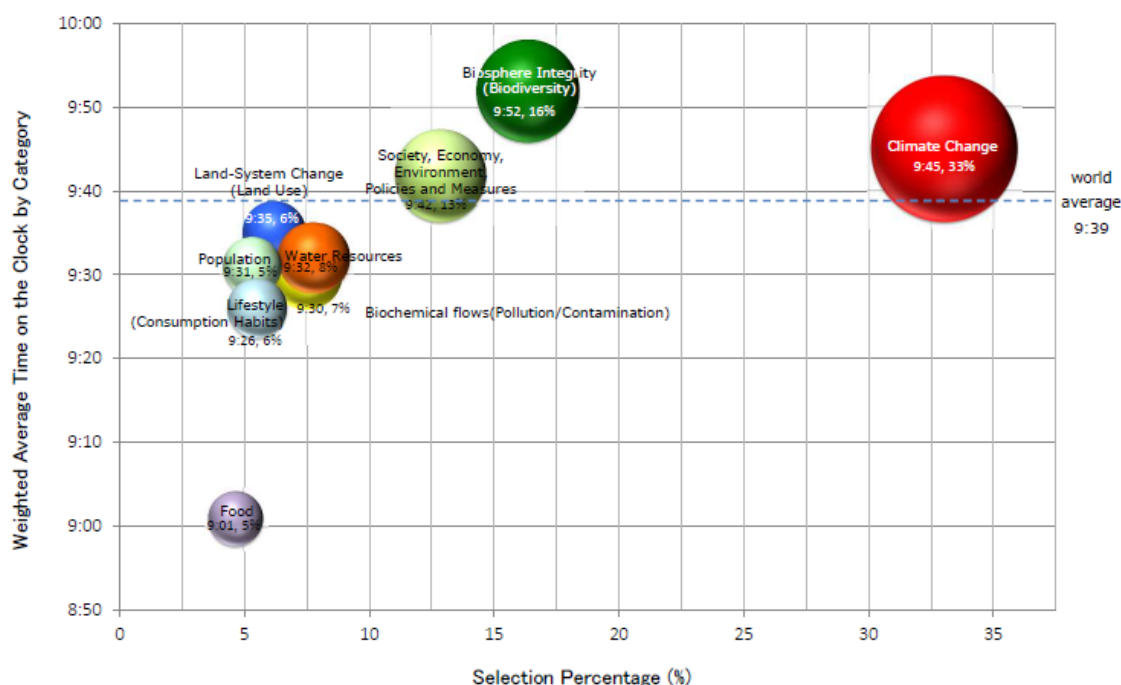


Fig. 5. Répartition des problèmes environnementaux mondiaux pris en compte

3 Sensibilisation aux questions du changement climatique et de perte de biodiversité

En ce qui concerne le changement climatique et la perte de biodiversité, l'enquête a demandé aux personnes interrogées comment elles percevaient les progrès réalisés en matière de « Transition vers une société décarbonée » pour atténuer le réchauffement climatique, ainsi qu'en matière de « Conservation et de restauration des habitats de la faune sauvage » dans leurs pays respectifs, selon trois perspectives : « Sensibilisation du public », « Politiques et cadre juridique » et « Infrastructures sociales (financements, ressources humaines, technologies, équipements) ».

(Les scores moyens ont été calculés en attribuant les valeurs suivantes : -2 pour « Pas d'amélioration du tout », -1 pour « Peu d'amélioration », 0 pour « Sans amélioration mais sans détérioration », +1 pour « Légère amélioration » et +2 pour « Nette amélioration ».)

3.1 Les détails concernant les progrès réalisés dans la transition vers une société décarbonée

- En 2026, les scores attribués au facteur « Transition vers une société décarbonée » ont baissé dans tous les domaines. Les personnes interrogées estiment que les progrès ont été moins importants dans les facteurs « Politiques et cadre juridique » et « Infrastructures sociales (financements, ressources humaines, technologies, équipements) » que dans celui de la « Sensibilisation du public ». Ce point de vue reste

inchangé par rapport à auparavant. (Fig. 6 élaborée à partir du tableau 8 du rapport annuel)

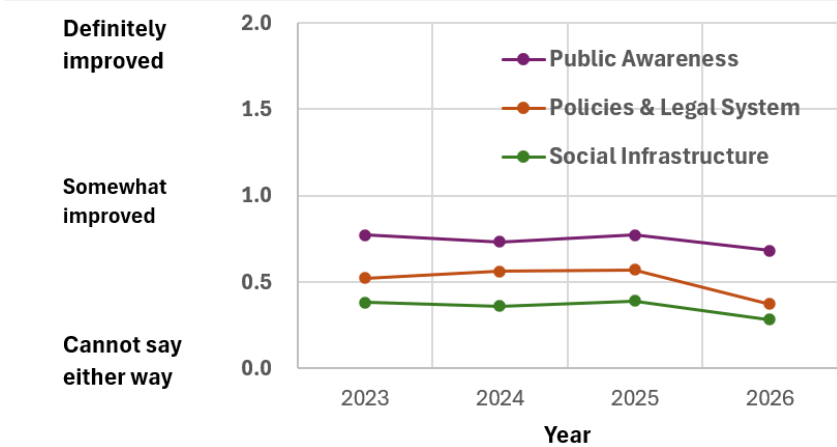


Fig. 6. Progrès réalisés dans la transition vers une société décarbonée : Évolution des scores moyens selon 3 perspectives

3.2 Progrès dans la conservation et la restauration des habitats de la faune et de la flore sauvages

- Relativement peu de personnes estiment que la « conservation et la restauration des habitats de la faune sauvage » enregistrent des progrès. Ce domaine est également généralement considéré comme à la traîne par rapport à la « Transition vers une société décarbonée ». Les scores étaient inférieurs à ceux de 2025, tous points de vue confondus.
- Les personnes interrogées âgées de 20 à 39 ans sont plus nombreuses à estimer que la « conservation et la restauration des habitats de la faune sauvage » enregistrent des progrès que les autres tranches d’âge. (Tableau 2 élaboré à partir du tableau 9 du rapport annuel)

Tableau 2 Progrès réalisés dans la conservation et la restauration des habitats de la faune sauvage : Région et génération

Progress in the Conservation and Restoration of wildlife habitats		Public Awareness		Policies and Legal System		Social Infrastructure	
		2025	2026	2025	2026	2025	2026
Region	World Average	0.50	0.28	0.43	0.19	0.17	0.00
	Asia	0.50	0.25	0.62	0.28	0.33	0.09
	Oceania	0.84	0.69	-0.16	0.26	-0.03	-0.11
	NorthAmerica	0.34	0.19	-0.41	-0.46	-0.55	-0.16
	Mexico, Central America, & the Caribbean	0.53	0.29	0.16	0.46	-0.11	-0.06
	South America	0.39	0.32	0.04	0.26	-0.39	-0.09
	Western Europe	0.55	0.39	-0.04	0.05	-0.07	-0.42
	Africa	0.53	0.36	0.44	0.62	-0.07	-0.42
	Middle East	0.73	0.36	0.42	0.28	-0.04	-0.12
	Europe de l'Est et ex-Union soviétique	0.29	0.38	0.18	0.29	0.41	-0.29
Generation	20s, 30s	0.90	0.69	1.05	0.65	0.74	0.54
	40s, 50s	0.33	0.16	0.20	0.13	-0.04	-0.09
	60 et plus	0.19	0.16	-0.07	-0.02	-0.30	-0.24

Region ■: Max value of the year, ■: Min value of the year

4 Sensibilisation aux 17 objectifs de développement durable (ODD)

Parmi les 17 objectifs de développement durable (ODD), l’enquête a demandé aux personnes interrogées de choisir les trois objectifs les plus susceptibles d’être atteints dans leur pays ou leur région d’ici 2030, ainsi que les trois les moins susceptibles de l’être. Les tableaux 3-1 et 3-2 présentent les résultats de la question ci-dessus. Les données par pays/région sont disponibles dans le rapport annuel 2026 de l’enquête.

Tableau 3-1	Trois objectifs (parmi les 17 ODD) qui connaîtront le plus haut niveau de réalisation en 2030	Tableau 3-2	Trois objectifs (parmi les 17 ODD) qui connaîtront le plus bas niveau de réalisation
1st	(There are no goals with any material level of realization in 2030)	1st	1. No Poverty
2nd	9. Industry, Innovation and Infrastructure	2nd	10. Reduced Inequalities
3rd	4. Quality Education	3rd	13. Climate Action

- En ce qui concerne les objectifs les plus susceptibles d'être atteints d'ici 2030, le pourcentage le plus élevé de personnes interrogées a sélectionné « Aucun objectif n'a atteint un niveau de réalisation significatif » (25 %), suivi de « 9. Industrie, innovation et infrastructures » (24 %) et « 4. Éducation de qualité » (23 %).
- En ce qui concerne les trois objectifs les moins susceptibles d'être atteints d'ici 2030, de nombreuses personnes interrogées ont sélectionné « 1. Pas de pauvreté » (35 %), « 10. Inégalités réduites » (31 %) et « 13. Action contre le changement climatique » (31 %).

Nous avons demandé aux personnes interrogées d'évaluer les progrès réalisés par leur pays/région ou par le monde en 2026 dans la réalisation des 17 objectifs d'ici 2030, à l'aide d'une valeur allant de 5 % à 100 % par paliers de 5 %, avec 100 % représentant la réalisation de tous les objectifs.

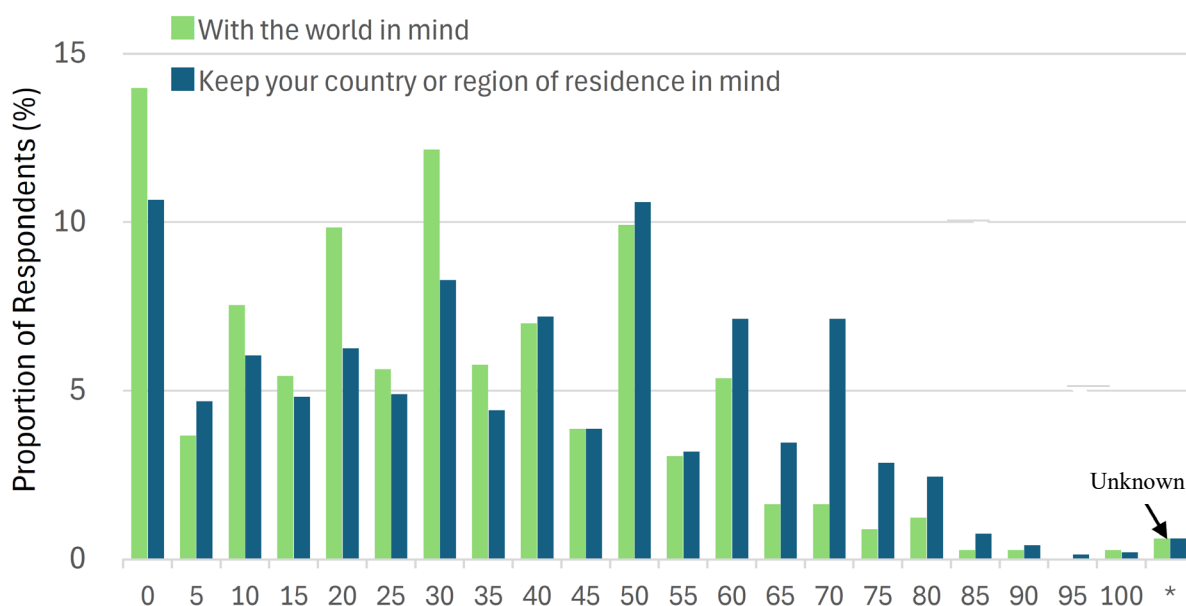


Fig. 7. Répartition des niveaux perçus de progrès vers la réalisation des ODD (%) à l'horizon 2026

- Alors que 10 % ou plus des personnes interrogées ont estimé que le niveau de réalisation des ODD était de 0 % tant pour leur propre pays/région que pour le monde entier, très peu d'entre elles l'ont estimé à 75 % ou plus.
- Comme le montre la figure 8 du rapport 2026, tant pour leur propre pays/région que pour le monde, les personnes interrogées âgées de 20 à 49 ans perçoivent des progrès plus importants vers la réalisation des ODD que celles âgées de 50 ans et plus, ce qui indique des différences substantielles entre les tranches d'âge dans la perception des progrès accomplis vers la réalisation des ODD.

5 Facteurs importants pour résoudre les problèmes environnementaux mondiaux

Nous avons demandé aux personnes interrogées lesquels, parmi les facteurs proposés, sont essentiels pour résoudre les problèmes environnementaux mondiaux. La figure 8 présente les pourcentages des facteurs sélectionnés par région.

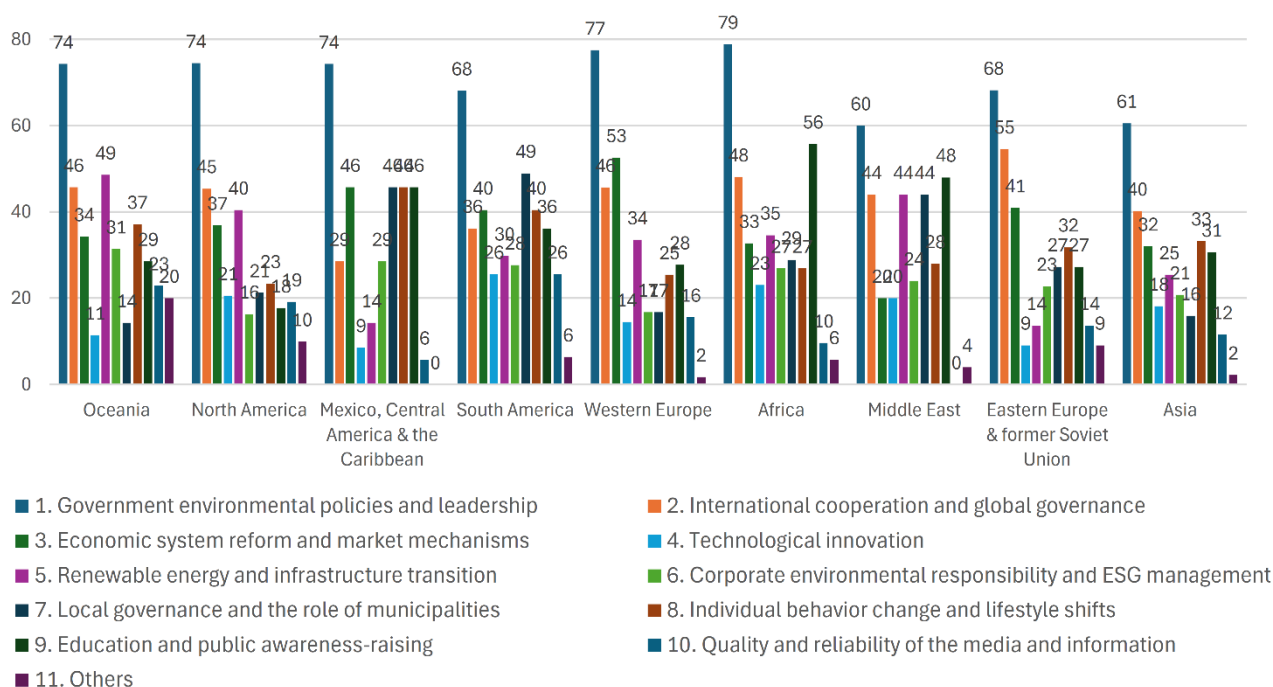


Fig. 8. Facteurs clés pour résoudre les problèmes environnementaux mondiaux (par région)

- Dans toutes les régions, c'est le facteur « Politiques et leadership des gouvernements en matière d'environnement » qui a recueilli les pourcentages les plus élevés chez les personnes interrogées (de 60 % à 79 %). Ce résultat est similaire à celui de l'enquête de 2025, où, dans toutes les régions, la réponse « Gouvernement central » avait été choisie par les pourcentages les plus élevés de personnes interrogées à la question n° 5 : « Qui joue le rôle le plus important dans la résolution des problèmes environnementaux ? »
- La réponse « Coopération internationale et gouvernance mondiale » a également été choisie par 40 % à 50 % des personnes interrogées dans de nombreuses régions.
- Pour énumérer les réponses les plus marquantes par région, de nombreuses personnes interrogées ont sélectionné « Énergies renouvelables et transition des infrastructures » en Océanie, en Amérique du Nord et au Moyen-Orient, et « Réforme du système économique et mécanismes de marché » au Mexique, en Amérique centrale et dans les Caraïbes, en Europe occidentale, ainsi qu'en Europe de l'Est et dans l'ex-Union soviétique.
- Seule une faible proportion des personnes interrogées a choisi « Innovation technologique » dans de nombreuses régions.
- En Afrique, pas moins de 56 % des personnes interrogées ont sélectionné « Éducation et sensibilisation du public ». 48 % au Moyen-Orient et 46 % au Mexique, en Amérique centrale et dans les Caraïbes ont également choisi ce facteur.

Le questionnaire comporte un champ de texte libre dans lequel nous demandons aux personnes interrogées de décrire la situation actuelle concernant les problèmes environnementaux dans leur pays/région, ainsi que de faire part de leurs opinions et de leurs suggestions d'amélioration. Cette année, comme toujours, nous avons reçu de nombreux avis et commentaires pertinents, en plus des réponses au questionnaire. Des extraits de ces réponses ouvertes seront publiés sur le site Internet de la Fondation Asahi Glass le 8 septembre à 15 h 30. Nous vous invitons à consulter ce site pour découvrir les avis sans détours formulés par des experts en environnement.

https://af-info.or.jp/en/ed_clock/result.html

Pour plus d'informations, veuillez contacter :

Tsuguhide Isemura, docteur, directeur du programme de distinctions du prix Blue Planet

La Fondation Asahi Glass

2e étage, Science Plaza, 5-3 Yonbancho, Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japon

e-mail : post@af-info.or.jp, URL : <https://af-info.or.jp/en/>

● À propos du questionnaire sur les problèmes environnementaux et la survie de l'humanité

Depuis 1992, la Fondation Asahi Glass mène chaque année une enquête auprès d'experts abordant les problèmes environnementaux à travers le monde. Ces experts travaillent notamment au sein des gouvernements centraux et locaux, des universités et instituts de recherche, des ONG, des entreprises et des médias. Le questionnaire est rédigé en cinq langues (japonais, anglais, coréen, espagnol et français) et diffusé chaque année au mois d'avril. Les réponses doivent être renvoyées au plus tard en juin. Nous comparons et analysons les opinions recueillies à travers le monde afin de publier les résultats de l'enquête en septembre.

Cette année, nous avons envoyé le questionnaire à 210 pays (y compris le Japon) et avons reçu des réponses de 123 pays. La plupart des personnes interrogées travaillent dans des universités ou des instituts de recherche, suivies par celles issues d'ONG ou d'associations à but non lucratif, des gouvernements centraux ou locaux et des entreprises. (Fig. 9 et tableau 4)

Tableau 4 Nombre de pays dont les réponses ont été reçues

Region	Number of Countries
Africa	28
Asia	20
Mexico, Central America & the Caribbean	14
Eastern Europe & the former Soviet Union	12
Western Europe	19
Middle East	13
North America	2
Oceania	6
South America	9
Total	123

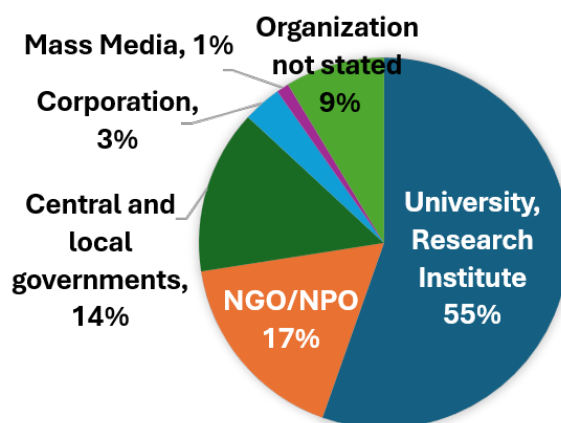


Fig. 9. Répartition des personnes interrogées par organisation

● Informations sur l'enquête de cette année

Période de l'enquête : Avril à juin 2026

Personnes interrogées : Experts en environnement travaillant pour les gouvernements centraux/locaux, les ONG ou associations à but non lucratif, les universités et instituts de recherche, les entreprises et les médias du monde entier (selon la base de données de la Fondation Asahi Glass)

Nombre de destinataires du questionnaire : environ 45 000 (42 500 à l'étranger, 2 500 au Japon)

Nombre de personnes interrogées : 1 464

Taux de réponse : environ 3,3 %

Tableau 5 Nombre de personnes interrogées par région

Region	Number of Respondents	%
Africa	51	3.5
Asia	935	63.9
Mexico, Central America & the Caribbean	35	2.4
Eastern Europe & the former Soviet Union	22	1.5
Western Europe	173	11.8
Middle East	25	1.7
North America	141	9.6
Oceania	35	2.4
South America	47	3.2
Total	1464	100.0

● À propos de l'horloge environnementale de la fin du monde

La Fondation Asahi Glass a créé sa propre horloge environnementale de la fin du monde, dont les aiguilles indiquent le niveau de crise menaçant la survie de l'humanité tel qu'il est perçu par les personnes interrogées. Nous menons chaque année une enquête sur la perception des risques à l'aide de cette horloge. La plage de 00 h 00 à 03 h 00 représente le niveau « Peu préoccupé », celle de 03 h 00 à 06 h 00 le niveau « Légèrement préoccupé », celle de 06 h 00 à 09 h 00 le niveau « Assez préoccupé » et celle de 09 h 00 à 12 h 00 le niveau « Extrêmement préoccupé ».