



THE ASAHI GLASS FOUNDATION

2nd Floor, Science Plaza, 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081 Japan

Tel +81-3-5275-0620 Fax +81-3-5275-0871

E-mail: post@af-info.or.jp URL: https://www.af-info.or.jp

Para publicación inmediata

8 de septiembre de 2026

La Fundación Asahi Glass anuncia los resultados del 35.º “Cuestionario anual sobre los problemas medioambientales y la supervivencia de la humanidad”

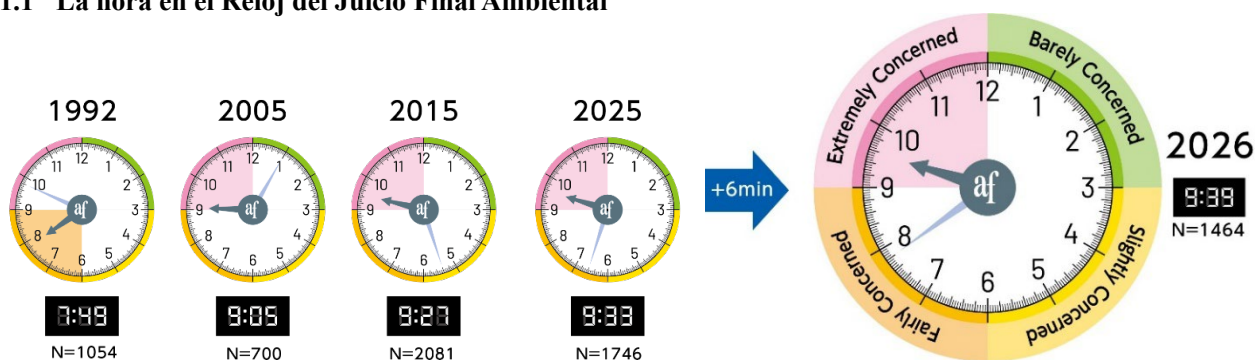
- El Reloj del Juicio Final Ambiental avanzó seis minutos por segundo año consecutivo hasta las 9:39 en 2026, aunque el tiempo varió en las diferentes regiones.
- El porcentaje más alto de personas encuestadas seleccionó “Cambio Climático” (33 %) como el problema que consideran que determina la hora.
- El progreso en la “Transición hacia una sociedad descarbonizada” recibió puntajes más bajos. El progreso en la “Conservación y restauración del hábitat de vida silvestre” se considera aún más lento.
- Como factores clave para resolver los problemas ambientales globales, el mayor porcentaje de personas encuestadas seleccionó “Políticas ambientales y liderazgo del gobierno”, seguido de “Cooperación internacional y gobernanza global”.

La Fundación Asahi Glass (director: Takuya Shimamura) ha llevado a cabo una encuesta anual con expertos ambientales de todo el mundo desde 1992. Este año, enviamos el cuestionario a aproximadamente 45 000 expertos en 210 países (incluido Japón) y recibimos respuestas de 1464 personas en 123 países.

*Los resultados detallados de la encuesta se encontrarán disponibles en el sitio web de la Fundación Asahi Glass a partir del 8 de septiembre a las 3:30 p. m.

1. Nivel de la crisis que enfrenta la supervivencia humana: el Reloj del Juicio Final Ambiental

1.1 La hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental



Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental

- El Reloj del Juicio Final Ambiental retrocedió durante cuatro años consecutivos desde 2021 hasta 2024. Sin embargo, en 2025, se adelantó seis minutos con respecto al año anterior y otros seis minutos en 2026, y alcanzó las 9:39. (Fig. 1)

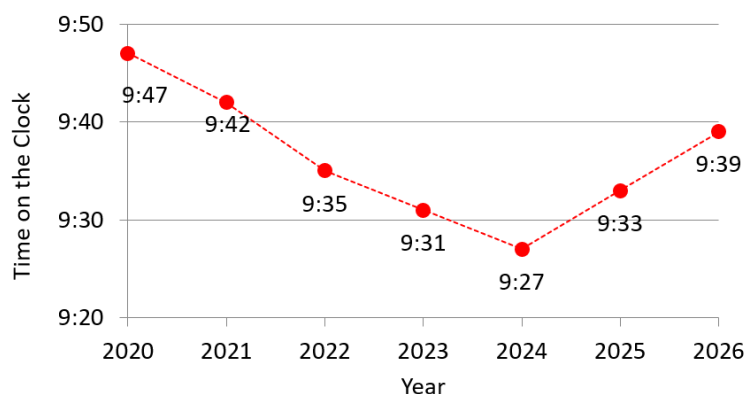
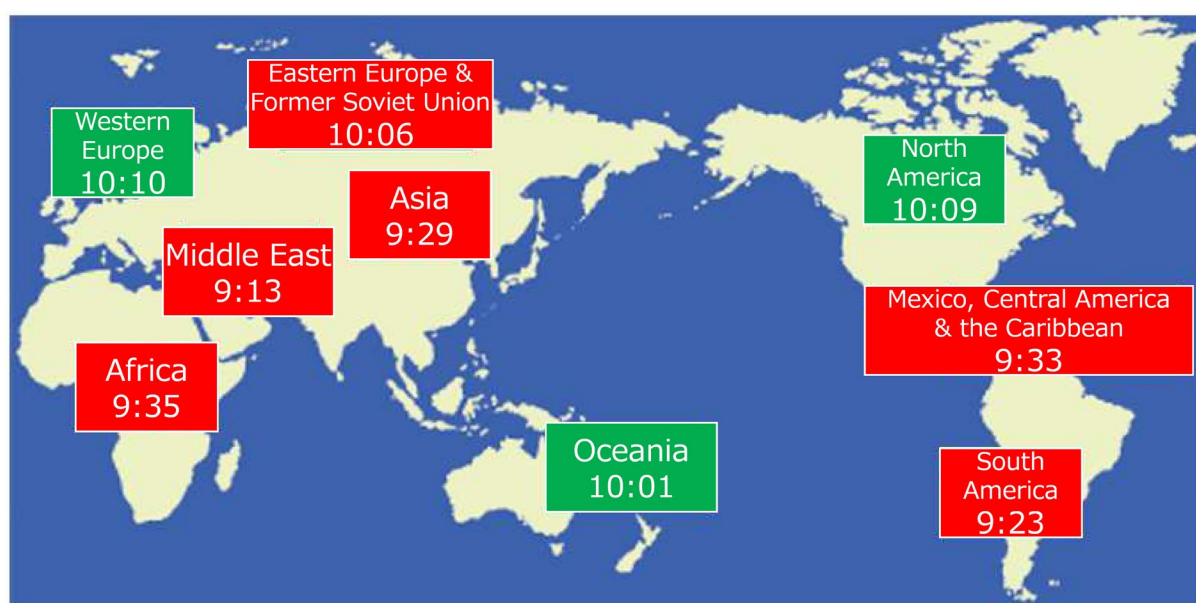


Fig. 1. Cambios en la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental durante los últimos siete años (en todo el mundo)

- El Reloj avanzó en varias regiones, como Asia, México, América Central y el Caribe, América del Sur, África, el Medio Oriente, Europa Oriental y la antigua Unión Soviética. Cabe destacar que el Reloj avanzó significativamente en México, América Central y el Caribe (20 minutos), en África (52 minutos) y en Europa Oriental y la antigua Unión Soviética (27 minutos). En la actualidad, pasa las 10:00 en Europa Oriental y la antigua Unión Soviética.
- El Reloj se atrasó significativamente (entre 17 y 25 minutos) en Oceanía, América del Norte y Europa Occidental, pero la aguja se mantuvo pasadas las 10:00.
- En el campo de texto abierto, muchas personas encuestadas mencionaron los conflictos entre Rusia y Ucrania y en el Medio Oriente y otras tensiones militares. Algunas personas encuestadas opinaron que las guerras y conflictos extendidos han frenado la colaboración internacional y las respuestas políticas, lo cual obligó a los gobiernos nacionales a priorizar las fuerzas armadas y la seguridad en lugar de las medidas ambientales.
- Además, algunas personas encuestadas informaron que varios de los problemas ambientales, como el cambio climático, la pérdida de la biodiversidad y desafíos relacionados con los recursos, están interconectados y son difíciles de abordar individualmente.
- Este año, revisamos el marco de nuestra encuesta, y no llevamos a cabo la encuesta convencional con respecto a China y Taiwán.



- Representa los países o regiones en las que el Reloj se adelantó con respecto al año pasado
- Representa los países o regiones en las que el Reloj se atrasó

Fig. 2. Horas regionales en el Reloj del Juicio Final Ambiental

- Los cambios de hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental mundial desde el inicio de la encuesta muestran que las agujas del Reloj se han mantenido entre las 9:00 y las 10:00, el área de “Preocupación extrema”, desde 1996, excepto por el año 2000. (Tabla 1 y Fig. 3)

Tabla 1: Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47
Year	2021	2022	2023	2024	2025	2026				
Time	9:42	9:35	9:31	9:27	9:33	9:39				

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

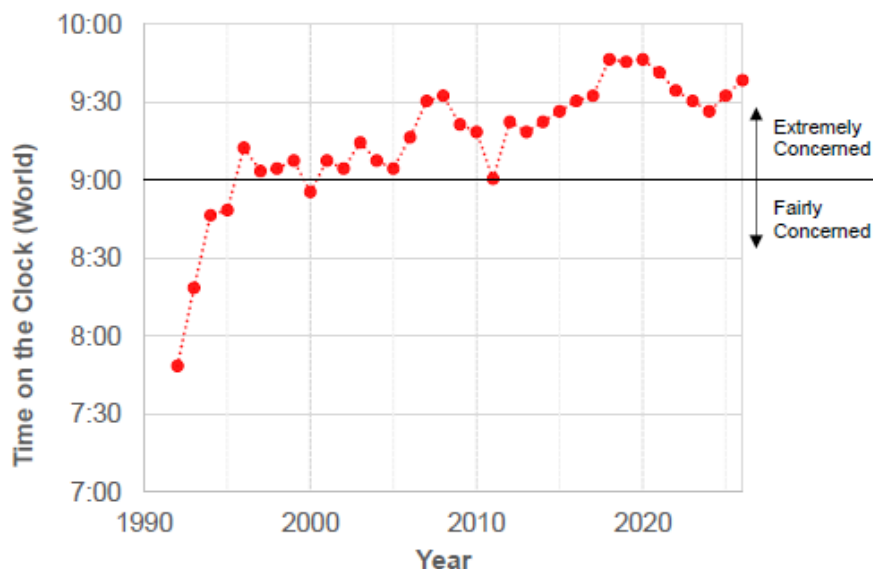


Fig. 3. Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental a nivel mundial desde 1992

1.2 Variación de la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental por generación (2017-2026)

- Los grupos etarios más longevos tendieron a seleccionar horas más adelantadas (es decir, una mayor sensación de crisis). Por otro lado, si se analiza la variación a lo largo del tiempo, entre las personas encuestadas en sus 20, 30, 40 y 50 años, la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental se ha adelantado desde el año 2024, lo que indica una sensación cada vez mayor de crisis. (Fig. 4)

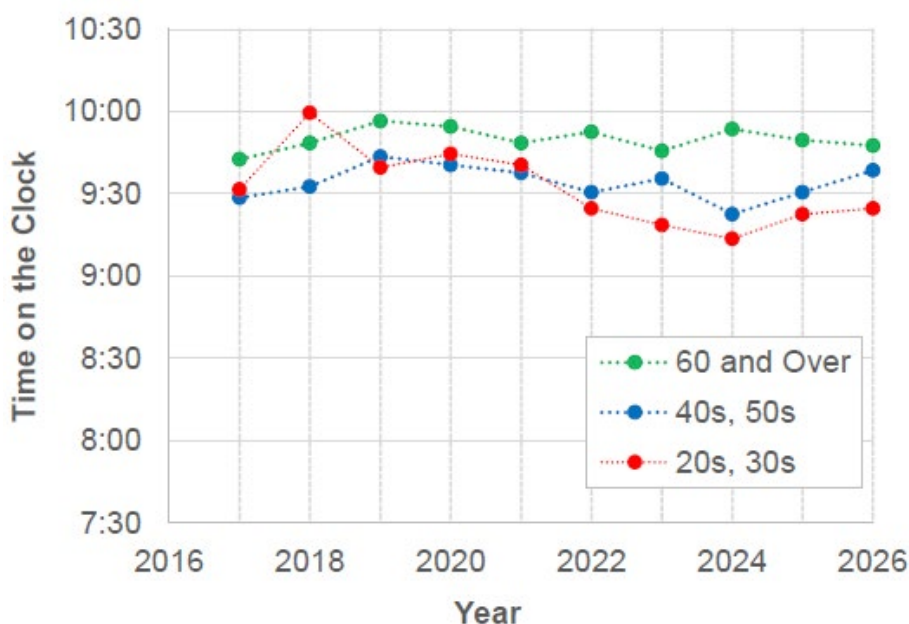


Fig. 4. Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por generación

2 "Cuestiones medioambientales a tener en cuenta" al determinar la hora del Reloj

Para determinar la hora del Reloj, en el cuestionario se presentaban las siguientes nueve cuestiones medioambientales a tener en cuenta y se les pedía a las personas encuestadas que seleccionaran las tres cuestiones más urgentes en orden de importancia para el país o región donde residían. (Consulte el Informe anual para ver más detalles).

Nueve cuestiones medioambientales a tener en cuenta:

1. Cambio Climático, 2. Integridad de la Biosfera (Biodiversidad),
3. Cambios en el Sistema de tierras (Uso del suelo), 4. Flujos bioquímicos (polución/contaminación), 5. Recursos hídricos, 6. Población, 7. Alimentos, 8. Estilos de vida (hábitos de consumo),

2.1 Porcentajes de las personas encuestadas en cada problema ambiental global

- Con respecto a los porcentajes de las personas encuestadas en cada problema considerado para determinar la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental, el “Cambio climático” fue el más alto (con un 33 % del total global), seguido por un 16 % en la “Integridad de la biósfera (biodiversidad)”. Estas clasificaciones se mantuvieron iguales por noveno año consecutivo. (Fig. 5)

2.2 Clasificaciones de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental

- Cuando los problemas ambientales globales a considerar se ordenaron por hora seleccionada en el Reloj del Juicio Final Ambiental, la “Integridad de la biósfera (biodiversidad)” (9:52), el “Cambio climático” (9:45) y “La sociedad, la economía y el medioambiente, políticas y medidas” (9:42) se ubicaron por delante del promedio global (9:39). (Fig. 5)

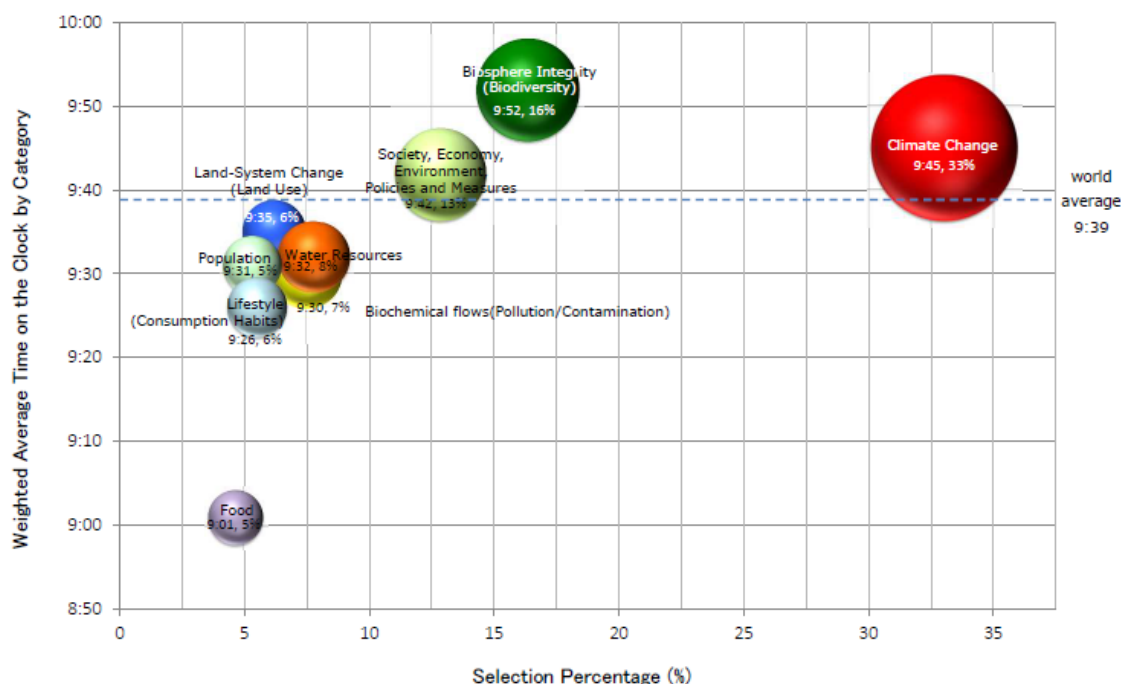


Fig. 5. Distribución de los problemas ambientales globales que se consideraron

3 Concientización sobre los problemas del cambio climático y la pérdida de biodiversidad

En relación con el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, en la encuesta se les preguntaba a las personas cómo veían el progreso en la “Transición hacia una sociedad descarbonizada” para la mitigación del calentamiento global y en la “Conservación y restauración de hábitats de vida silvestre” en sus respectivos países desde las tres perspectivas de “Concientización pública”, “Las políticas y el sistema legal” e “Infraestructura social (financiación, recursos humanos, tecnologías, instalaciones)”.

(Los puntajes promedio se calcularon asignando los siguientes valores: -2 para “No mejoró nada”, -1 para “No mejoró demasiado”, 0 para “No mejoró ni empeoró”, +1 para “Mejóro un poco” y +2 para “Definitivamente mejoró”).

3.1 Avances en la transición hacia una sociedad descarbonizada

- En 2026, los puntajes para la “Transición hacia una sociedad descarbonizada” cayeron desde todas las perspectivas. Las personas encuestadas creen que se ha logrado menos progreso en términos de “Las políticas y el sistema legal” e “Infraestructura social (financiación, recursos humanos, tecnologías, instalaciones)” que en “Concientización pública”. Esta perspectiva es la misma que antes. (Fig. 6 preparada según la Tabla 8 del Informe anual)

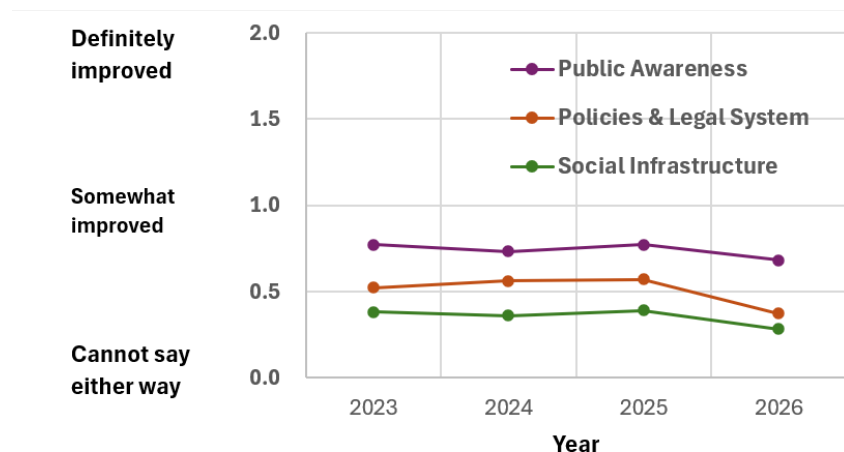


Fig. 6. Progreso en la transición hacia una sociedad descarbonizada: Variación en los puntajes promedio desde las 3 perspectivas

3.2 Progreso en la conservación y restauración de hábitats de vida silvestre

- Relativamente pocas personas creen que se están logrando avances en la “Conservación y restauración de hábitats de vida silvestre”. También se considera que, en general, está por detrás de la “Transición hacia una sociedad descarbonizada”. Los puntajes fueron más bajos que los de 2025 en todas las perspectivas.
- Más personas encuestadas en sus 20 y 30 años creen que se están logrando avances en la “Conservación y restauración de hábitats de vida silvestre” que los demás grupos etarios. (Tabla 2 preparada según la Tabla 9 del Informe anual)

Tabla 2 Progreso en la conservación y restauración de hábitats silvestres: Por región y generación

Progress in the Conservation and Restoration of wildlife habitats		Public Awareness		Policies and Legal System		Social Infrastructure	
		2025	2026	2025	2026	2025	2026
Region	World Average	0.50	0.28	0.43	0.19	0.17	0.00
	Asia	0.50	0.25	0.62	0.28	0.33	0.09
	Oceania	0.84	0.69	-0.16	0.26	-0.03	-0.11
	NorthAmerica	0.34	0.19	-0.41	-0.46	-0.55	-0.16
	Mexico, Central America, & the Caribbean	0.53	0.29	0.16	0.46	-0.11	-0.06
	South America	0.39	0.32	0.04	0.26	-0.39	-0.09
	Western Europe	0.55	0.39	-0.04	0.05	-0.07	-0.42
	Africa	0.53	0.36	0.44	0.62	-0.07	-0.42
	Middle East	0.73	0.36	0.42	0.28	-0.04	-0.12
	Europa Oriental y la antigua Unión Soviética	0.29	0.38	0.18	0.29	0.41	-0.29
Generation	20s, 30s	0.90	0.69	1.05	0.65	0.74	0.54
	40s, 50s	0.33	0.16	0.20	0.13	-0.04	-0.09
	60 años y más	0.19	0.16	-0.07	-0.02	-0.30	-0.24

Region ■: Max value of the year, ■: Min value of the year

4 Concientización de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

De los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en la encuesta se les pedía a las personas que eligieran los tres que tengan más probabilidades de lograrse en sus países o regiones para el año 2030 y los tres que tengan menos probabilidades de lograrse. En las tablas 3-1 y 3-2, se muestran los resultados de esta pregunta. Los datos por país o región se encuentran disponibles en el Informe anual de la encuesta de 2026.

Tabla 3-1	Los tres objetivos (de los 17 ODS) que tendrán el mayor nivel de realización en el año 2030	Tabla 3-2	Los tres objetivos (de los 17 ODS) que tendrán el menor nivel de realización en el año 2030
1st	(There are no goals with any material level of realization in 2030)	1st	1. No Poverty
2nd	9. Industry, Innovation and Infrastructure	2nd	10. Reduced Inequalities
3rd	4. Quality Education	3rd	13. Climate Action

- Como los objetivos con mayores probabilidades de lograrse para el año 2030, el mayor porcentaje de personas encuestadas seleccionó “No hay ningún objetivo con un nivel tangible de realización” (25 %), seguido por “9. Industria, innovación e infraestructuras” (24 %) y “4. Educación de calidad” (23 %).
- Como los tres objetivos con menores probabilidades de lograrse para el año 2030, muchas personas encuestadas seleccionaron “1. Fin de la pobreza” (35 %), “10. Reducción de las desigualdades” (31 %) y “13. Acción por el clima” (31 %).

Les pedimos a las personas encuestadas que evalúen el progreso que se logró en su país o región o en el mundo hasta el año 2026 en el cumplimiento de los 17 Objetivos para 2030 utilizando un valor de entre el 5 % y el 100 % en incrementos del 5 %, donde el 100 % representaba el logro de todos los Objetivos.

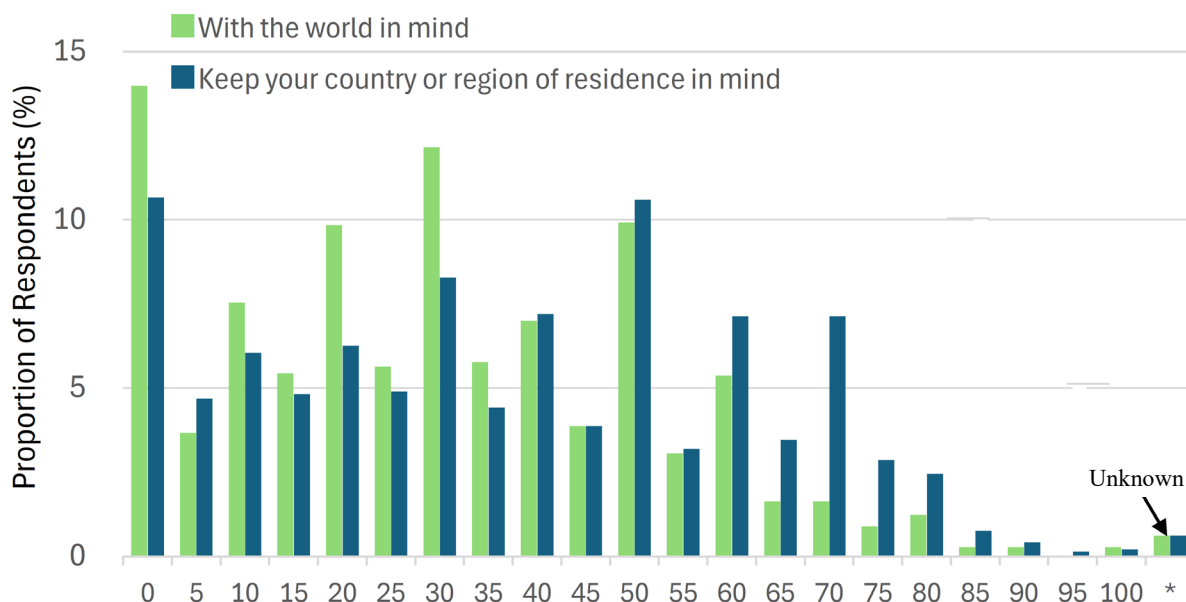


Fig. 7. Distribución de los niveles percibidos de progreso hacia el logro de los ODS (%) hasta 2026

- Por un lado, un 10 % o más de las personas encuestadas calificaron el nivel de logro de los ODS como un 0 % tanto para su país o región como a nivel mundial. Por otro lado, muy pocas lo calificaron como un 75 % o más.
- Como se muestra en la Figura 8 del informe de 2026, tanto para su país o región como para el mundo, las personas encuestadas en sus 20 a 40 años percibieron un mayor progreso hacia el logro de los ODS que aquellas en sus 50 años o más, lo que indica diferencias sustanciales entre los grupos etarios en cuanto a las percepciones del progreso hacia el logro de los ODS.

5. Factores importantes para resolver los problemas ambientales globales

Les preguntamos a las personas encuestadas cuáles de los factores presentados son vitales para resolver los problemas ambientales globales. En la figura 8, se muestran los porcentajes de los factores seleccionados por región.

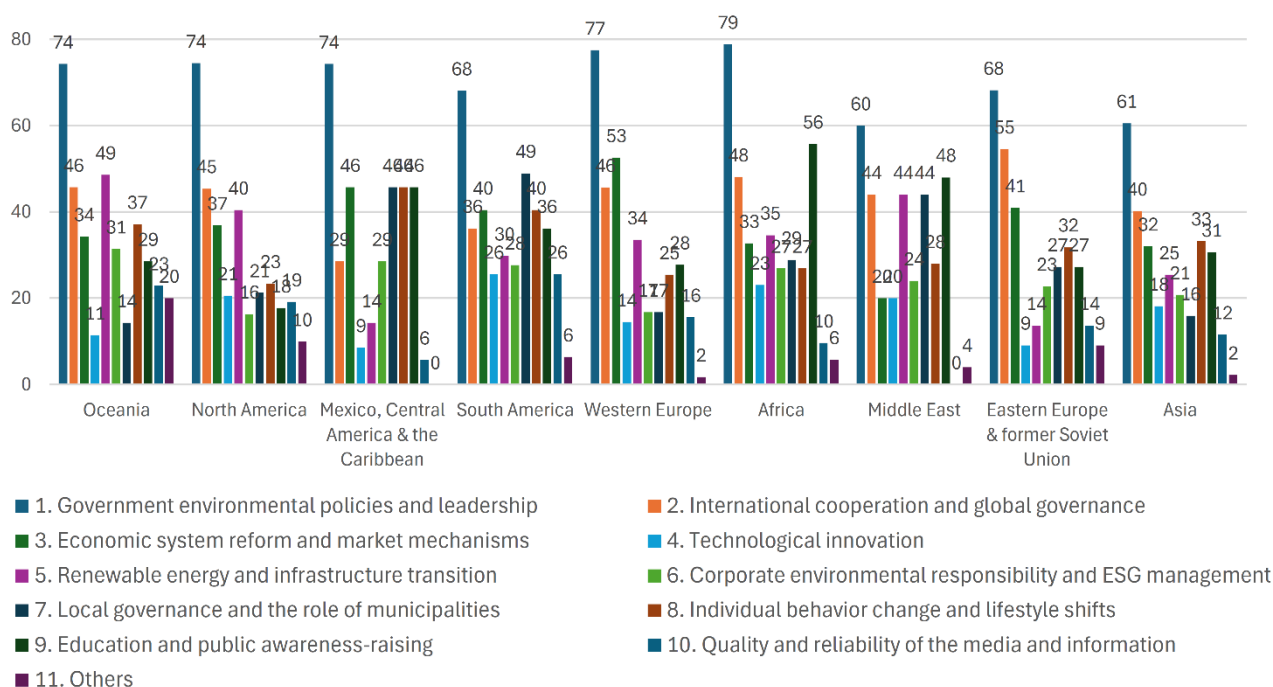


Fig. 8. Factores clave para resolver los problemas ambientales globales (por región)

- En todas las regiones, los porcentajes más altos de personas seleccionaron “Políticas ambientales y liderazgo del gobierno” (del 60 al 79 %). Esto se asemeja al resultado de que los porcentajes más altos de personas en todas las regiones eligieron la respuesta “Gobierno central” a la pregunta 5: “¿Quién desempeña el papel más importante en la resolución de los problemas ambientales?” en la encuesta de 2025.
- La opción “Colaboración internacional y gobernanza global” también fue elegida por un porcentaje tan alto como entre el 40 y el 50 % de las personas encuestadas en varias regiones.
- A modo de mencionar respuestas destacables por región, muchas personas encuestadas seleccionaron “Energías renovables y transición de infraestructuras” en Oceanía, América del Norte y el Medio Oriente, y “Reforma del sistema económico y los mecanismos comerciales” en México, América Central y el Caribe, Europa Occidental y Europa Oriental y la antigua Unión Soviética.
- Solo una proporción limitada de personas encuestadas eligió “Innovación tecnológica” en varias regiones.
- En África, un porcentaje tan alto como el 56 % de las personas encuestadas seleccionó “Educación y concientización pública”. Un 48 % en el Medio Oriente y un 46 % en México, América Central y el Caribe también eligieron este factor.

El cuestionario incluye un campo de texto abierto en el que les pedimos a las personas encuestadas que describieran la situación actual con respecto a los problemas ambientales en sus países o regiones y sus opiniones y sugerencias para mejoras. Este año, también recibimos muchas opiniones y comentarios valiosos junto con las respuestas a la encuesta. Publicaremos fragmentos de estas respuestas abiertas en el sitio web de la Fundación Asahi Glass el 8 de septiembre a las 3:30 p. m. Visite el sitio web para ver las opiniones sinceras de los expertos ambientales.

https://af-info.or.jp/en/ed_clock/result.html

Para más información, contacte a:

Dr. Tsuchihide Isemura, director del programa de reconocimiento del Premio Planeta Azul

La Fundación Asahi Glass

2.º piso, Science Plaza 5-3 Yonbancho, Chiyoda-ku, Tokio 102-0081, Japón

Correo electrónico: post@af-info.or.jp, URL: <https://af-info.or.jp/en/>

Apéndice

• Con respecto al "Cuestionario anual sobre los problemas medioambientales y la supervivencia de la humanidad"

Desde 1992, la Fundación Asahi Glass ha realizado una encuesta anual con expertos en problemas ambientales en todo el mundo. Estos expertos trabajan para gobiernos locales o centrales, universidades e instituciones de investigación, ONG, corporaciones y los medios de comunicación, entre otros puestos. El cuestionario se elabora en cinco idiomas (japonés, inglés, coreano, español y francés) y se envía en abril de cada año. Se aceptan respuestas hasta junio. Después de comparar y analizar las opiniones provenientes de todo el mundo, publicamos los resultados de la encuesta en septiembre.

Este año, enviamos el cuestionario a 210 países (incluido Japón) y recibimos respuestas de 123 de ellos. El mayor porcentaje de personas encuestadas trabajan en universidades e instituciones de investigación, seguido de ONG/OSFL, gobiernos centrales o locales y corporaciones. (Fig. 9 y Tabla 4)

Tabla 4: Cantidad de países de los que recibimos respuestas

Region	Number of Countries
Africa	28
Asia	20
Mexico, Central America & the Caribbean	14
Eastern Europe & the former Soviet Union	12
Western Europe	19
Middle East	13
North America	2
Oceania	6
South America	9
Total	123

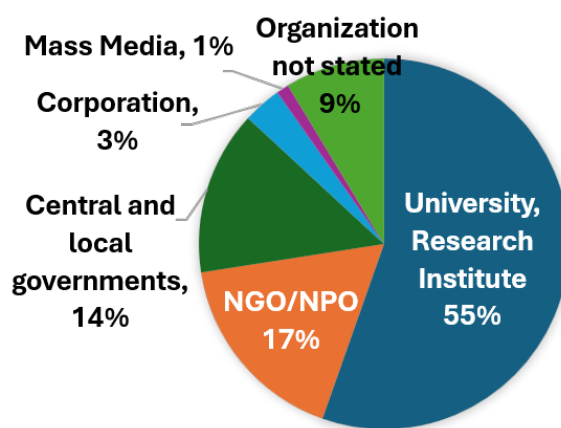


Fig. 9. Desglose de personas encuestadas por organización

Tabla 5: Cantidad de personas encuestadas por región

• Datos sobre la encuesta de este año

Período de la encuesta: De abril a junio de 2026
 Personas encuestadas: Expertos ambientales que trabajan para gobiernos centrales o locales, ONG/OSFL, universidades e instituciones de investigación, corporaciones y los medios de comunicación masiva de todo el mundo (según la base de datos de la Fundación Asahi Glass)

Cantidad de personas que recibieron el cuestionario: aproximadamente 45 000
 (42 500 fuera del país, 2500 en Japón)

Cantidad de personas que respondieron: 1464

Índice de respuesta: aproximadamente el 3,3 %

Region	Number of Respondents	%
Africa	51	3.5
Asia	935	63.9
Mexico, Central America & the Caribbean	35	2.4
Eastern Europe & the former Soviet Union	22	1.5
Western Europe	173	11.8
Middle East	25	1.7
North America	141	9.6
Oceania	35	2.4
South America	47	3.2
Total	1464	100.0

• Sobre el Reloj del Juicio Final Ambiental

La Fundación Asahi Glass creó su propio Reloj del Juicio Final Ambiental, que muestra con sus agujas el nivel de crisis que enfrenta la supervivencia humana según la percepción de las personas encuestadas, y llevamos a cabo una encuesta anual de percepción del riesgo utilizando este Reloj. Entre las 00:00 y las 03:00 significa "Muy poca preocupación", entre las 03:00 y las 06:00 significa "Poca preocupación", entre las 06:00 y las 09:00 significa "Bastante preocupación", y entre las 09:00 y las 12:00 significa "Preocupación extrema".